



UNIVERZITA KARLOVA

Ústav výpočetní techniky, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 85 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

1. Veřejná zakázka

Název zakázky:	„RUK – ÚVT – Implementace a podpora provozu aplikace pro výdej průkazů UK“
Kategorie veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	2 495 500,- Kč

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele	Univerzita Karlova, Ústav výpočetní techniky
Sídlo zadavatele	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO	00216208

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vývoj, dodání a implementace nové aplikace pro výdej univerzitních průkazů a následná podpora a další rozvoj této aplikace.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma/IČO/Sídlo	Nabídková cena bez DPH
1.	T-SOFT a.s. , IČO 40766314, Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4 – Lhotka	4 468 800,00 Kč
2.	O2 Czech Republic a.s. , IČO 60193336, Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle	5 656 200,00 Kč
3.	TECHNISERV IT, spol. s r.o. , IČO 26298953, Traťová 574/1, Horní Heršpice, 619 00 Brno	2 495 500,00 Kč



UNIVERZITA KARLOVA

Ústav výpočetní techniky, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

5. Seznam vyloučených uchazečů ze zadávacího řízení

Hodnotící komise v rámci posuzování splnění kvalifikace nevyřadila žádného uchazeče.

6. Odůvodnění vyloučení uchazečů ze zadávacího řízení

Hodnotící komise v rámci posuzování splnění kvalifikace nevyřadila žádného uchazeče.

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky – způsob hodnocení

Pro hodnocení nabídek uchazečů stanovil zadavatel základní hodnotící kritérium dle ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) zákona, a to ekonomickou výhodnost nabídky. V rámci ekonomické výhodnosti byla stanovena tato dílčí hodnotící kritéria s těmito vahami:

- | | |
|---|------|
| 1) Celková nabídková cena bez DPH | 60 % |
| 2) Celkový koncept řešení a jeho architektura | 30 % |
| 3) Bezpečnost nabízeného řešení | 10 % |

Dílčí hodnotící kritérium „Celková nabídková cena bez DPH“:

Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvýhodnější nabídkou je v tomto případě nabídka s nejnižší cenou.

Bodové hodnocení nabídek podle tohoto dílčího kritéria (BHN_{K1}) bylo určeno podle následujícího vzorce:

$$BHN_{K1} = \frac{Cena_{MIN}}{Cena} \times 100$$

BHN_{K1} Bodová hodnota nabídky podle dílčího kritéria č. 1

Cena.....Cena hodnocené nabídky

$Cena_{MIN}$Nejnižší nabídková cena

Dílčí hodnotící kritérium „Celkový koncept řešení a jeho architektura“:

V tomto dílčím kritériu zadavatel hodnotil kvalitu a míru rozpracování kapitol „Architektura nabízeného řešení“, „Popis funkcionality nabízeného řešení“ a „Duševní vlastnictví a práva třetích osob k nabízenému řešení a software, který je nezbytný pro plnou funkčnost nabízeného řešení“, které byl uchazeč povinen zpracovat v rámci popisu předmětu plnění dle osnovy uvedené v příloze č. 4 zadávací dokumentace.

Zadavatel v tomto kritériu hodnotil koncept celkového řešení zahrnující způsob, jakým nabízený systém splnil požadavky zadavatele kladené na aplikaci pro výdej průkazů a jednotlivé klíčové funkcionality řešení.



UNIVERZITA KARLOVA

Ústav výpočetní techniky, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

Hodnocen byl koncept navrhovaného vývoje, jeho realizovatelnost ve vztahu k požadovaným funkcionalitám a požadovanému harmonogramu plnění.

Hodnocen byl návrh business architektury nabízeného systému a informační, aplikační a technické (systémové) architektury software, přičemž hodnocena byla zejména účelnost a efektivita konceptu a úroveň jeho technického popisu. Hodnocen byl dále koncept použitého frameworku, na kterém bude nabízené řešení postaveno, včetně detailního popisu jeho funkcí.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka, ve které dodavatel nejlépe prokázal schopnost věcně správně dekomponovat požadavky dané zadávací dokumentací a navrhnout funkcionality, které odpovídají cílům a účelům spojeným s realizací a následně provozem řešení s ohledem na níže uvedené hodnocené vlastnosti.

Byly hodnoceny:

- a) Ucelenost navržených funkcionalit. Lépe bylo hodnoceno řešení, jehož jednotlivé funkcionality tvoří co nejkompaktnější funkční celek.
- b) Logické rozdělení funkcionalit do funkčních bloků srozumitelných z pohledu uživatelů. Lépe bylo hodnoceno takové rozvržení funkcionalit, které je vhodnější z hlediska ergonomie práce uživatelů aplikace ve výdejním centru průkazů.
- c) Soulad navržených funkcionalit s požadavky zadání a proveditelnost implementace nabízeného řešení. Lépe byla hodnocena nabídka obsahující podrobný popis, jak budou jednotlivé funkcionality realizovány, který současně bude odpovídat zadání zadavatele a bude realizovatelný v uchazečem navrženém harmonogramu implementace.
- d) Vhodnost navržených technologií a plánu vývoje z pohledu složitosti následného řešení a jeho realizovatelnost ve vztahu k požadovanému harmonogramu plnění. Lépe byla hodnocena nabídka, která nabídla jednodušší následné řešení a jejíž realizace nebude obsahovat rizika případného prodlužování lhůt daných harmonogramem.
- e) Robustnost a vyspělost SW architektury. Lépe byl hodnocen koncept, který bude robustnější, flexibilnější, odpovídající best practices pro oblast vývoje softwaru a lépe pokrývající nároky na budoucí rozvoj systému.
- f) Možnost flexibilního řešení změn systému ve vazbě na změny okolního prostředí, a to s co nejmenší spotřebou času na realizaci změny. Lépe byla hodnocena řešení umožňující provádění změn v co největší míře formou konfiguračních a parametrizačních zásahů, hůře byla hodnocena řešení vyžadující provádění změn formou rozsáhlých vývojových prací.
- g) Vhodnost navržených technologií z pohledu univerzálnosti řešení a zajištění podpory a dalšího rozvoje širokým spektrem dalších možných dodavatelů. Jako lepší bylo hodnoceno řešení, které umožní kdykoliv využít pro další vývoj a úpravy dalších partnerů, a to bez souhlasu a nutné spolupráce vybraného dodavatele (toto se týká nejen vlastního díla, ale všech technologií využitých k vytvoření díla).



UNIVERZITA KARLOVA

Ústav výpočetní techniky, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

- h) Koncept řešení uživatelského rozhraní z hlediska zajištění požadovaných funkcionalit, přehlednosti, ergonomie ovládání systému a logické struktury uživatelského rozhraní.

Předložené nabídky hodnotila hodnotící komise jako celek. V rámci hodnocení komise zpracovala slovní hodnocení, přičemž uvedla i zdůvodnění bodování nabídek. Nejlépe hodnocená nabídka obdržela 100 bodů, dalším nabídkám přidělila komise počet 0 až 99 bodů, přičemž zhodnotila kvalitu nabídky a poměr této kvality k nejlépe hodnocené nabídce.

Dílčí hodnotící kritérium „Bezpečnost nabízeného řešení“:

V tomto dílčím kritériu zadavatel hodnotil kvalitu řešení, která byla popsána v kapitole „Bezpečnost nabízeného řešení“, kterou byl uchazeč povinen zpracovat v rámci popisu předmětu plnění dle osnovy uvedené v příloze č. 4 zadávací dokumentace.

Zadavatel v tomto kritériu hodnotil koncept řešení bezpečnosti nabízeného systému v rámci následujících aspektů:

- a) zajištění dat a procesů a integračních rozhraní (práva, role, podmínky, vazby atd.)

Zadavatel lépe hodnotil takovou nabídku, jejíž řešení zajistí vyšší míru bezpečnosti. Preferována byla nabídka, která nabídne řešení zohledňující zabezpečení před co nejširším okruhem druhů hrozeb (krádež dat, ztráta dat, podvržení dat, omezení dostupnosti systému atd.).

Dále zadavatel lépe hodnotil takovou nabídku, jejíž řešení umožní největší flexibilitu nastavení práv k procesům. Preferována byla funkcionality, která umožní řídit práva k jednotlivým aktivitám daného procesu vzhledem ke stavu, v němž se daný proces v dané chvíli nachází. Dále bylo preferováno, aby systém umožnil pro daný stav procesu a přihlášeného uživatele omezit nabídky povolených aktivit.

- b) zajištění ochrany osobních údajů

Zadavatel lépe hodnotil takovou nabídku, jejíž řešení nabídlo nejvhodnější způsob zajištění ochrany osobních údajů.

Lépe byla hodnocena nabídka dodavatele, která bude obsahovat nejvíce propracované mechanismy zabráňující zneužití osobních údajů a nejvhodnější způsob dlouhodobé archivace osobních údajů v souladu s jejich ochranou.

- c) auditovatelnost systému

Zadavatel lépe hodnotil takovou nabídku, jejíž řešení zajistí co nejrozsáhlejší možnosti auditovatelnosti dat. Preferována je taková funkcionality, která umožní sledovat a logovat celý životní cyklus předem definovaných informací.

Dále zadavatel lépe hodnotil takové řešení, které zajistí co nejrozsáhlejší možnosti auditovatelnosti procesů. Preferována byla taková funkcionality, která umožní sledovat a logovat celý životní cyklus daného objektu v daném procesu. Životním cyklem objektu se rozumí sledování objektu přes všechny jeho stavy.

Předložené nabídky hodnotila hodnotící komise jako celek. V rámci hodnocení komise zpracovala slovní hodnocení, přičemž uvedla i zdůvodnění bodování nabídek. Nejlépe



UNIVERZITA KARLOVA

Ústav výpočetní techniky, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

hodnocená nabídka obdržela 100 bodů, dalším nabídkám přidělila komise počet 0 až 99 bodů, přičemž zhodnotila kvalitu nabídky a poměr této kvality k nejlépe hodnocené nabídce.

Způsob celkového hodnocení:

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích hodnotících kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty:

$$CBHN = BHN_{K1} \times 0,60 + BHN_{K2} \times 0,30 + BHN_{K3} \times 0,10$$

CBHN Celková bodová hodnota nabídky

BHN_{K1} Bodová hodnota nabídky podle dílčího hodnotícího kritéria č. 1

BHN_{K2} Bodová hodnota nabídky podle dílčího hodnotícího kritéria č. 2

BHN_{K3} Bodová hodnota nabídky podle dílčího hodnotícího kritéria č. 3



UNIVERZITA KARLOVA

Ústav výpočetní techniky, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

8. Výsledek hodnocení nabídek

			uchazeč č. 1		uchazeč č. 2		uchazeč č. 3	
			T-SOFT a.s.		O2 Czech Republic a.s.		TECHNISERV IT, spol. s r.o.	
Pořadí DK	Název dílčího kritéria	váha v %	základní body	vážené skóre	základní body	vážené skóre	základní body	vážené skóre
1.	Celková nabídková cena bez DPH	60	55,84	33,51	44,12	26,47	100,00	60,00
2.	Celkový koncept řešení a jeho architektura	30	100,00	30,00	47,44	14,23	69,23	20,77
3.	Bezpečnost nabízeného řešení	10	100,00	10,00	52,00	5,20	60,00	6,00
	CELKOVÉ VÁŽENÉ SKÓRE:			73,51		45,90		86,77
	Výsledné pořadí		2		3		1	

1.	Celková nabídková cena bez DPH	4 468 800,00 Kč		5 656 200,00 Kč		2 495 500,00 Kč	
	Přepočet ceny na základní body v rámci kritéria	55,84		44,12		100,00	

2.	Celkový koncept řešení a jeho architektura	78,00		37,00		54,00	
	Přepočet na základní body v rámci kritéria	100,00		47,44		69,23	

2a	Ucelenost navržených funkcionalit	10		2		8	
2b	Logické rozdělení funkcionalit do funkčních bloků	10		2		5	
2c	Soulad navržených funkcionalit s požadavky zadání a proveditelnost implementace nabízeného řešení	10		2		6	



UNIVERZITA KARLOVA

Ústav výpočetní techniky, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

2d	Vhodnost navržených technologií a plánu vývoje	10		10		7	
2e	Robustnost a vyspělost SW architektury	10		4		10	
2f	Možnost flexibilního řešení změn systému	10		1		4	
2g	Vhodnost navržených technologií z pohledu univerzálnosti řešení a zajištění podpory a dalšího rozvoje	8		10		10	
2h	Koncept řešení uživatelského rozhraní	10		6		4	

3.	Bezpečnost nabízeného řešení	25,00		13,00		15,00	
	Přepočet na základní body v rámci kritéria	100,00		52,00		60,00	

3a	Zajištění dat a procesů a integračních rozhraní	10		6		6	
3b	Zajištění ochrany osobních údajů	5		5		2	
3c	Auditovatelnost systému	10		2		7	

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek v rámci dílčích kritérií „Celkový koncept řešení a jeho architektura“ a „Bezpečnost nabízeného řešení“ jsou uvedeny ve Zdůvodnění hodnocení, které tvoří Přílohou č. 1 Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek.



UNIVERZITA KARLOVA

Ústav výpočetní techniky, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

9. Výsledek zadávacího řízení

Na základě „Rozhodnutí a oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky“ zadavatel uzavřel dne 2. 2. 2017 Smlouvu o dílo a o poskytování podpory s uchazečem **TECHNISERV IT, spol. s r.o.**, IČO 26298953, Traťová 574/1, Horní Heršpice, 619 00 Brno.

Sjednaná cena ve smlouvě činí maximálně 2 495 500,- Kč bez DPH.

Vybraný uchazeč bude plnit tuto veřejnou zakázku za pomoci následujícího subdodavatele:

- **InQool, a.s.**, IČO 29222389, se sídlem Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno.

V Praze dne 2. 2. 2017

.....
Ing. Jakub Papírník,
ředitel Ústavu výpočetní techniky