

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Název veřejné zakázky:	UK KaM - Zateplení koleje Hvězda - II, Praha
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Předmět veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Univerzita Karlova v Praze, Koleje a menzy
Sídlo zadavatele:	Voršilská 1, 116 43 Praha 1
IČO:	00216208
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Jiří Macoun

V Praze dne 20. 2. 2017

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

Prosíme o bližší specifikaci u těchto položek:

38	vyspravení betonové mazaniny - cca 30% z celkové plochy, v ploše jednotlivě, tl. 40 mm
----	--

Není zřejmé, jaké plochy a jak se mají opravovat.

Odpověď:

Jedná se o střechy, chodníky, terasy apod.

Dotaz č. 2

39	sanace zídek u vstup do suterénu a u vstupních schodišť dvousložkovou opravnou maltou pro beton
72	sanace zdí u vstupů do suterénu - osekání stávající omítky, vyčištění ponechané kce, sanace pomocí dvousložkové spec malty na beton
81	sanace terasy - osekání omítky, očištění + nátěr obnažené výztuže, oprava dvousložkovou maltou

Není zřejmá tloušťka opravných hmot a u položek 39 a 72 není zřejmé zda je předpoklad obnažené výztuže.

Odpověď:

Tloušťka opravných hmot se předpokládá do 20 mm. Obnažená výztuž u terasy cca 4 místa.

Dotaz č. 3

199	Odstranění a očištění NP+ lepenka A400H a antireflex.nátěrem m2
-----	---

Prosíme o bližší specifikaci – z popisu není zřejmé o jaké práce se jedná.

Odpověď:

Jedná se o střechy – demontáž stávajících finálních vrstev.

Dotaz č. 4

227	Opláštění potrubí pomocí 60 mm XPS včetně kotvení z JA profilů
-----	--

Prosíme o bližší specifikaci – z popisu není zřejmé o jaké práce se jedná.

Odpověď:

Bylo již zodpovězeno.

Dotaz č. 5

361	D+M ocelové markýzy z JA profilů 100 x 100mm výšky 2,2 m + ocelový rošt z JA profilů 50 x 50 + zastřešení makrolonem + 2 ks šroubovaných pozink botek. Nátěr kce šedá RAL 7002	kpl
-----	---	-----

Prosíme o bližší specifikaci případně o zaslání výkresu.

Odpověď:

Viz výkres č 12, pavilon E.

Dotaz č. 6

228	Dodávka extrudovaného polystyrénu tl.100 mm-svislá izolace 300 mm v zemi u zateplení suterénu
-----	--

K uvedené položce chybí montáž. Nejedná se o duplicitu k položkám uvedeným v zateplovacím systému? Např. k položce 52,53?

Odpověď:

O duplicitu se nejedná, u položky chybělo slovo montáž, bylo doplněno do VV.

Dotaz č. 7

Položky 249 a 250 – prosíme o bližší specifikaci natíraných zábradlí. Nejedná se o duplicitu k repasím zámečnických prvků uvedených v díle 767-zámečnické konstrukce?

Odpověď:

Bylo již zodpovězeno – nejedná se o duplicitu.

Dotaz č. 8

Položka 251 – prosíme o bližší specifikaci natíraných prvků. Nejedná se o duplicitu? Klempířské prvky uvedené v díle 764-klempířské práce mají být barvy 6017.

Odpověď:

Jedná se o nátěry všech klempířských dodávek – v oddíle klempířských prvků bez nátěru.

Dotaz č. 9

Díl 764-klempířské prvky – není specifikován materiál, tloušťka klempířských prvků

Odpověď:

Veškeré prvky – pozink + nátěr – viz výkresy, tl.0,6 mm Výjimka okna – poplastovaný bílý – viz VV a výkresy

Dotaz č. 10

Položka 338 – prosíme o bližší specifikaci. Nejedná se o duplicitu k položkám 91 a 92?

Odpověď:

Nejedná, bylo již zodpovězeno.

Dotaz č. 11

Dle barevného návrhu fasád má být část fasády opatřena probarvenou silikátovou omítkou v odstínu vínová RAL 3013 - dle naší zkušenosti i sdělení dodavatele omítky tento odstín nelze v silikátové omítce vyrobit. Máme uvažovat nejbližší možný odstín červené resp. červenohnědé?

Odpověď:

Na odstínu investor trvá – schválený památkáři – lze vyrobit – ve výkresech barevného řešení je uveden např. tomu odpovídající odstín fy Baumin nebo fy Weber.

Dotaz č. 12

Pol. 21 z VV - kotvení nadezdívky atiky popsané v TZ na str. 8 - nikde jsem však nenašel předpis kolik kotev na běžný metr atiky máme uvažovat. Vzhledem k rozsahu práce a její hodnoty, prosím o doplnění této informace.

Odpověď:

Bylo již zodpovězeno – 5 chemických kotev na bm.

Dotaz č. 13

V PD je uvedeno, že bude odstraněn stávající nevyhovující 5cm KZS (pol. 162) - jsou tyto vybourané hmoty (suť) započítány v položce 193 spolu s ostatními vybouranými hmotami (beton, keramika, okna, kámen,...) nebo máme likvidaci tohoto odpadu přičíst k položce 162?

Odpověď:

Je započítáno.

Dotaz č. 14

Jaký je rozdíl mezi označením objektem E a E1? E1 jsme v PD kromě textové části nenašli.

Odpověď:

U každé rozpisky je přehledný schematický plán objektů. Objekt E1 je zmíněn pouze v odborném posudku, který má význam pouze pro MHMP odbor životního prostředí. Potvrzuje zde hnízdiště rorýse. Značení - viz přiložené schéma.

Dotaz č. 15

Výklad Odborného posudku na výskyt rorýse a netopýra v kapitole Závěry, doporučení odstavce c a d není jasný. Chápeme to tak, že se PVC trubky dle detailu a popisu v odstavci d provádějí v rozsahu dle projektové dokumentace. Na budovách ozn. C a E je provádění stavebních prací omezeno dle odstavce c, tedy do 6m od atiky v období 20.4 – 10.8. Je tento náš výklad správný? Pokud ne, žádáme zadavatele o jasné určení budov, kterých se omezení týká. Omezení vzdáleností 6,0m se týká jistě svislé, fasádní části, týká

se toto omezení i vodorovné, střešní části? Týká se omezení celých budov C a E nebo jen průčelí a štítových stran nikoli?

Odpověď:

Platí vyjádření MHMP odbor životního prostředí a projektová dokumentace – všechny budovy budou mít opatření pro rorýse – platí povinnost dodržet vyhl.č.18/2009 Sb.

Dotaz č. 16

V položce 53. Je ve skladbě uveden speciální lepící tmel. Jaké vlastnosti by měl mít tento lpící tmel?

Odpověď:

Speciální tmel se užívá ve skladbě pokud je použito keramických obkladů. Viz certifikované systémy výrobců.

Dotaz č. 17

Podle našeho porovnání je nesoulad ve skladbách soklu. V barevném řešení je sokl jednotně obložen cihelným páskem. V detailech je na soklu silikátová omítka. Ve stavebních výkresech je pak jak silikátová omítka tak cihelný pásek a tyto skladby se překrývají. Co platí?

Odpověď:

Detail je všeobecný. Zde platí keramický pásek – viz výkresy pohledů – navrhovaný stav.

Dotaz č. 18

Ve výkazu výměr nesedí výměry zateplovacího systému soklu v tl. 100 mm (Minerální vata, XPS a EPS + ostění oken v soklu) v součtu čítají 981m². Cihlového obkladu je však 1544m². Buďto je tedy špatně výměra cihelného obkladu, nebo ploch izolantů. Žádáme o opravu.

Odpověď:

Cihelný obklad se bude ještě lepit na některé stávající obklady - sjednocení vzhledu. Platí výměra.

Dotaz č. 19

V TZ hromosvodu je uvedeno – „Svody budou provedeny rovněž vodičem AlMgSi 8 mm uloženým v trubkách na omítce (pod tepelnou izolací) upevněnými úchyty do fasády (s roztečí cca 1,2 m).“ Jedná s o jasný rozpor. Mají být svody vedeny v izolantu nebo na fasádě. Podle daného řešení žádáme i o úpravu výkazu jelikož v položce 338 je uvedena netříštivá trubka a v pol. 378 úchyty pro svod.

Odpověď:

Svody na fasádách budou v trubce pod izolantem a na strojvnách a zvýšených střeších a v některých místech u trafostanic apod. bude pouze kotven. Platí výměry.

Dotaz č. 20

V DI č.3 odpovědi č.6, Pol.236 a 237 budou 0, znamená to, že zadavatel uveřejní opravený výkaz výměr?

Odpověď:

Dodavatelé jsou povinni ocenit položky 236 a 237 nulovou hodnotou.

Dotaz č. 21

PO prohlídce místa plnění je zřejmé, že většina mříží je těsně vsazena do okenního otvoru. Po zateplení ostění ji nebude možno osadit v původním rozměru. Některé mříže bude nutné rozměrově upravovat. Žádáme zadavatele, aby toto upřesnil ve VV a PD.

Odpověď:

Určeno v zámečnických kcích – repase stávajících mříží, nové kotvení, jejich úprava, broušení, narovnání apod.

Dotaz č. 22

pol. 216 - *"napojení hydroizolace vč. přeplátování v rozích , vytažení 300 mm na stěny"* - výměra 293,2 m² ale dle ostatních souvisejících položek odpovídá terasám v 2.NP a

venkovním terasám v rozích mezi BI/C1, BII/C2, BIII/C3 a velká terasa u severní fasády BII resp. jejich vodorovné ploše - pokud jde opravdu jen o napojení a vytažení izolace na svislou plochu, neměla by být výměra položky jiná?

Odpověď:

Platí výměra

Dotaz č. 23

ve VV jsou u oddílů PSV přesuny hmot vyjádřeny % ze součtu položek oddílu - pol. 221, 230, 245, 289, 320, 365 - můžeme přepsat tyto procentuální hodnoty podle našeho uvážení nebo je máme chápat jako zadanou hodnotu (nachází se ve sloupci výměr).

Odpověď:

Zadaná hodnota

Dotaz č. 24

Jsou dveře T1 částečně prosklené jako stávající nebo budou vyplněny dřevěnými kazetami? Z výkresové dokumentace fasád, to není patrné a prvek není popsán v tabulce PSV výrobků

Odpověď:

Jedná se o dveře do budovy E – bývalá restaurace, pol.č.317, pouze 3 horní okénka ve dveřích + boční světlíky jsou prosklené – bezpečnostní sklo. Spodní 2 řady okének u dveří dřevěné kazety.

Dotaz č. 25

Jsou klempířské konstrukce s výjimkou parapetů (prvek K6 - pol. 277) uvažovány z pozinkovaného plechu a uvedení odstínu RAL představuje jejich nátěr? Nebo mají být vyrobeny z průmyslově lakovaného Pz plechu?

Odpověď:

Ano – pozinkovaný plech + nátěr

Dotaz č. 26

jsou ve VV uvedené výmalby a oškrabání starých maleb uvažovány v rozsahu celých místností dotčených výměnou oken? V popisu položky je zmínka o 0,5 m pruhu, ale výměra se nám zdá s ohledem k tomu dosti vysoká

Odpověď:

Ne, výmalba je jen v rozsahu stěny s oknem a pruhu 50 cm na postranní stěny.

Dotaz č. 27

ve VV je pol. 393 - *reinstalace pouličních svítidel* - při prohlídce stavby jsme si však nevšimli, že by nějaké pouliční svítidla překážely fasádnímu lešení. Nebo se jedná o venkovní svítidla umístěná na fasádě (viz pol. 396)?

Odpověď:

Jedná se o svítidla na objektu E podél fasád.

Dotaz č. 28

ohledně výlezů na střechu - prvek Z 14 se domníváme, že ve VV je duplicita pol. 338 (zámečnické kce) a pol. 91 a 92 (ostatní kce a práce)-je tomu tak?

Odpověď:

Není, bylo již zodpovězeno.

Dotaz č. 29

hodnota VRN (vedlejších rozpočtových nákladů) je ve VV v rekapitulaci stanovena na 2,0% - můžeme tuto hodnotu (ve vzorci) přepsat podle vlastního uvážení?

Odpověď:

Zadaná hodnota.

Dotaz č. 30

Pol. 38: Pokud se má vyspravit 80,61 m3 betonové mazaniny. Předpokládáme, že 80,61 m3 degradované bet. Mazaniny bude potřeba vybourat a zlikvidovat. Tyto práce podle nás ve VV chybí, Žádáme o jejich doplnění do výkazu výměr

Odpověď:

Jedná se jen o spravení, nepředpokládá se bourání.

Dotaz č. 31

V dodatečné informaci č. 3 – dotaz č.6 bylo psáno, že položky č. 236 a č. 237 budou mít nulovou výměru, ale nový výkaz zveřejněný dne 16.2. to nezohledňuje. Platí nový výkaz nebo dod.informace č.3 ?

Odpověď:

Platí nový VV zveřejněný dne 16.2. Dodavatelé položky 236 a 237 ocení nulovou hodnotou.

ZADAVATEL OZNAMUJE, ŽE NA ZÁKLADĚ DOSAVADNÍCH VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK DO 28. 2. 2017 do 10:00 HODIN. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK BUDE NÁSLEDOVAT IHNED PO SKONČENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK. OSTATNÍ INFORMACE ZŮSTÁVAJÍ NEZMĚNĚNY. Seznam příloh:

- Schéma značení objektů

S pozdravem,

.....

Mgr. Kateřina Kolářková