



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Zadávací útvar:	Odbor vnějších vztahů
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název zakázky:	RUK – OVV - Výběr smluvních fotografií pro agendu RUK a médií UK
Režim a druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka malého rozsahu na služby
Druh výběrového řízení:	otevřená výzva
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00003866

2 Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
1	Ing. Václav Kolář	46427520	Kordačova 401, 272 04 Kladno
2	René Volfík	64895831	U Uranie 10, 170 00 Praha 7
3	Vladimír Šigut	88349128	K Šafránce 505/11, 190 00 Praha 9
4	Hynek Glos	69323062	Štěpánkova 621/46, 150 00 Praha 5



5	Michal Novotný	49261622	Obvodová 387/9, 190 00 Praha 9
6	Eva Kořínková	03708250	Husova 455, 251 64 Mnichovice
7	Martin Pinkas	48559199	Lublaňská 125/20, 120 00 Praha 2
8	www.artgo.cz (Luboš Wiśniewski)	8204061888	Osická 141/3, 198 00 Praha 9

3 Popis způsobu a odůvodnění hodnocení nabídek

Hodnotící komise hodnotila nabídky v souladu se zadávacími podmínkami uvedenými ve výzvě k podání nabídky dle následujících kritérií hodnocení:

Kritérium hodnocení	Váha kritéria
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	40 %
Kvalita nabízené činnosti	40 %
Renomé, reference	20 %

V rámci hodnotícího kritéria „**Celková nabídková cena v Kč bez DPH**“ byla hodnocena nabídková cena, a to jako součet ceny první načaté hodiny fotografování odevzdávaných sad fotografií a další půlhodinové sazby za pořizování snímků. Maximální počet bodů dílčího kritéria byl 100. Tímto počtem bodů byla hodnocena vždy nejvýhodnější nabídka, tj. nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Další nabídky obdržely tolik bodů, kolik vzniklo násobkem 100 a poměru hodnoty nejnižší nabídkové ceny k hodnotě hodnocené nabídky.

V rámci hodnotícího kritéria „**Kvalita nabízené činnosti**“ byly hodnoceny předložené fotosety dle zadávacích podmínek, kde byla každá předložená fotografická sada (dodavatel měl předložit 3 fotografické sady) ohodnocena na stupnici 1 – 5 body, tzn., že dodavatel mohl v tomto dílčím kritériu získat max. 15 bodů.

Jako nejlépe hodnocena fotografická sada byla vždy ta, která vynikala obrazovou i technickou kvalitou, zpracováním námětem. Komise o všech předložených a vytištěných snímcích (s výjimkou jednoho žadatele - Václava Koláře -, jenž předložil některé snímky jen digitálně, takže byly posouzeny pouze takto) jednala a diskutovala o nich. Z debaty vzešlo adekvátní bodové ohodnocení k daným setům, které bylo zapsáno a sečteno. Naopak ty fotografické sety, které



vykazovaly chyby a nedokonalosti (máznuté, neostře, přebarvené, příliš upravované apod.) anebo postrádaly nápaditost ve zpracování, byly komisí hodnoceny po diskuzi nižším bodovým ziskem.

V rámci hodnotícího kritéria „**Renomé, reference**“ byl hodnocen předložený životopis dodavatele vč. doporučení a referencí z předchozích činností na stupnici 1 – 5 body. Dodavatel mohl v tomto dílčím kritériu získat max. 5 bodů.

Nejvyšším počtem bodů byl ohodnocen dodavatel, který měl prokazatelné úspěchy v mezinárodních či národních soutěžích (World Press Photo, Czech Press Photo aj.), má za sebou prokazatelně úspěšnou kariéru v renomovaných médiích či další individuální počiny (ceny, publikace, výstavy apod.), případně má zkušenosti s prací pro relevantní instituce a firmy. Komise pak celkové renomé a reference zhodnotila – opět po adekvátní diskuzi a zvažování řady připomínek a okolností - na bodové škále.

Celkové hodnocení nabídek provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií hodnocení vynásobila vždy vahou příslušného kritéria. Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti dodavatelů tak, že nejúspěšnější nabídkou se stala nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

4 Výsledek hodnocení nabídek

4.1 Kritérium č. 1 – Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	Počet bodů vynásobený vahou kritéria
1	Ing. Václav Kolář	4500	55,55	22,22
2	René Volfík	2500	100	40
3	Vladimír Šigut	2500	100	40
4	Hynek Glos	2500	100	40
5	Michal Novotný	2500	100	40
6	Eva Kořínková	2500	100	40
7	Martin Pinkas	2500	100	40
8	www.artgo.cz (Luboš Wiśniewski)	2500	100	40



4.2 Kritérium č. 2 – Kvalita nabízené činnosti

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Počet bodů	Počet bodů vynásobený vahou kritéria
1	Ing. Václav Kolář	5	2
2	René Volfík	6	2,4
3	Vladimír Šigut	12	4,8
4	Hynek Glos	13	5,2
5	Michal Novotný	14	5,6
6	Eva Kořínková	5	2
7	Martin Pinkas	13	5,2
8	www.artgo.cz (Luboš Wiśniewski)	10	4

4.3 Kritérium č. 3 – Renomé, reference

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Počet bodů	Počet bodů vynásobený vahou kritéria
1	Ing. Václav Kolář	1	0,2
2	René Volfík	3	0,6
3	Vladimír Šigut	3	0,6
4	Hynek Glos	4	0,8
5	Michal Novotný	5	1



6	Eva Kořínková	2	0,4
7	Martin Pinkas	4	0,8
8	www.artgo.cz (Luboš Wiśniewski)	3	0,6

4.4 Celkové hodnocení

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
5	Michal Novotný	46,6	1.
4	Hynek Glos	46	2.-3.
7	Martin Pinkas	46	2.-3.
3	Vladimír Šigut	45,4	4.
8	www.artgo.cz (Luboš Wiśniewski)	44,6	5.
2	René Volfík	43	6.
6	Eva Kořínková	42,4	7.
1	Ing. Václav Kolář	24,42	8.



UNIVERZITA
KARLOVA