

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

Univerzita Karlova

se sídlem: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1

IČ: 00216208

DIČ: CZ00216208

Filozofická fakulta, náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1 (dále též jako „FF UK“)

osoba oprávněná jednat za zadavatele: doc. Mirjam Friedlová, Ph.D., děkanka FF UK

adresa profilu zadavatele: https://zakazky.cuni.cz/profile_display_13.html

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: UK-FF – Rekonstrukce obvodového a střešního pláště budovy

Dotaz ze dne 29. 3. 2017

Projektová dokumentace výkresy fasád a výkaz výměr se odkazuje na tabulky klempířských prvků.

Prosíme o jejich doplnění.

Dále prosím o vyjasnění těchto položek ve VV:

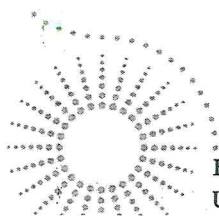
1.1.4.01.POL_Kce klempířské

46	76400K47ch	Oplechování parapetů s nádobami na květiny RŠ 350 mm, ozn.K47	m	0,93000		0,00
CELKOVÁ VÝMĚNA OPLECHOVÁNÍ PŘEDSUNUTÝCH PARAPETNÍCH PRVKŮ S NÁDOBOU NA KVĚTINY						
výměna 30% : 3,10*0,30						
47	76400K47i	Oplechování parapetů s nádobami na květiny RŠ 380 mm, ozn.K47	m	10,44000		0,00
CELKOVÁ VÝMĚNA OPLECHOVÁNÍ PŘEDSUNUTÝCH PARAPETNÍCH PRVKŮ S NÁDOBOU NA KVĚTINY						
výměna 30% : 34,80*0,30						
				10,44000		

Prosím o specifikaci prvků, dále o upřesnění informace jestli se jedná o celkovou výměnu nebo o výměnu do 30%.

1.1.4.12.POL_Kce klempířské

77	76400K43a	Oplechování dveří z CU plechu tloušťky 0,7 mm, rš.430mm - střecha terasy, ozn.K43a	m2	0,74000
78	76400K43b	Oplechování dveří z CU plechu tloušťky 0,7 mm, rš.440mm - střecha terasy, ozn.K43b	m2	0,74000
79	76400K43c	Oplechování dveří z CU plechu tloušťky 0,7 mm, rš.230mm - střecha terasy, ozn.K43c	m2	1,50000
0,75*2				1,50000



80	76400K43d	Oplechování dveří z CU plechu tloušťky 0,7 mm, rš.310mm - střecha terasy, ozn.K43d	m2	1,81000
81		Krytina hladká z Cu, tl.0,8mm oprava + výměna 15%, ozn.K45	m2	315,15000
83	76400K50	Nový okapní plech na terase I z Cu, tl.0,7mm , rš.300, ozn.K50	m2	58,00000

Prosím o upřesnění, jestli se jedná u těchto položek o m2 nebo mb.

Projektová dokumentace se odkazuje na tabulky truhlářských prvků.
Prosíme o jejich doplnění.

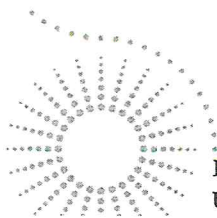
Projektová dokumentace se odkazuje na detail Z41 _opravu stávajícího sedlového světlíku auly včetně jeho zasklení. Tzn. demontáž zasklení, repasi stávající ocelové konstrukce a demontáž a repasi rámu čelních stěn.
Prosíme o doplnění tohoto detailu.

Odpověď:

- 1) Tabulky prvků (oken, zámečnických, klempířských a ostatních) v .xlsx a .pdf formátu posíláme v příloze této zprávy
- 2) V položkách č. **46 a 47** VV, části „1.1.4.01.POL – Kce klempířské“ se dle Tabulky klempířských prvků předpokládá **30% výměna** oplechování. Popis, uvedený u těchto dvou položek („Celková výměna..“) je v tomto smyslu nepřesný, výpočet 30% výměr je uveden správně.
- 3) V položkách č. **77-80 a 83** VV, části „1.1.4.12.POL – Kce klempířské“ VV jsou **chybně uvedeny m2**, správně se jedná o **mb (metry běžné)**, u položky 81 jsou m2 uvedeny správně.
- 4) **Z41** není označení detailu ale položky Tabulky zámečnických prvků. K této položce je (dle poznámky v TZP) na výkresu č. D.1.4.28 zpracován detail oplechování lemu světlíku.

Dotaz ze dne 30. 3. 2017:

K prokázání technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen "zákon") požaduje zadavatel na základě bodu 7 odst. 2 (str. 3) výzvy k předložení nabídek/zadávací dokumentace předložit seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Vzorový seznam stavebních prací je přílohou výzvy. Přílohou tohoto seznamu musí dále být zejména smlouva s objednatelem nebo doklad o uskutečnění plnění dodavatele, Z referenčních zakázek bude patrné, že je dodavatel realizoval řádně a včas o následující



četnosti, rozsahu a obsahu: alespoň 2 stavební práce, jejichž předmětem byla rekonstrukce obvodového pláště historických budov a zároveň minimální hodnota každé stavební práce činila alespoň 15.000.000,- Kč bez DPH.

Dle výše uvedeného ustanovení má být přílohou seznamu stavebních prací osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací a zároveň i smlouva s objednatelem nebo doklad o uskutečnění plnění dodavatele. Skutečně zadavatel požaduje předložit vedle osvědčení rovněž i smlouvu s objednatelem nebo doklad o uskutečnění plnění dodavatele? V této souvislosti je třeba upozornit na ustanovení § 79 odst. 5 zákona, podle kterého je rovnocenným dokladem k prokázání kritéria podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) zákona zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

Zadavatel tak tímto požaduje prokázat předmětné technické kritérium duplicitně, resp. částečně duplicitně, neboť oproti zákonu ještě nahradil spojku "a" spojkou "nebo", čímž změnil smysl předmětného zákonného ustanovení, neboť jím navíc ještě nedochází k doložení předmětného technického kvalifikačního kritéria v plném rozsahu. Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení předmětného ustanovení výzvy/zadávací dokumentace, zda požaduje k seznamu doložit kromě osvědčení i smlouvu s objednatelem nebo doklad o uskutečnění plnění dodavatele (tedy i jeden z těchto dokladů) nebo zda požaduje předložit k seznamu osvědčení NEBO zejména smlouvu s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, jak to stanoví § 79 odst. 5 zákona?

Pro úplnost bychom se Vás ještě chtěli dotázat, jaký objekt máte na mysli pod pojmem "historická budova"? Chápe zadavatel pod pojmem "historická budova" budovu požívající ochrany dle zákona č. 201/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tj. např. kulturní památky, národní kulturní památky, objekty nacházející se v památkových rezervacích či památkových zónách apod.?

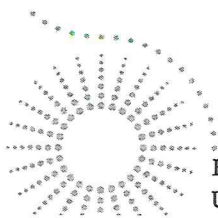
Odpověď:

Zadavatel vyžaduje prokázání splnění technické kvalifikace, tak jak ji vyžaduje zákon. Zadavatel nepožaduje duplicitní prokazování technické kvalifikace, tak jak jej popisuje žadatel o vysvětlení zadávací dokumentace.

Kvalifikovaným dodavatelem je dodavatel, který mimo jiné prokáže splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona. Splnění technické kvalifikace prokáže dodavatel, který předloží seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Dodavatelé mohou nahradit předložení dokladů k prokázání technické kvalifikace předložením čestného prohlášení, které nahrazuje předložení dokladů k prokázání kvalifikace dle § 53 odst. 4 zákona. Vzor čestného prohlášení tvoří Přílohu č. 3 ZD. Současně je zde uvedeno, že si zadavatel může v průběhu zadávacího řízení vyžádat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci.

Dodavatel tak může prokázat splnění technické kvalifikace předložením čestného prohlášení (Příloha č. 3 ZD) nebo může předložit prohlášení o realizovaných významných stavebních pracích (Příloha č. 4 ZD) včetně osvědčení (referenčních listů) k realizovaným stavebním pracím. Pokud dodavatel nemá k dispozici osvědčení k realizovaným stavebním pracím, může zadavateli předložit smlouvu s objednatelem či jiný doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

Pojmem „historická budova“ zadavatel chápe budovu, na kterou se vztahuje jakákoliv ochrana dle zákona o státní památkové péči.



Dotaz ze dne 30. 3. 2017:

Dále bychom Vás chtěli požádat o vysvětlení přílohy č. 4 výzvy/zadávací dokumentace, resp. bychom se Vás chtěli dotázat, jaké částky mají být vyplněny do následujících řádků: "Objem zakázky (v mil. Kč)" a "Minimální hodnota stavební práce na historické budově"? Pokud má být v prvním z uvedených řádků uvedena celková výše finančního plnění (bez ohledu na to, který subjekt ji plnil, tedy i plnění provedené uchazečem rozdílným od toho, který se bude ucházet o tuto veřejnou zakázku), chtěli bychom se zároveň dotázat (resp. požádat o vysvětlení), zda je uvedení této částky pro zadavatele nezbytné (a tedy potřebné pro tuto veřejnou zakázku), neboť pokud jsme předmětné práce plnili např. subdodavatelsky, máme uzavřenou smlouvu s objednatelem, a to samozřejmě s předmětem plnění, včetně finančního plnění, odpovídajícím této části, nikoliv celému objemu prací a celkové částce, která nám není v některých případech ani známa a veřejným přístupem nemusí být v některých případech ani zjistitelná.

V případě, že by měl být do první z těchto řádek uveden údaj o celkové částce plnění, zřejmě by měl být do řádky "Minimální hodnota stavební práce na historické budově" uveden údaj, resp. částka, která odpovídá plnění, které na uvedeném objektu poskytla naše společnost. Má být v tomto řádku uveden tento údaj, který jsme uvedli výše nebo tam má být uveden údaj jiný, popř. jaký? Nebo má být v první uvedené řádce uveden celkový objem prací, který jsme na uváděném objektu provedli a v druhém řádku má být uveden objem odpovídající rekonstrukci obvodového a střešního pláště budovy? Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaké částky mají být v předmětných řádkách uvedeny?

Odpověď:

Zadavatel požaduje řádné vyplnění přílohy č. 4 ZD, tak aby bylo patrné, jaký byl celkový objem zakázky, tedy práce, které dodavatel na objektu provedl (v mil. Kč) a současně uvedení minimální hodnoty stavební práce na historické budově. Například dodavatel mohl realizovat v roce 2015 veřejnou zakázku na stavební práce v hodnotě 50 mil. Kč, ale rekonstrukce obvodového/střešního pláště byla pouze ve výši 20 mil. Kč. Je nezbytné, aby dodavatel doložil výši hodnoty stavební práce, která se týkala pouze rekonstrukce obvodového/střešního pláště historických budov.

V Praze dne 3. 4. 2017

doc. Mirjam Friedová, Ph.D.

děkanka FF UK