



VYSVĚTLENÍ a ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Vážení,

dne 21. 10. 2020 zahájil zadavatel **Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta, sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha, IČO: 00216208** (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na podlimitní veřejnou zakázku na služby zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) s názvem: „**Dostavba areálu TPU UK 2. LF – 4 etapa – TDI**“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Zadavatel obdržel dne 28. 10. 2020 skrze elektronický nástroj zadavatele E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění (pozn.: původní znění je vždy uvedeno *kurzívou* včetně případných prepisů, rozděleno pro přehlednost dle jednotlivých dotazů a odpovědí na ně):

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

dovoluji si požádat o vysvětlení části podkladů pro podání nabídky.

V návrhu příkazní smlouvy čl. II. Předmět smlouvy se pod odstavcem 3. - i) píše:

i) účast na staveništi:

a. první 2 měsíce stavby od jejího zahájení po dobu nejméně 5 člověkohodin denně (pondělí – pátek);

b. následně po dobu trvání stavby po dobu nejméně 7 člověkohodin denně (pondělí – pátek);

c. v případě prodloužení doby realizace stavby obdobně dle bodu b. výše, nestanoví-li příkazce požadavek na dobu kratší

V návrhu příkazní smlouvy čl. III. Povinnosti příkazníka pod odstavcem 11. píše:

11. Příkazník, resp. pověření zaměstnanci příkazníka se zavazuje k zajištění výkonu předmětu smlouvy dle čl. II odst. 3 být přítomen na staveništi 2 x týdně po dobu 4 hodin denně. V případě nepřítomnosti příkazníka, resp. jeho pověřených zaměstnanců na staveništi při výkonu předmětu plnění smlouvy dle čl. II odst. 3 se má za to, že výkon předmětu plnění smlouvy, který měl být dle čl. II odst. 3 bez přítomnosti příkazníka nebo jeho pověřených zaměstnanců plněn, plněn nebyl.

Domnívám se, že tyto části příkazní smlouvy nejsou v souladu a žádám o vyvětlení, která podmínka platí.

V příloze posílám návrh příkazní smlouvy, který jsem neměnil (což je zadávacími podmínkami vyloučeno), pouze jsem zeleným podbarvením zvýraznil části, které je potřeba objasnit.

Předem děkuji za odpověď.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel v rámci nápravy nesrovnalosti v uvedeném rozsahu minimální účasti na staveništi v průběhu poskytování služeb TDI aktualizoval znění čl. II odst. 3 písm. i) Návrhu příkazní smlouvy a dále s tímto aktualizoval čl. III odst. 11, respektive jej odstranil a aktualizoval pořadí odstavců v čl. III.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Aktuální znění Návrhu příkazní smlouvy s názvem Příloha č. 1a, Návrh příkazní smlouvy (výše uvedené aktualizace jsou v dokumentu označeny **červeně**), je k dnešnímu dni uveřejněno na profilu zadavatele a zároveň zadavatel k dnešnímu dni z profilu zadavatele svěřil neaktuální verzi Návrhu příkazní smlouvy. Účastníci jsou povinni užít v nabídce aktuálního znění.

Zadavatel v návaznosti na povahu výše uvedeného prodlužuje v souladu s ust. §§ 98 a 99 zákona lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny. Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy stanovena na profilu zadavatele.

Mgr. David Bábsky
Naviga Assistance, s.r.o.
Zástupce zadavatele