



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“) s názvem

„Dostavba areálu TPU UK 2.LF - 4. etapa“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Univerzita Karlova, 2. lékařská, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00216208** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s ust. § 119 a souvisejících zákona o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Mgr. Jana Šmejcká

Ing. Jiřina Kurzová

Bc. Jan Jirsa

Ing. David Frolík

Drahomíra Moravcová

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku osmi (8) účastníků zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka
1.	VW WACHAL a.s., Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž, IČO: 25567225
2.	CL-EVANS s.r.o., Bulharská 1557, 47001 Česká Lípa, IČO: 26768607
3.	UNISTAV CONSTRUCTION a.s., Příkop 838/6, 602 00 Brno, IČO: 03902447
4.	Metrostav DIZ s.r.o., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha, IČO: 25021915
5.	PSG Construction a.s., Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, IČO: 05042020
6.	KONSIT a.s., Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha, IČO: 18630197
7.	Energie – stavební a báňská a.s., Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno, IČO: 45146802
8.	STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha, IČO: 60838744

Nabídky byly v souladu s ust. § 109 písm. 1 zákona zpřístupněny členům hodnoticí komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněném příslušném poli elektronické nástroje zadavatele E-ZAK (dále jen „E-ZAK“), dále v příloze č. 3, Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „výkaz výměr“) a



v čl. 3 vyplněné přílohy č. 1, Závazného návrhu smlouvy o dílo (dále jen „návrh smlouvy o dílo“) nabídky odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH. Hodnotící komise zaznamenala, že se u všech nabídek údaje uvedené v EZAK, cenovém rozpadu a v čl. 3 návrhu smlouvy o dílo neliší.

a) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise na základě ust. § 39 odst. 4 zákona přistoupila nejprve k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise v souladu s čl. 7 zadávacích podmínek posuzovala nabídky dle ust. § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti – **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH**.

Celkové pořadí nabídek po provedeném hodnocení nabídek včetně uvedení nabídkových cen je následující:

Výsledné pořadí po hodnocení nabídek	Identifikace uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	PSG Construction a.s., Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, IČO: 05042020	154.484.929,-
2.	STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha, IČO: 60838744	167.888.617,-
3.	KONSIT a.s., Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha, IČO: 18630197	177.325.574,74
4.	Metrostav DIZ s.r.o., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha, IČO: 25021915	177.752.539,26
5.	UNISTAV CONSTRUCTION a.s., Příkop 838/6, 602 00 Brno, IČO: 03902447	188.448.064,-
6.	VW WACHAL a.s., Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž, IČO: 25567225	188.598.481,93
7.	CL-EVANS s.r.o., Bulharská 1557, 47001 Česká Lípa, IČO: 26768607	204.741.598,47
8.	Energie – stavební a báňská a.s., Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno, IČO: 45146802	215.253.403,93

b) Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provádí dále pouze posouzení nabídky účastníka **PSG Construction a.s., Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, IČO: 05042020** (dále jen „PSG“), neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

i. Posouzení obsahu nabídky, poddodavatelů a složení jistoty

Hodnotící komise konstatuje, že v nabídce jsou obsaženy všechny požadované dokumenty dle zadávacích podmínek, zejména harmonogram výstavby, účastníkem vyplněný výkaz výměr, účastníkem doplněný návrh smlouvy o dílo a dále doklady k prokázání kvalifikace.

Dle čl. 8.1. zadávacích podmínek musí účastník v případě, že má v plánu užít poddodavatele nad rámec 5 % z celkové nabídkové ceny účastníka, uvést mimo jiné tuto skutečnost v nabídce. Účastník PSG ve své nabídce žádné takové informace neuvedl, z toho důvodu hodnotící komise požádala účastníka o čestné prohlášení o neexistenci poddodavatelů ve smyslu čl. 8.1. zadávacích podmínek, které účastník dne 12. 11. 2020 zadavateli doručil.



Hodnoticí komise dále posuzovala poskytnutí jistoty dle čl. 11 zadávacích podmínek. Účastník poskytl jistotu v souladu s čl. 11.2. písm. a) zadávacích podmínek ve formě složení peněžní částky na účet zadavatele dne 29. 9. 2020, což bylo ověřeno výpisem z účtu zadavatele.

ii. Posouzení nabídkové ceny

Hodnoticí komise s ust. § 113 odst. 1 zákona posuzuje existenci mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka PSG.

Jako první komise posuzuje nabídkovou cenu z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s ust. § 16 zákona stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 212.169.398,21 Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka PSG činí 154.484.929,- Kč bez DPH, tj. o cca 27,2 % méně než stanovená předpokládaná hodnota. Hodnoticí komise konstatuje, že nabídková cena účastníka PSG vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny z absolutního pohledu a jako takové se rozhodla 10. 15. 2020 dle ust. § 46 odst. 1 zákona požádat předmětného účastníka o její objasnění ve smyslu ust. § 113 zákona (dále také „žádost o objasnění č. 1“) následovně (pozn.: vzhledem k rozsahu žádosti o objasnění, která mimo jiné obsahuje i názvy a označení dotčených položek a částí výkazu výměr, je uveden krátký souhrn):

- a) O objasnění celkové nabídkové ceny ve smyslu prohlášení účastníka dle ust. § 113 odst. 4 zákona;
- b) O objasnění stanovení nabídkové ceny dotčených položek, respektive způsobu stanovení nabídkové ceny, nebo objasnění zajištění služeb, stavebních prací a dodávek a prohlášení účastníka o zajištění požadované kvality dle zadávací dokumentace, nebo opravy dotčených položek ve smyslu ust. § 113 odst. 5 zákona, neboť dotčené položky mohou dle názoru hodnoticí komise, respektive zadavatele může bez dalšího nastat důvodné podezření, že vykazují znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, či se mohou jevit jako ekonomicky nevýhodné;
- c) O objasnění ve smyslu doplnění vyjádření k jednotlivým částem rozpočtu, kde dle názoru hodnoticí komise, respektive zadavatele může dojít bez dalšího k důvodnému podezření, že takové části vykazují znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Účastník PSG ve stanovené lhůtě doručil zadavateli dne 22. 10. 2020 objasnění (dále také „objasnění č. 1“).

Hodnoticí komise se po posouzení dodaného objasnění č. 1 rozhodla opakovaně požádat účastníka PSG dne 27. 10. 2020 o objasnění nabídky ve znění objasnění č. 1 (dále také „žádost o objasnění č. 2“) následovně (pozn.: jedná se opět krátký souhrn viz výše):

- a) O objasnění, nebo opravu dotčených položek, respektive způsobu stanovení nabídkové ceny (v rozsahu jako u bodu ii. u žádosti o objasnění č. 1 výše) tak, aby bylo objasněno, že v takovém nacenění jsou nejen obsaženy veškeré náklady potřebné k zajištění požadované úrovně kvality a rozsahu a zároveň v ní obsažen dodatečná zisk účastníka.

Účastník PSG ve stanovené lhůtě doručil zadavateli dne 2. 11. 2020 objasnění (dále také „objasnění č. 2“).

Hodnoticí komise po podrobném posouzení objasnění č. 2 konstatuje, že účastník PSG jednak objasnil způsob stanovení nabídkových cen dotčených položek, dále v rámci objasnění dodal zadavateli opravený výkaz výměr ve smyslu ust. § 46 odst. 3 a ust. § 113 odst. 5 zákona. Hodnoticí komise po podrobném posouzení nabídky účastníka PSG konstatuje, že nabídka účastníka PSG sice vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, ale po posouzení objasnění č. 1 a č. 2 má takovou nabídkovou cenu za odůvodněnou, respektive ji po objasnění nabídky nepovažuje za mimořádně nízkou celkovou nabídkovou cenu ani nabídkovou cenu jednotlivých položek, respektive částí rozpočtu výkazu výměr z pohledu absolutního.

Nabídková cena účastníka STRABAG a.s., který se umístil v hodnocení na druhé místě je ve výši 167.888.617,- Kč bez DPH, tj. o cca 21 % méně než předpokládaná hodnota, tj. v podobné cenové relaci, k tomu dále komise doplňuje skutečnost, že nabídka účastníka PSG je na úrovni 83 % průměru všech nabídkových cen. Hodnoticí komise i z pohledu relativního komplementárně k pohledu absolutnímu nepovažuje posuzovanou nabídkovou cenu za mimořádně nízkou.

Komise má na základě výše uvedeného za to, že nabídka účastníka PSG není příliš ekonomicky ambiciózní tak, aby nebyl jmenovaný dodavatel s to plnit v rámci veřejné zakázky sjednané plnění. Komise nemá ani pochybnosti



o skutečnostech, že by jmenovaný dodavatel nebyl s to plnit i další požadavky kladené mu k povinnosti dle ust. § 113 zákona.

iii. **Posouzení kvalifikace**

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 a čl. 5.1. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie) Ano, čestné prohlášení (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie) Ano, čestné prohlášení (prostá kopie)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie) Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie)

Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona a čl. 5.2. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle ust. § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie) Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie)
Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákona „provádění staveb, jejich změn a odstraňování“	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie) Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie) Ano, výpis ze živnostenského rejstříku (prostá kopie)
Doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž odbornou způsobilost zabezpečuje dle ust. § 77 odst. 2 písm. c) zákona, a to ve vztahu k osobě hlavního stavbyvedoucího dle čl. 5.3.2. odst. 1) zadávacích podmínek, předložením osvědčení „autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby“	Ano, osvědčení o autorizaci (prostá kopie) – Emil Bém, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby (ČKAIT 1301524)



Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle ust. 79 zákona a čl. 5.3. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
Seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení dle ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona, doložení osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací včetně kontaktu na objednatele těchto prací. Seznam musí obsahovat alespoň 2 významné stavební práce, každá v minimální hodnotě 100.000.000,- Kč bez DPH a odpovídat klasifikaci stavebních děl ČSÚ sekce 1.	Ano, seznam stavebních prací (prostá kopie) a to: I. „2. Výrobní závod Hirschmann“, objednatel Hirschmann Czech s.r.o., termín realizace 03/2018-10/2019, hodnota cca 449 mil. Kč bez DPH, včetně uvedení kontaktu a osvědčení objednatele; II. „Nová Válcovna – Fatra a.s.“, objednatel Fatra, a.s., termín realizace 12/2017-04/2019, hodnota cca 403 mil. Kč bez DPH, včetně uvedení kontaktu a osvědčení objednatele. (pozn.: uvedeny první dvě nejvýznamnější stavby v pořadí)
Seznam techniků nebo technických útvarů (také „realizační tým“), kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona v rozsahu a požadavcích: a) Alespoň 1 hlavní stavbyvedoucí i. Autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel dle autorizačního zákona, ii. Nejméně 5 let praxe v oboru, iii. Zkušenost na pozici hlavního stavbyvedoucího na min. 2 stavbách v rozsahu plnění min. 100 mil. Kč bez DPH, charakterem odpovídající klasifikaci stavebních děl ČSÚ v rámci Sekce 1. b) Alespoň 1 stavbyvedoucí i. Autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel dle autorizačního zákona, ii. Nejméně 5 let praxe v oboru, iii. Zkušenost na pozici hlavního stavbyvedoucího na min. 1 stavbě v rozsahu plnění min. 80 mil. Kč bez DPH, charakterem odpovídající klasifikaci stavebních děl ČSÚ v rámci Sekce 1.	Ano, seznam techniků (prostá kopie) ve složení: a) Hlavní stavbyvedoucí – Emil Bém i. autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby (ČKAIT 1301524), ii. Nejméně 5 let praxe v oboru (doložen životopis), iii. doloženy min. 2 stavby (doložen životopis) a to: - AVX - výrobní hala, hodnota 157 mil. Kč bez DPH, dokončení 2017; - Výroba SentryGlas Holešov, hodnota 530 mil. Kč bez DPH, dokončení 2019. b) Stavbyvedoucí – Jaroslav Válek i. Autorizovaný technik v oboru pozemní stavby (ČKAIT 18486), ii. Nejméně 5 let praxe v oboru (doložen životopis), iii. doloženy min. 1 stavba (doložen životopis) a to: - Výrobní závod Hirschmann, dokončení 2019, hodnota cca 449 mil. Kč bez DPH. Účastník prohlašuje, že obě uvedené osoby vystupují v zaměstnaneckém poměru vůči účastníku.
Doklad o osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle ust. § 79 odst. 2 písm. d) zákona vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které	Ano, doloženy (v prosté kopii): a) Osvědčení o vzdělání a osvědčení o autorizaci Emil Bém (autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby),



mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům Zadavatel požaduje strukturovaný životopis těchto osob, ze kterého budou vyplývat požadavky k jednotlivým osobám uvedeny v čl.5.3.2.zadávacích podmínek, kdy každý životopis bude podepsán konkrétní osobou, ke které se vztahuje.	b) Životopis Emil Bém, podepsaný, c) Osvědčení o vzdělání a osvědčení o autorizaci Jaroslav Válek (autorizovaný technik v oboru pozemní stavby), d) Životopis Jaroslav Válek, podepsaný.
Přehled dle ust. § 79 odst. 2 písm. i) zákona průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v aktuálním znění (dále jen „zákoník práce“) nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky. Zadavatel požaduje předložení čestného prohlášení, které bude obsahovat tabulku s počtem zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců dodavatele. Zadavatel požaduje, aby počet zaměstnanců vdaném roce dosahoval alespoň: a) 30 zaměstnanců zaměstnaných v pracovním poměru v rozsahu celé pracovní doby dle ust. § 100 zákoníku práce měsíčně („plný úvazek“) a b) 3 vedoucích zaměstnanců zaměstnaných na plný úvazek.	Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) – přehled průměrného počtu zaměstnanců za roky 2017 (102+27), 2018 (111;33), 2019 (123;36) a 2020 (136;37)

Zadavatel dále požadoval splnění **ekonomické kvalifikace** dle ust. 78 zákona a čl. 5.4. zadávacích podmínek:

Podmínky ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 a ust. § 73 odst. 6 zákona splňuje dodavatel, který za 3 bezprostředně předcházející účetní období dosáhl ročního obrátu alespoň 100.000.000,- Kč bez DPH v každém z roků těchto účetních období. Zadavatel požaduje, aby dodavatel a případně jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle ust. § 78 zákona a těchto zadávacích podmínek, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky. V souladu s ust. § 78 odst. 5 dodavatel prokazuje splnění ekonomické kvalifikace předložením výkazu zisku a ztrát za požadovanou obdob.	Ano, výkaz zisku a ztráty za roky 2017, 2018 a 2019 (prosté kopie), z nichž v každém roce dosáhl roční obrát alespoň 100 mil Kč bez DPH.
--	---

iv. Posouzení technických podmínek

Hodnoticí komise dále posuzovala nabízené plnění dle Výkazu výměr, respektive jeho soulad s požadavky dle zadávací dokumentace.

Členové hodnoticí komise konstatují, že nabídka účastníka PSG obsahuje vyplněný výkaz výměr (včetně uvedení konkrétních nabízených typů a výrobců plnění) a že všechny položky v něm uvedené deklarují splnění požadavků zadavatele dle zadávacích podmínek a zákona.

v. Posouzení zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka PSG splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.



4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že účastník PSG, jehož nabídka se umístila v hodnocení a nabídek na prvním místě, splnil veškeré požadavky dle zákona a zadávacích podmínek a nabídl zadavatele nabídkovou cenou ve výši **154.484.929,- Kč bez DPH** (slovy jedno sto padesát čtyři miliónů čtyři sta osmdesát čtyři tisíc devět set dvacet devět korun českých)

5. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v rozmezí od 21. 9. 2020 do 13. 11. 2020.

Podpisy členů hodnotící komise:

v.r.

Mgr. Jana Šmejcká

v.r.

Ing. Jiřina Kurzová

v.r.

Bc. Jan Jirsa

V.r.

Ing. David Frolík

v.r.

Drahomíra Moravcová

Zprávu vyhotovil:

Mgr. David Bábsky
Naviga Assistance, s.r.o., zástupce zadavatele