



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

k podlimitní veřejné zakázce na služby zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“) ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem

„Dostavba areálu TPU UK 2.LF - 4. etapa – TDI“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Univerzita Karlova, 2. lékařská, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00216208** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s ust. § 119 a souvisejících zákona o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Prof. PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D.

Drahomíra Moravcová

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku devíti (9) účastníků zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka
1.	Vejvoda, spol. s r.o., sídlem Kostelní 364/28 17000 Praha, IČO: 61504815
2.	RM - KSS, s.r.o., sídlem Kostelní 366 26711 Vráž, IČO: 24753602
3.	FRAM Consult a.s., sídlem Husitská 42 13000 Praha, IČO: 64948790
4.	Building management solutions s.r.o., sídlem Dlouhá 101/13 500 03 Hradec Králové, IČO: 28812999
5.	INDOS, spol. s r.o., sídlo Ohradní 1159/65 14000 Praha, IČO: 49617796
6.	REINVEST spol. s r.o., sídlem K Novému dvoru 897/66 14200 Praha, IČO: 65410840
7.	3L studio s.r.o., sídlem Jiřího z Poděbrad 1435 47001 Česká Lípa, IČO: 25462644
8.	NOSTA-HERTZ spol. s r.o., sídlem Perucká 61/13 12000 Praha, IČO: 15270041
9.	Project Management Service s.r.o., sídlem Lékařská 291/6 15000 Praha, IČO: 27216047



Nabídky byly v souladu s ust. § 109 písm. 1 zákona zpřístupněny členům hodnotící komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněném příslušném poli elektronické nástroje zadavatele E-ZAK (dále jen „E-ZAK“) a v čl. VI vyplněné přílohy č. 1, Závazného návrhu příkazní smlouvy (dále jen „návrh smlouvy“) nabídky odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH. Hodnotící komise zaznamenala, že se u všech nabídek údaje uvedené v EZAK a v čl. 3 návrhu smlouvy o dílo neliší.

a) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona přistoupila nejprve k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise v souladu s čl. 6 zadávacích podmínek posuzovala nabídky dle ust. § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti – **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH**.

Celkové pořadí nabídek po provedeném hodnocení nabídek včetně uvedení nabídkových cen je následující:

Výsledné pořadí po hodnocení nabídek	Identifikace uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Building management solutions s.r.o., sídlem Dlouhá 101/13 500 03 Hradec Králové, IČO: 28812999	987.000,-
2.	Vejvoda, spol. s r.o., sídlem Kostelní 364/28 17000 Praha, IČO: 61504815	1.249.812,-
3.	INDOS, spol. s r.o., sídlo Ohradní 1159/65 14000 Praha, IČO: 49617796	1.258.200,-
4.	Project Management Service s.r.o., sídlem Lékařská 291/6 15000 Praha, IČO: 27216047	1.340.000,-
5.	RM - KSS, s.r.o., sídlem Kostelní 366 26711 Vráž, IČO: 24753602	1.342.800,-
6.	FRAM Consult a.s., sídlem Husitská 42 13000 Praha, IČO: 64948790	1.593.720,-
7.	REINVEST spol. s r.o., sídlem K Novému dvoru 897/66 14200 Praha, IČO: 65410840	1.677.600,-
8.	NOSTA-HERTZ spol. s r.o., sídlem Perucká 61/13 12000 Praha, IČO: 15270041	2.359.231,-
9.	3L studio s.r.o., sídlem Jiřího z Poděbrad 1435 47001 Česká Lípa, IČO: 25462644	3.355.200,-

b) Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provádí dále pouze posouzení nabídky účastníka **Building management solutions s.r.o., sídlem Dlouhá 101/13 500 03 Hradec Králové, IČO: 28812999** (dále také jen „BMS“), neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

i. Posouzení obsahu nabídky a poddodavatelů

Hodnotící komise konstatuje, že v nabídce je v souladu s čl. 7. zadávacích podmínek uveden poddodavatel Realstav MB, spol. s r.o., sídlem Klaudiánova 124, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 25685210, rozsah plnění 40 %, (dále jen „Realstav“), respektive smlouva o smlouvě budoucí s poddodavatelem Realstav, dále jsou obsaženy všechny požadované dokumenty dle zadávacích podmínek, zejména návrh smlouvy a dále doklady k prokázání kvalifikace účastníka i poddodavatele Realstav.



Hodnoticí komise ovšem našla v nabídce rozporuplné informace o poměru osob uvedených v seznamu techniků a za účelem objasnění předmětných informací požádal dle § 46 odst. 1 zákona účastníka dne 26. 11. 2020 o „objasnění vztahů účastníka a poddodavatele k osobám uvedeným v seznamu techniků dle nabídky“. Účastník BMS dne 1. 12. 2020 doručil ve lhůtě zadavatel objasnění nabídky. Hodnoticí komise konstatuje, že po tomto objasnění nabídka účastníka BMS přehledně vymezuje požadované.

ii. Posouzení nabídkové ceny

Komise dále posuzuje nabídkovou cenu účastníka BMS, respektive existenci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky, a z pohledu relativního, tj. vůči nabídkové ceně dalších podaných nabídek ve smyslu čl. 4.5 zadávacích podmínek. Zadavatel v souladu s ust. § 16 zákona stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 1.800.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka BMS činí 987.000,- Kč bez DPH, tj. odpovídá cca 54,3 % předpokládané hodnoty. Průměr cen všech podaných (a hodnocených) nabídek činí 1.684.840,3 Kč, tj. posuzovaná cena dosahuje cca 58,3 % této hodnoty.

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídková cena účastníka BMS vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny jak z pohledu absolutního, tak z pohledu relativního, a pro takové požádala v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona dne 26. 11. 2020 předmětného účastníka o objasnění nabídky smyslu ust. § 113 zákona následovně (pozn.: vzhledem k rozsahu žádosti o objasnění, která mimo jiné obsahuje i názvy a označení dotčených položek a částí výkazu výměr, je uveden krátký souhrn):

- I. Objasnění – odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu skutečností vymezených čl. 4.5. zadávacích podmínek a ust. § 113 zákona, a to ve formě potvrzení účastníka dle ust. § 113 odst. 4 zákona a
- II. Objasnění objektivních důvodů stanovení nabídkové ceny účastníka ve smyslu ust. § 113 odst. 5 zákona, tj. zejména takové, které vedly účastníka ke stanovení takové výše nabídkové ceny, aby mohl být zadavatel nade vše pochybnost ujištěn, že za tuto (mimořádně nízkou) nabídkovou cenu je předmětný účastník nejen schopen realizovat předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě dle zadávací dokumentace, ale ani že se nejedná o nabídkovou cenu tzv. „spekulativní“ (s ohledem na možné budoucí navyšování ceny), a tedy že předmětná cena nemá a nebude mít vliv na kvalitu plnění, pokud by účastník byl vybrán jako dodavatel.

Účastník BMS ve stanovené lhůtě doručil zadavateli dne 1. 12. 2020 objasnění nabídky.

Hodnoticí komise po důkladném posouzení objasnění nabídky účastníka BMS, zejména uvedení objektivních důvodů pro stanovení posuzované výše nabídkové ceny konstatuje, že mimořádně nízká nabídková cena je tímto objektivně odůvodněna ve smyslu ust. § 113 odst. 4 a 5 zákona a hodnoticí komise má za prokázané, že je účastník schopen provést předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě dle zadávací dokumentace, a to s přiměřeným ziskem, nepovažuje ji tedy ani za ekonomicky nevýhodnou.



iii. **Posouzení kvalifikace**

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 a čl. 5.1. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. a) zákona	BMS: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, výpis z RT FO Jiří Slánský (prostá kopie) Ano, výpis z RT PO (prostá kopie) Realstav: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, výpis z RT FO Václav Sedláček (prostá kopie) Ano, výpis z RT PO (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	BMS: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, potvrzení FU (prostá kopie) Realstav: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, potvrzení FU (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	BMS: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Realstav: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	BMS: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Realstav: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	BMS: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, potvrzení OSSZ (prostá kopie) Realstav: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, potvrzení OSSZ (prostá kopie)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	BMS: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie) Realstav: Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie)



Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona a čl. 5.2. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle ust. § 77 odst. 1 zákona	BMS: Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie) Ano, výpis ze živnostenského rejstříku (prostá kopie) Realstav: Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie) Ano, výpis ze živnostenského rejstříku (prostá kopie)
Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákona „Projektová činnost ve výstavbě“ nebo „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“	BMS: Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie) Ano, výpis ze živnostenského rejstříku (prostá kopie) Realstav: Ano, výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie) Ano, výpis ze živnostenského rejstříku (prostá kopie)
Doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž odbornou způsobilost zabezpečuje dle ust. § 77 odst. 2 písm. c) zákona (osvědčení o autorizaci), a to ve vztahu k: - Osobě Vedoucího týmu dle čl. 5.3. písm. b) bod a. zadávacích podmínek, tj. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby; - Osobě Zástupce vedoucího týmu dle čl. 5.3. písm. b) bod b., tj. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby.	Ano, seznam techniků a životopisy (prostá kopie): - Vedoucí týmu: Ing. Jiří Slánský (autorizovaný inženýr v oboru Pozemní stavby); - Zástupce vedoucího týmu: Václav Sedláček (autorizovaný technik v oboru Pozemní stavby). Pozn.: osoby odpovídají osobám uvedeným v rámci technické kvalifikace níže.

Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle ust. 79 zákona a čl. 5.3. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
Seznam významných služeb poskytnutých za poslední 5 let před zahájením zadávacího řízení dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona, doložení osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací včetně kontaktu na objednatele těchto prací. Seznam musí obsahovat alespoň 2 významné stavební práce, každá v minimální hodnotě 1 mil. Kč bez DPH, spočívající v odborném řízení a poskytování odborného poradenství, provádění inženýrské činnosti v postavení technického dozoru při realizaci projektu v oblasti	Ano, seznam významných služeb (prostá kopie) a to: 1. Mladá Boleslav – park Štěpánka krytý bazén, zajištění TDI, objem 257 mil Kč bez DPH, hodnota 1,4 mil Kč bez DPH, doba plnění 02/2013-12/2017, včetně uvedení objednatele, kontaktu a osvědčení; 2. Přístavba Základní školy Kněžnost, koordinátor BOZP, objem 101 mil Kč bez DPH, hodnota 1 mil Kč bez DPH, doba plnění



výstavby nebo rekonstrukce občanských, obytných, inženýrských (s výjimkou liniových staveb a staveb vodních děl) nebo průmyslových staveb a dále staveb sloužících pro vzdělávání a vědu a výzkum). Zadavatel v této souvislosti dále stanoví, že ke splnění kvalifikace požaduje předložení alespoň 3 osvědčení o úspěšném provedení Významné služby účastníkem o minimálním objemu investičních nákladů (celkové hodnoty) stavby: - 1 zakázka s minimálním objemem ve výši 150 mil. Kč bez DPH za posledních 5 let, - 1 zakázka s minimálním objemem ve výši 100 mil. Kč bez DPH za posledních 5 let, - 1 zakázka s minimálním objemem ve výši 70 mil. Kč bez DPH za posledních 5 let	09/2017-07/2019, včetně uvedení objednatele, kontaktu a osvědčení; 3. Stavba školního pavilonu ŽŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy, TDI a koordinátor BOZP, objem 86 mil Kč bez DPH, doba plnění 08/2018-08/2019, včetně uvedení objednatele, kontaktu a osvědčení.
Seznam techniků nebo technických útvarů (také „realizační tým“), kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona v rozsahu a požadavcích: a) Alespoň 1 vedoucí týmu: i. Autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel dle autorizačního zákona, ii. Nejméně 5 let praxe v oboru, b) Alespoň 1 zástupce vedoucího týmu: i. Autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel dle autorizačního zákona, ii. Nejméně 5 let praxe v oboru.	Ano, seznam techniků a životopisy (prostá kopie): a) Vedoucí týmu: Ing. Jiří Slánský (autorizovaný inženýr v oboru Pozemní stavby, min. 5 let praxe v oboru); b) Zástupce vedoucího týmu: Václav Sedláček (autorizovaný technik v oboru Pozemní stavby, min. 5 let praxe v oboru). Účastník prohlašuje, že obě uvedené osoby vystupují v zaměstnaneckém poměru vůči účastníku.
Doklad o osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle ust. § 79 odst. 2 písm. d) zákona vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům Zadavatel požaduje strukturovaný životopis těchto osob, ze kterého budou vyplývat požadavky k jednotlivým osobám uvedeny v čl.5.3.2.zadávacích podmínek, kdy každý životopis bude podepsán konkrétní osobou, ke které se vztahuje.	Ano, doloženy (v prosté kopii): a) Osvědčení o vzdělání a osvědčení o autorizaci Emil Bém (autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby), b) Životopis Emil Bém, podepsaný, c) Osvědčení o vzdělání a osvědčení o autorizaci Jaroslav Válek (autorizovaný technik v oboru pozemní stavby), d) Životopis Jaroslav Válek, podepsaný.

iv. Posouzení zákonných podmínek

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka BMS splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.



4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník **Building management solutions s.r.o., sídlem Dlouhá 101/13 500 03 Hradec Králové, IČO: 28812999**, jehož nabídka se umístila v hodnocení nabídek na prvním místě a který splnil veškeré požadavky dle zákona a zadávacích podmínek, nabídl zadavatele nabídkovou cenou ve výši **987.000,- Kč bez DPH** (slovy devět set osmdesát sedm tisíc korun českých). Hodnoticí komise doporučuje zadavateli výběr účastníka BMS jako dodavatele veřejné zakázky.

5. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v rozmezí od 12. 11. 2020 do 8. 12. 2020

Podpisy členů hodnoticí komise:

v.r.

Prof. PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D.

v.r.

Drahomíra Moravcová

v.r.

Ing. David Frolík

Zprávu vyhotovil:

Mgr. David Bábsky
Naviga Assistance, s.r.o.
Zástupce zadavatele