

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ DODAVATELE

Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií, IČ 00216208 , Praha 5, U Kříže 8, PSČ 158 00 (dále jen „zadavatel“), tímto na základě § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) rozhoduje o vyloučení dodavatele za zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem zakázky „**Zajištění TDI na akci – UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu.**“ Zadávací řízení zahájil zadavatel formou výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace podle § 52 písm. a) a § 53 zákona. Tato výzva byla odeslána dne 23. prosince 2016 a dále uveřejněna na profilu zadavatele na adrese: https://zakazky.cuni.cz/profile_display_19.html.

Zadavatel tímto v souladu s § 48 odst. 4 zákona **vylučuje** dodavatele

Identifikační údaje účastníka (právníká osoba):

Obchodní firma: **REINVEST, spol. s r.o.**
IČ: 654 10 840
Sídlo: K Novému dvoru 897/66, 142 00 Praha 4
Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění:

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem posoudila nabídku REINVEST, spol. s r.o. (dále také jako „účastník“) z hlediska požadavků zákona a zadávací dokumentace a dospěla k závěru, že tato nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Na základě tohoto zjištění byl účastník výzvou ze dne 14. 03. 2017 vyzván ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. REINVEST, spol. s r.o. předložil zdůvodnění ze dne 20. března 2017, avšak u hodnotící komise nadále přetrvávala pochybnost, zda je možné za nabízenou cenu zajistit řádné splnění předmětu zmíněné veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě požadované zadávacími podmínkami. Proto byla účastníku dne 19. 04. 2017 zaslána opakovaná a doplněná výzva k zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Na tuto výzvu č. 2 reagoval REINVEST, spol. s r.o. dne 24. 04. 2017 doplněním svého zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Hodnotící komise posoudila toto vysvětlení ze dne 24. 04. 2017 jako nedostatečné, když přetrvávají důvodné pochybnosti o možnosti za účastníkem deklarovanou nabídkovou cenu zajistit řádné provedení veřejné zakázky v souladu s právními předpisy a zadávacími podmínkami.

Dle krycího listu nabídky a vyplněného návrhu smlouvy celková nabídková cena účastníka činí 1.095.000,- Kč bez DPH. Tuto cenu hodnotící komise považuje za mimořádně nízkou mimo jiné z toho důvodu, že je ve výrazném nepoměru k zadavatelem předpokládané celkové hodnotě zakázky ve výši 3.000.000,- Kč bez DPH.

Nabídnutou cenu hodnotící komise považuje za mimořádně nízkou též z dalších níže uvedených důvodů:

a) Nabídková cena předložená účastníkem tvoří pouze 36 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky a 50,17 % z ceny nabídky účastníka, jehož nabídka byla druhá nejlevnější.

b) Dle čl. 7.5. návrhu smlouvy je dodavatel povinen zajistit, že na přestavbě bude vždy přítomen dostatečný počet členů pracovního týmu tak, aby bylo zajištěno každodenní podrobné sledování průběhu přestavby.

Zadavatel ve smyslu přílohy č. 3 návrhu smlouvy a technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 5.4 zadávací dokumentace konkrétně požaduje zajištění sledování průběhu přestavby týmem 5 osob.

Hodnotící komise poukazuje na skutečnost, že při celkové době přestavby, tj. 77 týdnů a předpokládané celkové ceny díla cca 342 mil. Kč, činí průměrná denní prostavěnost zhotovitele cca 0,675 mil. Kč (při kalkulaci 30 dní v měsíci). Zabudovaný materiál a práci v tomto denním objemu by měl kontrolovat nejen vedoucí či zástupce vedoucího týmu (dle předložené kalkulace 16+36 hod. za měsíc - tj. 1,7 hod. denně), ale i specialista TZB, který má pro svoji činnost vyhrazených 106 hodin za celou přestavbu, tedy 1,37 hodin za týden. Stejně tak by prostavěnost v uvedené výši cca 0,675 mil. Kč denně měl kontrolovat nákladový dozor, který má pro svoji činnost vyhrazených 200 hodin za celou přestavbu, po dobu přestavby to týdně činí 2,59 hodiny. Činností nákladového dozoru je mimo jiné zkontrolovat a vyhodnotit čerpání nákladů, provést cenovou a věcnou kontrolu provedených prací, podklady pro fakturaci a posuzovat změnové listy s písemným vyjádřením, atd. V rámci uvedené časové dotace jednotlivých členů týmu není možné povinnosti technického dozoru v požadovaném rozsahu plnit.

Neméně důležitou součástí rekonstrukce pak budou kontrolní dny na stavbě. Při takto složité a rozsáhlé rekonstrukci lze očekávat trvání těchto kontrolních dní několik hodin týdně (min. 3-4 hodiny). Činnost v rámci kontrolních dní přitom zahrnuje řízení jejich průběhu, zabezpečení pořízení zápisu z kontrolních dnů a jejich archivaci, pořizování fotodokumentace stavby, zejména částí, které budou zakryty nebo se stanou nepřístupnými. Kontrolních dnů by se tak z podstaty věci měl účastnit rovněž administrátor. Při dodavatelem uvedené kalkulaci časové dotace administrátora 4 hodin za měsíc připadá na činnost administrátora 1 hodina na týden (při 4 týdnech v měsíci). Ve stanoveném rozsahu 1 hodiny týdně není možné výše uvedené povinnosti vyplývající z Příkazní smlouvy plnit.

Z výše uvedeného vyplývá, že účastníkem nabídnutá cena neobsahuje veškeré potřebné náklady pro kvalitní, řádné a odborné provedení předmětu plnění služeb a činností technického dozoru investora. Pro vyloučení pochybností hodnotící komise uvádí, že nerozporuje jednotkovou hodinovou sazbu ve výši 550,- Kč, ale především navrženou hodinovou dotaci na jednotlivé pracovníky ve vztahu k času potřebného k realizaci předmětu veřejné zakázky.

Hodnotící komise vyzvala účastníka mj. k vysvětlení nejasností ohledně toho, zda účastník ve své nabídce kalkuluje i náklady za období před zahájením Přestavby a po dokončení Přestavby. Tuto nejasnost účastník objasnil, když jím předložený Informativní plán plnění VZ počítá s činnostmi a

službami před zahájením stavby a po jejím dokončení. Ostatní nejasnosti zakládající přesvědčení hodnotící komise ohledně mimořádně nízké nabídkové ceny však účastníkem odstraněny nebyly, a to přes opakovanou výzvu hodnotící komise (popis postupu komise při zdůvodňování mimořádně nízké nabídkové ceny viz výše).

Účastník REINVEST spol. s r.o. v rámci svých vyjádření nevysvětlil, jakým způsobem je schopen zajistit řádné plnění předmětu veřejné zakázky, když jím deklarovaný počet hodin jednotlivých pracovníků při plnění činností TDI považuje hodnotící komise za zcela nedostatečný.

Účastník tak nezdůvodnil svou mimořádně nízkou nabídkovou cenu, když mj. nevysvětlil:

- a) podrobný postup, pomocí kterého vykalkuloval cenu tak, jak je uvedena v podané nabídce,
- b) podrobnou kalkulaci nákladů, vynaložených na konkrétní členy pracovního týmu,
- c) konkrétní způsob realizace smluvní povinnosti zajistit přítomnost dostatečného počtu členů pracovního týmu tak, aby bylo zajištěno každodenní podrobné sledování průběhu přestavby.

Účastník místo zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny argumentoval, že pokud měl zadavatel již při tvorbě zadávacích podmínek jasnou představu náročnosti jednotlivých činností, měl tento svůj požadavek promítnout do zadávacích podmínek, např. formou minimální hodinové dotace na jednoho člena týmu.

K tomu hodnotící uvádí, že realizace TDI během stavby je flexibilní a v určitých ohledech inovativní proces, neboť každá výstavba je specifická a svým způsobem originální (koordinace osob, materiálů, stavebních procesů atd.). Z tohoto důvodu není objektivně možné definovat detailně v zadávacích podmínkách časovou náročnost jednotlivých činností TDI – zadavatel dostatečně určitě specifikoval předmět veřejné zakázky a je na zkušenostech, know-how a profesionalitě dodavatele, aby dokázal potřeby zadavatele uspokojit v takovém rozsahu, aby výsledkem vzájemné spolupráce všech účastníků bylo dílo zhotovené řádně a včas. Během stavby může dojít k situaci, která vyžaduje mnohahodinovou přítomnost zástupce TDI a s tímto rizikem je uchazeč povinen kalkulovat.

Zadavatel je však oprávněn (a zároveň i povinen) při posuzování nabídek zkoumat, zda není časová dotace TDI nabídnutá účastníkem, která má přímý vliv na výši nabídkové ceny, zjevně nedostatečná povaze, rozsahu a náročnosti prováděných stavebních prací.

Zadavatel má k dispozici odborníky s dostatečnými znalostmi a zkušenostmi na to, aby byl schopen posoudit, zda nabídka konkrétního uchazeče splňuje všechny předpoklady pro řádné a včasné splnění předmětu zakázky dodavatelem.

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem nabídnutá cena vzbuzuje pochybnosti o realizovatelnosti zadavatelem poptávaného plnění. Smyslem institutu mimořádně nízké nabídkové ceny a jejího zdůvodňování je právě ochrana zadavatele před rizikem nekvalitního provedení předmětu veřejné zakázky nebo před rizikem jeho nedokončení.

Předložená nabídka účastníka zadávacího řízení tak obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna, a proto zadavatel ve smyslu § 48 odst. 4 zákona účastníka vyloučil.


Poučení o opravném prostředku:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení dodavatele lze podat zadavateli podle § 241 a n. zákona zdůvodněné námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení dodavatele. Rozhodnutí o vyloučení účastníka se doručuje jeho uveřejněním na profilu zadavatele, v souladu s výhradou zadavatele, viz čl. 12 písm. a) zadávací dokumentace.

Vyloučený dodavatel se může písemně vzdát práva podat námitky zadavateli.

V Praze dne 15. 5. 2017

za **Univerzitu Karlovu, Fakultu humanitních studií**



Ing. arch. Mgr. Marie Pětová, Ph.D.
děkan