



## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) , s názvem

### „U2 vybavení – Dodávka datové infrastruktury“

#### Zadavatel:

Název: Univerzita Karlova  
Právní forma zadavatele: Veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
Jednající součást: Lékařská fakulta v Plzni  
Sídlo jednající součásti: Husova 654/3, 301 00 Plzeň  
IČ: 00216208  
DIČ: CZ00216208

#### Osoba pověřená zastupováním zadavatele na základě příkazní smlouvy

Zástupce: Mgr. Vladimír Kolář, advokát  
Kontaktní adresa: Boettingerova 26, 301 00 Plzeň  
IČ : 71467114  
Tel.: +420 377 223 663  
e-mail: [kolar@kolar-ak.cz](mailto:kolar@kolar-ak.cz)

Zástupce je oprávněn činit za zadavatele veškeré právní jednání vztahující se k veřejné zakázce, vyjma provedení výběru dodavatele, vyloučení účastníka z účasti ve veřejné zakázce, zrušení veřejné zakázky, rozhodnutí o námitkách a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří mají zájem o účast v zadávacím řízení, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vnesli dotaz k zadávacím podmínkám, případně bez předchozí žádosti, vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 ZZVZ. V souladu s ustanovením § 98, ZZVZ, poskytuje zadavatel tyto informace na základě dotazů dodavatelů (dotaz - odpověď), kdy formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata, případně v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 ZZVZ bez předchozí žádosti.



#### Dotaz č. 1

Zadavatel v části ZD Priloha\_3 ZD Technický popis, konkrétně v kapitole Přístupový datový přepínač Ethernet B – PoE – 24ks požaduje: “možnost podpory privátních VLAN (logická izolace jednotlivých rozhraní nebo skupin rozhraní v rámci téže VLAN)”.

V případě ostatních datových přepínačů je požadováno: “možnost podpory privátních VLAN nebo alternativní technologie, která zajistí Layer 2 izolaci rozhraní v rámci stejné VLAN.

Bude zadavatel akceptovat i pro přepínače typu B alternativní technologie, dle definice funkcionality uváděné v požadavcích pro typ A?

#### Odpověď č.1:

**Zadavatel v souladu se zadávací dokumentací, bodu 6.1 akceptuje užití alternativní technologii za podmínek v tomto bodu stanovených: „Zadavatel umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, pokud bude vymezený kvalitativní standard dodržen, nebo bude mít lepší parametry”, tedy i v případě dotazovaného parametru u datového přepínače Ethernet B – PoE.**

#### Dotaz č. 2

Zadavatel v části ZD Priloha\_3 ZD Technický popis, konkrétně v kapitole Přístupový datový přepínač Ethernet B – PoE – 24ks požaduje: “tunelování 802.1Q v 802.1Q”. Dle přesvědčení Uchazeče lze funkci plnohodnotně nahradit funkcí VLAN translace.

Bude zadavatel akceptovat řešení zařízení, které nedisponuje QinQ (IEEE 802.1ad), ale podporuje funkci VLAN translation, tj. možnost vzájemné výměny 802.1Q tagů na trunk portech.

#### Odpověď č. 2:

**Zadavatel v souladu se zadávací dokumentací, bodu 6.1 akceptuje užití alternativní technologii za podmínek v tomto bodu stanovených: „Zadavatel umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, pokud bude vymezený kvalitativní standard dodržen, nebo bude mít lepší parametry.” připouští zařízení, které nedisponuje přímo funkcí QinQ (IEEE 802.1ad), ale podporuje ekvivalentní funkci VLAN translation, tj. možnost vzájemné výměny 802.1Q tagů na trunk portech. Toto alternativní zařízení musí podporovat minimálně 4000 VLAN podle standardu 802.1Q.**

#### Dotaz č. 3

Zadavatel v části ZD Priloha\_3 ZD Technický popis, konkrétně v kapitole Přístupový datový přepínač Ethernet B – PoE – 24ks požaduje: “Možnost rozšíření spojením minimálně s 8-mi dalšími chassis, včetně chassis přístupového datového přepínače A, do jednoho logického přepínače-stołu s minimální rychlostí přenosu 10GbE”. Dle přesvědčení Uchazeče výše uvedený požadavek na přístupové switche není adekvátní požadavkům na odolnost nabízeného řešení jako celku. Zároveň Zadavatel nestanovil požadavky na topologii propojení jednotlivých switchů. Je přitom zřejmé, že z pohledu odolnosti zapojení jako celku před výpadkem některého ze zařízení je zapotřebí volit kruhovou topologii propojení. Konečně požadavek na maximální propustnost 10 Gbps je dle přesvědčení Uchazeče nedostatečný z hlediska udržitelnosti řešení po celou dobu životního cyklu (s ohledem na možné zvýšení datových toků či škálování infrastruktury v budoucnu). Upraví zadavatel své požadavky uvedené Technické specifikace tak, aby vyhovovaly požadavkům na kapacitu a



bezpečnost celého řešení následovně: „Přístupové přepínače. Musí být možné sloučit minimálně 8 přístupových přepínačů do jednoho logického. Je přípustné pouze použití speciálního rozhraní s kabelem. Přepínače musí být sloučeny v kruhové topologii, odolné proti výpadku libovolného přepínače. Každý datový propoj mezi takto sloučenými přepínači musí být minimálně 20 Gbps.“?

**Odpověď č. 3:**

***Zadavatel stanovuje minimální technické požadavky, které mají za cíl zajistit skutečné potřeby zadavatele a též umožnit hospodářskou soutěž. Uvedené technické parametry jsou stanovené jako minimální požadované a vychází ze zkušeností zadavatele z provozem obdobné technické infrastruktury. Případná úprava podmínek tak, jak byla navržena uchazečem, není v souladu s minimálními technickými potřebami zadavatele nyní ani v pětiletém výhledu. Z tohoto důvodu zadavatel nevyhovuje návrhu uchazeče na úpravu zadávací dokumentace.***

**Dotaz č. 4 :**

Zadavatel v části ZD Priloha\_3 ZD Technický popis, konkrétně v kapitole pojítka WiFi A a B požaduje: „dva nezávislé komunikační moduly s podporou komunikačních standardu minimálně IEEE 802.11g a 802.11n, 802.11ac nebo 802.11ax (2,4 i 5 GHz, rozhraní MIMO 4x4:2 nebo lepší)“.

Vzhledem k tomu, že instalační případy s vysokou penetrací klientů, což jsou jednoznačně vysoké školy, je vhodnější použití technologií 802.11ax. Na druhou stranu vzhledem k tomu, že se jedná o novější platformu jsou jednoznačně cenově výhodnější technologie předcházející normy 802.11ac. Může zadavatel zvážit, která z poptávaných technologií je výhodnější pro jeho konkrétní nasazení a zvážit, zda požaduje řešení, které splňuje jednu v uvedených norem a nebo obě ?

**Odpověď č. 4:**

***Zadavatel dle části ZD Priloha\_3 ZD Technický popis připouští jak komunikační moduly s podporou komunikačních standardu jak 802.11ac tak 802.11ax s tím, že obě řešení jsou z pohledu zadavatele technicky vyhovující. Uchazeč tedy může nabídnout jedno nebo druhé řešení. K úpravě zadání dle návrhu uchazeče tedy zadavatel nevidí důvod.***

**Dotaz č. 5**

Zadavatel v části ZD Priloha\_3 ZD Technický popis, konkrétně v kapitole Modul přijímačů / vysílačů A a B délku záruky na tento HW v délce 36 měsíců a pro typy C,D, E záruku 60 měsíců.

Vzhledem k tomu, že jsou SFP moduly standardně poskytované se zárukou 36 měsíců, můžeme požádat zadavatele o sjednocení záruční doby pro všechny typy na délku 36 měsíců?

**Odpověď č. 5:**

***Zadavatel nesouhlasí s tvrzení, uchazeče, že by standardně poskytované záruky na moduly byly maximálně v trvání 36 měsíců. Dle zkušeností zadavatele se záruky na poptávané moduly na trhu běžně pohybují v rozmezí 12 – 60 měsíců. Proto zadavatel trvá na dodržení délky záruk tak, jak jsou uvedené v části ZD Priloha\_3 ZD Technický popis.***



#### Dotaz č. 6

Zadavatel v zadávací dokumentaci v kapitole charakteristika předmětu plnění veřejné zakázky požaduje propojení přístupových přepínačů, včetně připojení redundantními linkami na oba páteřní prvky, rychlostí minimálně 10GbE pro každý stoh s možností rozložení zátěže na všechny linky, aby byla i možnost částečného rozdělení přenosu mezi hlavní a záložní linkou na základě našich požadavků pomocí DHL Active-Active.

Technologie DHL Active-Active je proprietární technologií jednoho konkrétního výrobce. Bude zadavatel akceptovat nahrazení této technologie běžně používanou standardizovanou technologií, která zajistí stejnou funkci?

#### Odpověď:

***Zadavatel v souladu se zadávací dokumentací, bodu 6.1 akceptuje užití alternativní technologií za podmínek v tomto bodu stanovených: „Zadavatel umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, pokud bude vymezený kvalitativní standard dodržen, nebo bude mít lepší parametry“. Zároveň ale zadavatel nesouhlasí s tvrzením, že požadovaná technologie je proprietární technologií jednoho konkrétního výrobce. Na trhu ji nabízí prokazatelně více než jeden konkrétní výrobce.***

S ohledem na povahu a rozsah vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel neprodluhuje lhůtu k podání nabídek.

Zástupce zadavatele  
Mgr. Vladimír Kolář  
advokát