



Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Univerzita Karlova
Sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
Jednající: prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA, rektor Univerzity Karlovy
Dotčená část: Lékařská fakulta v Plzni
Sídlem: Husova 654/3, 301 00 Plzeň
Zastupující: prof. MUDr. Boris Kreuzberg, CSc., děkan Lékařské fakulty v Plzni, na základě čl. 50 odst. 1 písm. c. Statutu Univerzity Karlovy ze dne 14. 12. 2016
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Kancelářské potřeby 02-2017

Zadavatel tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také pouze „ZZVZ“), vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky realizované v rámci dynamického nákupního systému (dále také pouze „DNS“) s názvem „DNS pro kancelářské potřeby 2017 až 2018“ evidovaného v ISVZ pod č. Z2016-007458.

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel: Univerzita Karlova, dotčená součást Lékařská fakulta v Plzni, IČ 00216208

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejných zakázek zadávaných v DNS budou dodávky standardních kancelářských potřeb pro zadavatele a splnění dalších s tím souvisejících závazků. V rámci uvedené veřejné zakázky byla jejím předmětem dodávka vybraných kancelářských potřeb podle specifikace uvedené v příloze č. 1 Výzvy k podání nabídek v rámci dynamického nákupního systému (Specifikace zboží).

Cena sjednaná ve smlouvě: 162 980,10 Kč bez DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

V případě veřejné zakázky v rámci zavedeného DNS se jedná o užší řízení.



c) Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídku do výše uvedeného zadávacího řízení podal dodavatel uvedený v tabulce níže, doručená nabídka je autentická a před jejím otevřením s ní nebylo manipulováno. Nabídku dodavatel podal dne 6. 6. 2017 ve 13.55 hodin, tedy po termínu stanoveném Výzvou pro podání nabídky v dynamickém nákupním systému (5. 6. 2017 v 08.00 hodin), což je dle této výzvy důvodem k vyřazení z výběrového řízení.

Zadavatel tedy poté, co po uplynutí lhůty pro podání nabídek (tedy dne 5. 6. 2017 po 08.00 hodin) zjistil, že do zadávacího řízení nebyla podána žádná nabídka, zvažoval okamžité zrušení výše uvedeného zadávacího řízení a zahájení nového zadávacího řízení, a to ještě téhož dne (tedy 5. 6. 2017) s tím, že by v souladu s § 141 odst. 2 ZZVZ využil možnost zkrácení lhůty pro podání nabídek z důvodu krajně naléhavé okolnosti. Vzhledem k tomu, že zadavatel chtěl znát důvody nepodání nabídky, kontaktoval jediného dodavatele zařazeného do zavedeného DNS, TechDraw Office s.r.o. Jako důvod nepodání nabídky uvedla zplnomocněná osoba dodavatele, že od elektronického nástroje E-ZAK, který zadávací řízení administruje, výzvu k podání nabídky dodavatel neobdržel. S ohledem na výše uvedené rozhodl tedy zadavatel, že v tomto případě bude akceptovat i nabídku podanou po lhůtě pro podání nabídek, přičemž tímto postupem se nedopouští nerovného zacházení a neporušuje zákaz diskriminace, nejedná netransparentně a zároveň jedná přiměřeně s ohledem na okolnosti.

Nabídka č.	Uchazeč (název, sídlo)	Uchazeč (IČ)
1	TechDraw Office s.r.o., Farského 2569/6, 326 00 Plzeň	27160556

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného z dodavatelů, kteří podali nabídku v rámci výše uvedeného zadávacího řízení.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s níže uvedeným dodavatelem:

Nabídka č.	Uchazeč (název, sídlo)	Uchazeč (IČ)
1	TechDraw Office s.r.o., Farského 2569/6, 326 00 Plzeň	27160556

Odůvodnění výběru dodavatele:

- nabídka byla podána elektronicky dne 6. 6. 2017 a je elektronicky podepsána Veronikou Vranou, zplnomocněnou osobou
- návrh Kupní smlouvy ze dne 6. 6. 2017 je elektronicky podepsán Veronikou Vranou, zplnomocněnou osobou



- příloha č. 1 Kupní smlouvy - Specifikace zboží - je elektronicky podepsána Veronikou Vranou, zplnomocněnou osobou; tento dokument je přiložen rovněž v otevřeném formátu (*.xlsx)
- dále je přiložena Plná moc ze dne 27. 2. 2017, kterou Petr Šroub, jednatel společnosti, zmocňuje Veroniku Vranou k zastupování v zadávacích řízeních dle ZZVZ i k uzavírání kupních smluv v rámci zadávacích řízení dle ZZVZ, Čestné prohlášení k žádosti o účast v DNS ze dne 6. 6. 2017 podepsané Veronikou Vranou, zplnomocněnou osobou, a Krycí list žádosti o účast a prohlášení zájemce k žádosti o účast (v DNS) ze dne 6. 6. 2017 podepsané Veronikou Vranou, zplnomocněnou osobou
- závěr - nabídka dodavatele TechDraw Office s.r.o. splňuje veškeré požadavky zadavatele a postoupila do fáze hodnocení nabídek (nabídková cena - 162 980,10 Kč bez DPH)

Nabídky byly hodnoceny tak, že podle výše nabídkové ceny bez DPH sestavil zadavatel pořadí nabídek a jako nejvhodnější vybral nabídku s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH, která byla zároveň jedinou podanou nabídkou a jedinou nabídkou, která postoupila do fáze hodnocení - viz též tabulku výše.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e)

Žádný z poddodavatelů dodavatelů není zadavateli znám.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Ani jeden z výše uvedených druhů zadávacích řízení nebyl použit.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Výše uvedený druh zadávacího řízení nebyl použit.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Ke zrušení zadávacího řízení nedošlo.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn.



m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku, odůvodnění nerozdělení na části není tedy dle ZZVZ nutné.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nevyužil ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, odůvodnění tedy není dle ZZVZ nutné.

V Plzni dne 12. června 2017

.....
prof. MUDr. Boris Kreuzberg, CSc.