



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“) s názvem

„Zpracování PD pro MFB – 2. LF UK“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Univerzita Karlova, 2. lékařská, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00216208** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s ust. § 119 a souvisejících zákona o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

prof. PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D.

Mgr. Jana Šmejcká

Ing. Robert Hajný

Drahomíra Moravcová

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku deseti (10) účastníků zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka
1.	Atelier 99 s.r.o., se sídlem Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245
2.	Arch.Design, s.r.o., se sídlem Sochorova 3178/23, 613 00 Brno, IČO 25764314
3.	CHVÁLEK ATELIER s.r.o., se sídlem Kafkova 1064/12, 702 00 Ostrava, IČO 05725674
4.	INTAR, a.s., se sídlem Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČO 25594443
5.	TECHNICO Opava s.r.o., se sídlem Hradecká 1576/51, 746 01 Opava, IČO 25849204
6.	VPÚ DECO PRAHA a.s., se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, IČO 60193280
7.	RotaGroup a.s., se sídlem Na Nivách 956/2, Michle, 141 00 Praha 4, IČO 27967344



8.	CASUA spol. s r.o., se sídlem Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8, IČO 44846908
9.	Společnost pro „UK2LF - PD na MFB“ První společník JIKA - CZ s.r.o., se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové, IČO 25917234
10.	OBERMEYER HELIKA a.s., se sídlem Beranových 65, 199 21 Praha 9 – Letňany, IČO 60194294

Nabídky byly v souladu s ust. § 109 písm. 1 zákona zpřístupněny členům hodnotící komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněném příslušném poli elektronické nástroje zadavatele E-ZAK (dále jen „E-ZAK“), a v čl. 13 vyplněné přílohy č. 1, Závazného návrhu smlouvy o dílo (dále jen „návrh smlouvy o dílo“) nabídky odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH. Hodnotící komise zaznamenala, že se u všech nabídek údaje uvedené v EZAK a v čl. 13 návrhu smlouvy o dílo neliší.

a) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise na základě ust. § 39 odst. 4 zákona přistoupila nejprve k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise v souladu s čl. 7 zadávacích podmínek posuzovala nabídky dle ust. § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti, a to v souladu s hodnotícími kritérii:

- I. **Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha 60 %**
- II. **Odborná úroveň realizačního týmu – váha 40 %**

Kritérium č. I. Celková nabídková cena

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka	Nabídková cena	Počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	17 440 000	60
2.	Arch.Design, s.r.o.	22 630 000	46,24
3.	CHVÁLEK ATELIER s.r.o.	24 650 000	42,45
4.	INTAR, a.s.	21 015 000	49,79
5.	TECHNICO Opava s.r.o.	17 980 000	58,20
6.	VPÚ DECO PRAHA a.s.	21 605 000	48,43
7.	RotaGroup a.s.	25 900 000	40,40
8.	CASUA spol. s r.o.	28 401 000	36,84
9.	Společnost pro „UK2LF - PD na MFB“	24 420 000	42,85
10.	OBERMEYER HELIKA a.s.	33 400 000	31,33

Kritérium č. II. Odborná úroveň realizačního týmu

Komise dále přistoupila k hodnocení odborné úrovně jednotlivých osob předloženého realizačního týmu, a to v souladu s ust. čl. 7.2 a 7.2.5 Zadávacích podmínek. Zohledněny byly pouze ty referenční zakázky, které byly doloženy a zdokladovány dle požadavků zadavatele, tj. splňovaly následující podmínky:

- Uvedeny v životopise dané osoby,
- Doloženy osvědčením objednatele,

U účastníka č. 5, který v rozporu s požadavky zadavatele neuvedl informace pro hodnocení do požadované tabulky, komise zohlednila příslušný počet referenčních zakázek z životopisů doložených osob.



Celkové bodové hodnocení je uvedeno v následující tabulce:

Účastník	Nabídková cena		Hlavní inženýr		Inženýr		Enviromentální specialista		Rozpočtář		Body celkem
	v Kč	body	počet referencí	body	počet referencí	body	počet referencí	body	počet referencí	body	
Atelier 99 s.r.o.	17 440 000	60,00	3	11	1	3	1	2	3	7	83,00
Arch.Design, s.r.o.	22 630 000	46,24	4	16	3	9	0	0	2	6	77,24
CHVÁLEK ATELIER s.r.o.	24 650 000	42,45	4	14,5	3	8	3	4	3	7	75,95
INTAR, a.s.	21 015 000	49,79	4	13,5	3	7	3	5	1	1	76,29
TECHNICO Opava s.r.o.	17 980 000	58,20	4	12,5	2	4,5	0	0	3	6	81,20
VPÚ DECO PRAHA a.s.	21 605 000	48,43	4	15,5	3	8,5	2	4	3	9	85,43
RotaGroup a.s.	25 900 000	40,40	4	14,5	3	8	3	6	3	7	75,90
CASUA spol. s r.o.	28 401 000	36,84	4	16	3	9	3	6	3	9	76,84
Společnost pro „UK2LF - PD na MFB“	24 420 000	42,85	4	15,5	2	6	3	6	3	9	79,35
OBERMEYER HELIKA a.s.	33 400 000	31,33	4	15,5	2	6	1	2	3	9	63,83



Celkové pořadí nabídek po provedeném hodnocení nabídek včetně uvedení nabídkových cen je následující:

Výsledné pořadí po hodnocení nabídek	Identifikace účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	VPÚ DECO PRAHA a.s., se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, IČO 60193280	21 605 000,-
2.	Atelier 99 s.r.o., se sídlem Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245	17 440 000,-
3.	TECHNICO Opava s.r.o., se sídlem Hradecká 1576/51, 746 01 Opava, IČO 25849204	17 980 000,-
4.	Společnost pro „UK2LF - PD na MFB“ První společník JIKA - CZ s.r.o., se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové, IČO 25917234	24 420 000,-
5.	Arch.Design, s.r.o., se sídlem Sochorova 3178/23, 613 00 Brno, IČO 25764314	22 630 000,-
6.	CASUA spol. s r.o., se sídlem Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8, IČO 44846908	28 401 000,-
7.	INTAR, a.s., se sídlem Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČO 25594443	21 015 000,-
8.	CHVÁLEK ATELIER s.r.o., se sídlem Kafkova 1064/12, 702 00 Ostrava, IČO 05725674	24 650 000,-
9.	RotaGroup a.s., se sídlem Na Nivách 956/2, Michle, 141 00 Praha 4, IČO 27967344	25 900 000,-
10.	OBERMEYER HELIKA a.s., se sídlem Beranových 65, 199 21 Praha 9 – Letňany, IČO 60194294	33 400 000,-

b) Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provádí dále pouze posouzení nabídky účastníka **VPÚ DECO PRAHA a.s., se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, IČO 60193280** (dále jen „VPÚ“), neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

i. Posouzení obsahu nabídky

Hodnotící komise konstatuje, že v nabídce jsou obsaženy všechny požadované dokumenty dle zadávacích podmínek.

ii. Posouzení nabídkové ceny

Hodnotící komise s ust. § 113 odst. 1 zákona posuzuje existenci mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka VPÚ.

Jako první komise posuzuje nabídkovou cenu z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s ust. § 16 zákona stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 30 000 000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka VPÚ činí 21 605 000,- Kč bez DPH, tj. o cca 27,98 % méně než stanovená předpokládaná hodnota.



Z hlediska relativního, tj. z pohledu struktury nabídkových cen jednotlivých účastníků, se nabídka účastníka VPÚ odchyluje od průměru podaných cenových nabídek ve výši 23 744 100,- Kč o 9,12 %.

Hodnotící komise konstatuje, že nabídková cena účastníka VPÚ, který nabídl 4. nejnižší nabídkovou cenu, není na základě provedeného posouzení příliš ekonomicky ambiciózní tak, aby nebyl jmenovaný dodavatel s to plnit v rámci veřejné zakázky sjednané plnění. Komise nemá ani pochybnosti o skutečnostech, že by jmenovaný dodavatel nebyl s to plnit i další požadavky kladené mu k povinnosti dle ust. § 113 zákona.

iii. Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 a čl. 5.1. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)

Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona a čl. 5.2. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle ust. § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákona „projektová činnost ve výstavbě“	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (prostá kopie)
Doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž odbornou způsobilost zabezpečuje dle ust. § 77 odst. 2 písm. c) zákona, a to ve vztahu k osobě hlavního inženýra projektu a inženýra projektu	Ano, osvědčení o autorizaci (prostá kopie) Ing. Pavel Brázda, ČKAIT 0010673 Ing. Michaela Hejtmánková, ČKAIT 0012119



Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle ust. 79 zákona a čl. 5.3. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
Dle ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona seznam významných služeb (dále také „reference“) spočívajících v „vypracování projektové dokumentace, a inženýringu“ poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele služeb o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto služeb a kontaktu na objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo objednatele služeb kontaktovat. Seznam významných služeb bude obsahovat alespoň 3 významné služby, z toho: a) vypracování projektové dokumentace v celém rozsahu DSP, DPS a zajištění inženýringu alespoň 1 stavby za období předchozích 5 let, kromě stavby liniové a stavby vodního díla, přičemž hodnota investice stavby, které se projekční práce týkaly, byla alespoň 500.000.000,- Kč bez DPH. Stavba musí odpovídat Klasifikaci stavebních děl ČSÚ v rámci Sekce 1, tj. od kódu CZ-CC 111 do kódu CZ-CC 127 včetně. Zadavatel upřesňuje, že splněním dané reference je i poskytování služeb více objednatelům týkající se jedné referenční zakázky (stavby) v případě, že jednotlivé činnosti byly realizovány pro různé objednatele a b) vypracování projektové dokumentace v rozsahu DSP nebo DPS alespoň 2 staveb za období předchozích 5 let, kromě stavby liniové a stavby vodního díla, přičemž hodnota investice stavby, které se projekční práce týkaly, byla alespoň 300.000.000,- Kč bez DPH. Stavba musí odpovídat Klasifikaci stavebních děl ČSÚ v rámci Sekce 1, tj. od kódu CZ-CC 111 do kódu CZ-CC 127 včetně.	Ano, seznam významných služeb (prostá kopie) a potvrzené referenční listiny objednatelů, a to: I. Rekonstrukce pavilónu č. 5 chirurgie Nemocnice na Bulovce, termín realizace 2017-2020, investiční náklady 740 mil. Kč, rozsah činností: DUR, DSP, DPS a IČ II. „UniMeC II. etapa, Lékařská fakulta v Plzni, termín realizace 12/2015 – 03/2018, investiční náklady 1,5 mld. Kč, rozsah činností: DSP,DPS, AD III. Rekonstrukce Průmyslového paláce v areálu Výstaviště Praha 7, termín realizace 2017 – 2019, investiční náklady 2,25 mld. Kč, rozsah činností DUR, DSP, DPS
1.1.1. dle ust. § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona seznam techniků nebo technických útvarů (dále jen „realizačního týmu“), které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, kteří zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Zadavatel požaduje, aby účastník v rámci své nabídky předložil seznam těchto osob, přičemž mezi těmito osobami bude (včetně uvedení minimálních požadavků zadavatele na takovou osobu): 1) alespoň 1 hlavní inženýr projektu	Ano, seznam techniků (prostá kopie) ve složení: a) Hlavní inženýr projektu – Ing. Pavel Brázda, Ph.D. i. autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby (doložena autorizace č. 31210) ii. vzdělání stavebního směru pozemní stavby a architektura, (doložen doklad o vzdělání) iii. praxe v oboru 21 let (doložen životopis), iv. doloženy min. 2 stavby (doložen životopis) a to: - Rekonstrukce Průmyslového paláce v areálu Výstaviště v Praze, realizace



i. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby, ii. vzdělání stupně alespoň ISCED 6 stavebního, resp. architektonického směru iii. nejméně 5 let praxe v oboru a iii. zkušenost v pozici hlavního inženýra projektu s minimálně 2 obdobnými službami – příprava projektové dokumentace v rozsahu DSP nebo DPS – za posledních 5 let v minimálním rozsahu investičního plnění v hodnotě 300.000.000,- Kč bez DPH pro každou z nich; přičemž uvedená stavba bude svým charakterem odpovídat Klasifikaci stavebních děl ČSÚ v rámci Sekce 1, tj. od kódu CZ-CC 111 do kódu CZ-CC 127 včetně. 2) alespoň 1 inženýr projektu i. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby dle autorizačního zákona, ii. vzdělání stupně alespoň ISCED 3 stavebního, resp. architektonického směru iii. nejméně 5 let praxe v oboru a iv. zkušenost v pozici inženýra projektu s minimálně 2 obdobnými službami – příprava projektové dokumentace v rozsahu DSP nebo DPS za posledních 5 let v minimálním rozsahu investičního plnění v hodnotě 300.000.000,- Kč bez DPH pro každou z nich; přičemž uvedená stavba bude svým charakterem odpovídat Klasifikaci stavebních děl ČSÚ v rámci Sekce 1, tj. od kódu CZ-CC 111 do kódu CZ-CC 127 včetně. 3) alespoň 1 Enviromentální specialista i. vzdělání stupně alespoň ISCED 3; ii. nejméně 5 let praxe v oboru. 4) alespoň 1 hlavní rozpočtář i. vzdělání stupně alespoň ISCED 3; ii. nejméně 5 let praxe v oboru.	2017 – 2019, investiční náklady 2,25 mld. Kč, - Rekonstrukce pavilonu č. 5 Nemocnice na Bulovce, realizace 2017 -2020, objem zakázky 740 mil. Kč, b) Inženýr projektu Ing. Michaela Hejtmánková i. Autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, (doložena autorizace č. 35959), ii. Vzdělání stavebního směru pozemní stavby, (doložen doklad o vzdělání), iii. praxe v oboru 31 let, (doložen životopis), iv. doloženy min. 2 stavby (doložen životopis) - Rekonstrukce Průmyslového paláce v areálu Výstaviště v Praze, realizace 2017 – 2019, investiční náklady 2,25 mld. Kč, - Rekonstrukce pavilonu č. 5 Nemocnice na Bulovce, realizace 2017 -2020, objem zakázky 740 mil. Kč, - c) Enviromentální specialista Ing. Olga Šamberková (poddodavatel PUDIS, a.s.) i. Vysokoškolské vzdělání, (doložen doklad o vzdělání), ii. praxe v oboru 16 let, (doložen životopis), Poddodavatel PUDIS c souladu s požadavky čl. 5.5 zadávacích podmínek doložil: - výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, - písemný závazek k poskytnutému plnění, - d) Hlavní rozpočtář Ing. Martin Vénos i. Vysokoškolské vzdělání, (doložen doklad o vzdělání), ii. praxe v oboru 16 let, (doložen životopis),
Doklad o osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle ust. § 79 odst. 2 písm. d) zákona vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům Zadavatel požaduje strukturovaný životopis těchto osob, ze kterého budou vyplývat požadavky k jednotlivým osobám uvedeny v čl.5.3.2.zadávacích podmínek, kdy	Ano, doloženy (v prosté kopii): - životopisy jednotlivých osob, - doklady o nejvyšším vzdělání jednotlivých osob, - doklady o autorizaci u HIP, IP a ES,



každý životopis bude podepsán konkrétní osobou, ke které se vztahuje.	
---	--

iv. Posouzení zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka VPÚ splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník VPÚ, jehož nabídka se umístila v hodnocení a nabídek na prvním místě, splnil veškeré požadavky dle zákona a zadávacích podmínek a nabídl zadavatele nabídkovou cenou ve výši **21 605 000,- Kč bez DPH** (slovy dvacet jedna miliónů šest set pět tisíc korun českých)

5. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v rozmezí od 3.6.2021 do 13.7.2021.

Podpisy členů hodnoticí komise:

prof. PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D.

Ing. Robert Hajný

Mgr. Jana Šmejcká

Ing. David Frolík

Drahomíra Moravcová



Zprávu vyhotovil:

Ing. David Frolík
Naviga Assistance, s.r.o., zástupce zadavatele