



Vysvětlení č. 4 pro část 4 veřejné zakázky

k veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) , s názvem

„U2 vybavení – Kancelářský a výukový nábytek“

Zadavatel:

Název: Univerzita Karlova

Právní forma zadavatele: Veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku

Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

Jednající součást: Lékařská fakulta v Plzni

Sídlo jednající součásti: Husova 654/3, 301 00 Plzeň

IČ: 00216208

DIČ: CZ00216208

Osoba pověřená zastupováním zadavatele na základě příkazní smlouvy

Zástupce: Mgr. Vladimír Kolář, advokát

Kontaktní adresa: Boettingerova 26, 301 00 Plzeň

IČ : 71467114

Tel.: +420 377 223 663

e-mail: kolar@kolar-ak.cz

Zástupce je oprávněn činit za zadavatele veškeré právní jednání vztahující se k veřejné zakázce, vyjma provedení výběru dodavatele, vyloučení účastníka z účasti ve veřejné zakázce, zrušení veřejné zakázky, rozhodnutí o námitkách a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří mají zájem o účast v zadávacím řízení, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vnesli dotaz k zadávacím podmínkám, případně bez předchozí žádosti, vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 ZZVZ. V souladu s ustanovením § 98, ZZVZ, poskytuje zadavatel tyto informace na základě dotazů dodavatelů (dotaz - odpověď), kdy formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata, případně v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 ZZVZ bez předchozí žádosti.



Dotaz č. 13 :

Vzorek – lavice do posluchárny dle značení 153b-11 specifikace interiéru T00

U popisu posluchářenského sezení „KONCEPCE POSLUCHÁRENSKÉHO SEZENÍ V POSLUCHÁRNĚ 1.3“ zadavatel uvádí : „Za opěrátky jsou svislé krycí desky - „ zadavatel zde neuvádí typ materiálu.

Dotaz zní : Z jakého materiálu zadavatel požaduje tyto zádové svislé desky vyrobit ? LTD, Překližka, nebo..?

Odpověď č. 13 :

Zadavatel požaduje překližku

Dotaz č. 14

K dotazu : Uzná zadavatel provedení „koše“ v plechovém provedení, které je uživatelsky komfortnější? Zadavatel ve vysvětlení č. 3 pro část 4 veřejné zakázky v Odpovědi č. 6 uvedl : „uzná, ale pouze v případě, že bude odkládací prostor pod lavicí průběžný přes celou řadu pro snadnou údržbu/čištění.

Máme zato, že pokud se jedná o provedení košů v drátěném provedení s oky 50 x 50 mm, tyto nebudou rovněž v provedení průběžném přes celou řadu.

Tato podmínka nám nepříjde zcela relevantní ve smyslu rovnosti soutěže, neboť toto provedení je dle našeho názoru neproveditelné.

Dotaz zní : Může být odkládací prostor pod lavicí řešen LTD deskou tl. 18 mm, kde jsme schopni zajistit proveditelnost tohoto technického řešení tak, aby byl splněn požadavek zadavatele pro snadnou údržbu / čištění?

Odpověď č. 14 :

Ne, prostor pod lavicí nemůže být řešen LTD deskou. Zadavatel stále preferuje variantu obsaženou v příloze 1 ZD - tedy s košem s drátěnými oky. Na žádost uchazeče připustil i variantu plechovou ovšem s omezením na průběžné provedení. Tím zadavatel vyšel uchazeči vstříc v řešení, které navrhoval, a které současně bude vyhovující pro zadavatele. Pokud plechové průběžné provedení považuje uchazeč za neproveditelné, je možné se držet zadání z přílohy 1 ZD a realizovat odkládací prostor jako drátěný.

Dotaz č. 15

Ve vysvětlení č. 2 pro část 4 veřejné zakázky na dotaz č. 3 zadavatel v Odpovědi č. 3 v odstavci 1) uvedl : „V návrhu, konstrukce z ocelového plechu tl. 2 mm?.

Dotaz zní : Uzná zadavatel provedení z plechu tl. 1,5 mm? Jakožto výrobce regálů máme zkušenost, že plech tl. 105 mm je dostatečně silný pro tento výrobek a způsob užití.



Odpověď č. 15 :

Zadavatel trvá na tloušťce min. 2 mm.

Dotaz č. 16 :

Z výše uvedeného požadujeme, aby zadavatel u části 4 veřejné zakázky prodloužil lhůtu pro podání nabídek minimálně do 30.8. 2021 neboť z důvodu nevyjasněných některých skutečností nejsme stále schopni pracovat na některých požadovaných vzorcích.

Odpověď č. 16 :

Vzhledem k tomu, že se v dotazech uchazeče nejedná o zadávací dokumentace, které by byly příčinou nerealizovatelnosti vzorků, ale reakce na návrhy a podněty uchazeče na úpravu podmínek, rozšíření způsobů realizace, omezení parametrů apod., nebude zadavatel lhůtu prodlužovat.

S ohledem na povahu a rozsah vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel neprodlužuje lhůtu k podání nabídek.

Zástupce zadavatele

Mgr. Vladimír Kolář

advokát