

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
se sídlem Akademika Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové
IČO: 00216208

Veřejná zakázka:

„Technický dozor stavebníka (TDS) - MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové – opakované řízení“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 15. 10. 2021):

Dotaz 1)

Pro vyloučení všech pochybností a předejití případných pozdějších sporů se tímto Zadavatele dotazujeme, zda u člena týmu na pozici "Odborný garant kontrolní činnosti – laboratorní technologie" uzná odbornou zkušenost této osoby získanou na pozici projektanta vykonávajícího autorský dozor u požadovaných zakázek, tedy: "minimálně 2 zakázek spočívajících v realizaci speciálních laboratorních prostor pro provozy v oblasti farmacie, biotechnologie, zdravotnictví a/nebo chemický průmysl (např. laboratoře - chemické, mikrobiologické, virologické, bakteriologické, pracoviště přípravy a výroby cytostatik a radiofarmak, GMO2, i laboratoře výzkumných a vývojových center), které zahrnovaly jak vlastní stavební konstrukce takových prostor, tak i realizaci všech profesí, které ovlivňují jeho funkci a provoz, tj. minimálně vzduchotechniku (klimatizaci), elektroinstalaci včetně osvětlení, měření a regulace a přípravy pro umístění plánovaného vnitřního laboratorního vybavení, přičemž – alespoň 1 z uvedených zakázek musela zahrnovat i realizaci tzv. čistých prostor stupně 7". V poznámce pod čarou č. 14 v zadávací dokumentaci Zadavatel uvádí, že "Za relevantní je považována zkušenost při výkonu

činnosti při výstavbě nebo s dozorem stavby." Pojem "dozor stavby" není blíže specifikován, proto máme za to, že je přípustný i autorský dozor.

Předem děkuji za potvrzení správnosti našeho výkladu zadávací dokumentace v tomto bodě.

Informace zadavatele:

Pojem dozor stavby je v zadávací dokumentaci pro první fázi zadávacího řízení (kvalifikační dokumentace, dále jen „KD“) specifikován v poznámce pod čarou č. 9, a to takto:

„Praxí z dozorem stavby se pro účely této kvalifikační dokumentace rozumí výkon činnosti správce stavby ve smyslu definice poznámky pod čarou č. 2 [tj. jak činnost správce stavby, tak i činnost (funkce) technického dozoru investora/stavby, pokud v obou těchto případech zahrnovala mj. (i) provedení kontroly úplnosti rozsahu a obsahu jednotlivých stupňů přebírané projektové dokumentace stavby a jejich souladu s příslušnými stavebně-právními předpisy, (ii) organizaci a výkon správce stavby/technického dozoru investora/stavby včetně sledování souladu provedených a fakturovaných prací s položkovými rozpočty jednotlivých stavebních objektů], pod praxí s dozorem.“

V souladu s poznámkami pod čarou č. 2, 9 a 14 je tak akceptovatelná zkušenost pro dotazovanou pozici spočívající v

- samotném výkonu činnosti (tzn. zkušenost spočívající v samotné realizaci speciálních laboratorních prostor vyhovujících dalším parametrům dle KD), nebo
- činnosti správce stavby nebo činnosti technického dozoru investora/stavby, pokud zahrnovala další činnosti dle výše uvedeného v pozn. pod čarou č. 9.

Autorský dozor (resp. zkušenost získaná na pozici projektanta vykonávajícího autorský dozor u požadovaných zakázek) stanoveným požadavkům neodpovídá.

Praha dne dle elektronického podpisu

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Tomáš Machurek

(podepsáno elektronicky)