



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

vyhotovené dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Zadávající útvar:	Odbor projektové podpory
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	RUK - OPP - Poradenská činnost pro oblast Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) na Univerzitě Karlově
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00005173

2 Předmět vysvětlení

Zadavateli byla v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou doručena žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 a 4 zákona poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

2.1 Vysvětlení č. 1

Dotaz dodavatele:

Prokázání kvalifikace dodavatele dle bodu 4.3.1 ZD – akceptujete z pozice zadavatele v rámci prokázání referenčních zakázek jako různé zakázky i takové zakázky, které byly zpracovány pro stejného zadavatele? tj. pokud jsme v referenčním období připravovali 6 různých a na sobě nezávislých projektových žádostí pro jednoho (stejného) dodavatele, z nich každou jednu zakázku (projektovou žádost) je možné zařadit pro jedno z kritérií a) – c); pak bude taková reference dostatečná pro naplnění požadavku na technickou kvalifikaci dle výše uvedeného bodu ZD a nebo je požadavkem pro naplnění tohoto kritéria také to, aby uváděné referenční zakázky byly realizovány pro šest různých objednatelů?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke skutečnosti, že požadavek na různé objednatele referenčních zakázek je uveden jen v čl. 9.3 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) ve vztahu ke kritériu hodnocení č. 3 a nikoliv v příloze č. 2 ZD (Formulář nabídky dodavatele), tak je dle zadavatele zřejmé, že referenční zakázky požadované v čl. 4.3.1 předmětné přílohy ZD mohou být zpracovány pro stejného objednatele.

2.2 Vysvětlení č. 2

Dotaz dodavatele:

Prokázání kvalifikace dodavatele dle bodu 4.3.2 ZD – akceptujete z pozice zadavatele, že je možné prokázat kvalifikaci manažera ESF a zástupce manažera ESF (analogicky platí dotaz i pro ERDF pozice) dvěma stejnými referenčními projekty (zakázkami), pokud se obě tyto osoby podílely společně na jejich realizaci, přičemž jeden z nich v době realizace předmětné zakázky působil na pozici vedoucího týmu a druhý působil na pozici zástupce vedoucího v příslušné referenční zakázce?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke skutečnosti, že v čl. 4.3.2 přílohy č. 2 ZD (Formulář nabídky dodavatele) není nikde popsáno příslušné omezení, tak zadavatel potvrzuje, že je možné prokázat kvalifikaci manažera ESF/ERDF a zástupce manažera ESF/EDRF dvěma stejnými referenčními zakázkami, pokud se obě tyto osoby podílely společně na jejich realizaci, přičemž jeden z nich v době realizace předmětné zakázky působil na pozici vedoucího týmu a druhý působil na pozici zástupce vedoucího v příslušné referenční zakázce.

2.3 Vysvětlení č. 3

Dotaz dodavatele:

Prokázání kvalifikace dodavatele dle bodu 4.3.2 ZD – akceptujete z pozice zadavatele, že je možné prokazovat kvalifikaci jednotlivých členů týmu dvěma realizovanými zakázkami pro stejného objednatele, nebo je pro prokázání kvalifikace každého jednoho člena realizačního týmu zakázky nezbytné doložit dvě zakázky, přičemž každá jedna z uváděných zakázek musí být realizována pro jiného objednatele?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele uvedená v čl. 2.1 tohoto vysvětlení.

2.4 Vysvětlení č. 4

Dotaz dodavatele:

Prokázání kvalifikace dodavatele dle bodu 4.3.2 ZD – akceptujete z pozice zadavatele, že je možné prokázat technickou kvalifikaci člena realizačního týmu pouze jednou referenční zakázkou, která ovšem bude naplňovat obě kritéria uvedená ve třetí a čtvrté odrážce požadavků na kvalifikaci člena realizačního týmu (tj. splní jak požadavek na velikost organizace objednatele, tak požadavek na minimální finanční objem požadované dotace)?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke skutečnosti, že v čl. 4.3.2 přílohy č. 2 ZD (Formulář nabídky dodavatele) není nikde popsáno příslušné omezení, tak zadavatel potvrzuje, že je možné prokázat technickou kvalifikaci člena realizačního týmu pouze jednou referenční zakázkou, která ovšem bude naplňovat obě kritéria uvedená v příslušných odrážkách požadavků na kvalifikaci člena realizačního týmu (tj. splní jak požadavek na velikost organizace objednatele, tak požadavek na minimální finanční objem požadované dotace).

2.5 Vysvětlení č. 5

Dotaz dodavatele:

Prokázání kvalifikace dodavatele dle bodu 4.3.2 ZD – akceptujete z pozice zadavatele, že je možné prokázat technickou kvalifikaci člena realizačního týmu prostřednictvím jedné zakázky splňující parametry dle odrážky tři (velikost objednatele) a druhé zakázky splňující parametry dle čtvrté odrážky (tj. minimální objem požadované dotace)? A nebo je ze strany zadavatele požadováno, aby obě uváděné referenční zakázky pro konkrétního člena realizačního týmu splňovaly vždy kumulativně oba parametry (tj. jak požadavek na velikost objednatele + požadavek na finanční objem žádosti o dotaci)?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke skutečnosti, že v čl. 4.3.2 přílohy č. 2 ZD (Formulář nabídky dodavatele) jsou v rámci jednotlivých odrážek požadavků na kvalifikaci člena realizačního týmu použity čárky a u předposlední odrážky na konci uvedena spojka „a“, tak je dle zadavatele zřejmé, že příslušný člen realizačního týmu je oprávněn prokázat svoji kvalifikaci 2 různými referenčními zakázkami, přičemž jedna z těchto referenčních zakázek naplní požadavky na velikost objednatel a druhá na minimální objem požadované dotace. Případně je oprávněn prokázat svoji kvalifikaci jedinou referenční zakázkou dle odpovědi zadavatele uvedené v čl. 2.4 tohoto vysvětlení.

2.6 Vysvětlení č. 6

Dotaz dodavatele:

Podklady pro hodnocení kritéria 9.3 dle ZD – akceptujete z pozice zadavatele, že je možné prokázat kvalitu manažera ESF a zástupce manažera ESF (analogicky platí dotaz i pro ERDF pozice) až pěti stejnými referenčními projekty (vyplněnými dotazníky spokojenosti objednatelů), pokud se oba navržení členové realizačního týmu podíleli společně na realizaci zakázek pro dotčené subjekty, přičemž jeden z nich v době realizace předmětné zakázky působil na pozici vedoucího týmu a druhý působil na pozici zástupce vedoucího v příslušné referenční zakázce? V takovém případě by pak byly od stejného objednatele přiloženy dva vyplněné a podepsané dotazníky spokojenosti – jeden pro manažera a druhý pro zástupce manažera. Budou v takovém případě hodnoty z referenčních dotazníků započítány pro obě relevantní pozice (manažera i jeho zástupce), nebo pouze pro jednu z uváděných pozic, protože se bude jednat o stejné referenční zakázky a tím pádem i shodné objednatele?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke skutečnosti, že v čl. 9.3 ZD není nikde popsáno příslušné omezení, tak zadavatel potvrzuje, že je možné prokázat kvalitu manažera ESF/ERDF a zástupce manažera ESF/ERDF až

pěti stejnými referenčními projekty (vyplněnými dotazníky spokojenosti objednatelů), pokud se oba navržení členové realizačního týmu podíleli společně na realizaci zakázek pro dotčené subjekty, přičemž jeden z nich v době realizace předmětné zakázky působil na pozici vedoucího týmu a druhý působil na pozici zástupce vedoucího v příslušné referenční zakázce. V takovém případě budou hodnoty z referenčních dotazníků započítány pro obě relevantní pozice (manažera i jeho zástupce).

2.7 Vysvětlení č. 7

Dotaz dodavatele:

Podklady pro hodnocení kritéria 9.3 dle ZD – je zadavatelem požadováno aby referenční zakázky pro hodnocení spojenosti objednatelů splňovaly kumulativně všechna (čtyři) kritéria uváděná v odrážkách jako požadavek v ZD, nebo z pozice zadavatele budete akceptovat i dotazníky spokojenosti k zakázkám, které naplní kritérium definovaného operačního programu, ale zároveň bude například požadovaná dotace dotčeného objednatele nižší, než je požadavek uvedený ve třetí odrážce požadavku na dotazníky spokojenosti v ZD?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke skutečnosti, že v čl. 9.3 ZD jsou v rámci jednotlivých odrážek požadavků na referenční zakázku příslušného člena realizačního týmu použity čárky a u předposlední odrážky na konci uvedena spojka „a“, tak je dle zadavatele zřejmé, že referenční zakázky pro toto kritérium hodnocení musí splňovat kumulativně všechna (čtyři) kritéria uváděná v těchto odrážkách.

2.8 Vysvětlení č. 8

Dotaz dodavatele:

V požadavcích na zpracování nabídky je uvedeno, že zadavatel požaduje aby dotazníky spokojenosti byly podepsány původním objednatelem a zároveň aby tyto byly dodány ve strojově čitelném formátu. Je pro zadavatele přípustné, abychom do naší nabídky přiložili vždy podepsaný scan hodnocení spokojenosti + jeho nepodepsanou verzi ve strojově čitelném formátu MS Word?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel výslovně uvádí, že vyplněné dotazníky spokojenosti je možné předložit např. jedním z následujících způsobů:

- a) elektronicky vyplněné dotazníky spokojenosti a podepsané uznávaným elektronickým podpisem, které obsahují strojově čitelnou vrstvu,
- b) elektronicky vyplněné dotazníky spokojenosti podepsané v listinné podobě převedené do elektronické podoby se strojově čitelnou vrstvou (např. pomocí OCR programů) nebo
- c) elektronicky vyplněné dotazníky spokojenosti podepsané v listinné podobě převedené do elektronické podoby bez strojově čitelné vrstvy (běžný sken nebo obrázek) doplněné o identické avšak nepodepsané elektronicky vyplněné dotazníky spokojenosti, které obsahují strojově čitelnou vrstvu. V případě rozporu mezi listinně podepsanou a nepodepsanou verzí dotazníku spokojenosti bude zadavatel hodnotit pouze listinně podepsanou verzi.

2.9 Vysvětlení č. 9

Dotaz dodavatele:

Chtěla bych poprosit o vysvětlení/upřesnění závazných požadavků na manažera týmu ESF a zástupce manažera týmu ESF. Oba mají stanoveny mimo jiné tyto závazné požadavky (viz příloha č. 2 zadávací dokumentace):

- zkušenosti s přípravou žádostí o dotaci a to na pozici manažera týmu, zástupce manažera týmu či obsahově shodné po celou dobu celkové realizace ve vztahu k 1 žádosti o dotaci připravované a předložené v posledních 6 letech[1] (před zahájením zadávacího řízení) a financované z ESF, přičemž příjemcem musela být společnost nebo organizace s nejméně 500 zaměstnanci, členy, studenty a/nebo osobami ve srovnatelném postavení a která hospodaří s rozpočtem (resp. disponuje ročním obratem) ve výši nejméně 100 000 000,- Kč ročně a
- zkušenosti s přípravou žádostí o dotaci a to na pozici manažera týmu, zástupce manažera týmu či obsahově shodné po celou dobu celkové realizace ve vztahu k 1 žádosti o dotaci připravované předložené v posledních 6 letech[2] (před zahájením zadávacího řízení) a financované z ESF, kdy finanční objem připravovaného projektu nečinil méně než 90 000 000,- Kč[3].

Lze výše uvedené 2 požadavky splnit pouze 1 projektem?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele uvedená v čl. 2.4 tohoto vysvětlení.

3 Posunutí lhůty pro podání nabídek

S ohledem na skutečnost, že zadavatel ve výše uvedeném vysvětlení nemění zadávací podmínky, lhůta pro podání nabídek se v souladu s § 99 odst. 1 ZZVZ neprodlužuje.