



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

vyhotovené dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Zadávající útvar:	Oddělení strategických investičních projektů
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	RUK - OSIP - Poskytovatel právních služeb při přípravě a administraci veřejných zakázek pro projekt Kampus Albertov - předběžné nabídky
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	zjednodušený režim
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00005326

2 Předmět vysvětlení

Zadavateli byla v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou doručena žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 a 4 zákona poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

2.1 Vysvětlení č. 1

Dotaz dodavatele:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace ve vztahu k hodnoticímu kritériu „Spokojenost objednatelů s vybraným členy realizačního týmu“ v článku 10.3. zadávací dokumentace uvedl jako požadavek na referenční zakázky u člena realizačního týmu „Garant přípravy zadávacích podmínek veřejných zakázek“ následující:

- „předmětem referenční zakázky bylo poskytování právních služeb na pozici garanta nebo vedoucího realizačního týmu spočívajících ve zpracování zadávacích podmínek (komplexní zadávací dokumentace) ve vztahu k podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázce (s výjimkou veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení), která byla realizována v posledních 5 letech, přičemž člen týmu se na zpracování této dokumentace osobně podílel a za její zpracování odpovídal.“

Z citovaného textu tedy rozumíme, že není rozhodné, o jaký druh veřejné zakázky se jednalo. V příloze č. 7d zadávací dokumentace – Dotazník spokojenosti objednatele pro člena realizačního týmu Garant přípravy zadávacích podmínek je v části 3 – Informace o zakázce mimo jiné uveden požadavek ve znění „osoba se na zpracování smlouvy o dílo (komplexní smluvní dokumentace) na zhotovení stavby osobně podílela a za její zpracování odpovídala“ s možností odpovědi ANO nebo NE.

Domníváme se, že tento požadavek je relevantní ve vztahu k členovi týmu Garant přípravy smluvních podmínek pro veřejné zakázky na zhotovení stavby, nikoli však ke Garantovi přípravy zadávacích podmínek veřejných zakázek.

Současně se domníváme, že tato nepřesnost se obdobně promítá i do přílohy č. 7b a přílohy č. 7c ve vztahu ke Garantovi přípravy smluvních podmínek pro zakázky na technický dozor stavebníka a Garantovi přípravy smluvních podmínek pro veřejné zakázky na dodávky vybavení a přístrojů.

Dovolujeme si požádat o potvrzení, že pro účely hodnotícího kritéria „Spokojenost objednatelů s vybranými členy realizačního týmu“ ve vztahu k jednotlivým členům realizačního týmu platí požadavky na reference tak, jak jsou stanoveny v čl. 10.3 zadávací dokumentace (pro Garanta přípravy zadávacích podmínek veřejných zakázek dle citace uvedené výše) a příloha č. 7b, 7c a 7d může být dle těchto požadavků v zadávací dokumentaci upravena.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu při finalizaci zadávací dokumentace.

Zadavatel v této souvislosti opravil znění přílohy č. 7b a 7c zadávací dokumentace (Vzory dotazníků spokojenosti) v tom smyslu, že požadavek uvedený v čl. 3 „Informace o zakázce“ ve znění „Osoba se na zpracování smlouvy o dílo (komplexní smluvní dokumentace) na zhotovení stavby osobně podílela a za její zpracování odpovídala:“ upravil tak, že vypustil slova „o dílo“ a sousloví „na zhotovení stavby“.

Zadavatel dále v této souvislosti opravil znění přílohy č. 7d zadávací dokumentace (Vzory dotazníků spokojenosti) v tom smyslu, že požadavek uvedený v čl. 3 „Informace o zakázce“ ve znění „Osoba se na zpracování smlouvy o dílo (komplexní smluvní dokumentace) na zhotovení stavby osobně podílela a za její zpracování odpovídala:“ nahradil následujícím zněním „Osoba se na zpracování zadávacích podmínek (komplexní zadávací dokumentace) osobně podílela a za její zpracování odpovídala:“.

Zadavatel doporučuje zájemcům o zakázku využít takto upravené vzory dotazníků, nicméně v rámci posuzování a hodnocení nabídek bude akceptovat i vzory v původním znění.

3 Posunutí lhůty pro podání nabídek

S ohledem na skutečnost, že zadavatel ve výše uvedeném vysvětlení nemění zadávací podmínky, lhůta pro podání nabídek se v souladu s § 99 odst. 1 ZZVZ neprodluhuje.