

Zadavatel:**Univerzita Karlova**

Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

IČO 00216208

Pověřená osoba:**HOLEC, ZUSKA & Partneři, sdružení advokátů**

Palác Anděl, Radlická 1c/3185

150 00 Praha 5

**Vysvětlení zadávací dokumentace VIII. dle § 98 zák. č. 134/2016 Sb., o
zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)**

V Praze dne 4. září 2017

Veřejná zakázka na stavební práce v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení s názvem „**UK – SBZ – Kompletní rekonstrukce Celetná 13**“, ev. č. Z2017-021135.

Úplné znění dotazu č. 1

S ohledem na požadovanou formu elektronického podání nabídky žádáme o vysvětlení - rozumíme tomu správně, že dodavatel svou nabídku, opatřenou podpisy statutárního zástupce, naskenuje a takto zašle zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje? Pokud však je správcem veřejných zakázek oddělení ve vztahu k el. nástroji, která zároveň bude nabídku odesílat a opatří ji svým elektronickým podpisem za společnost, osoba odlišná od statutárního zástupce, musí být v nabídce přiložena plná moc pro tuto osobu?

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 1

a) Ano, Vámi popisovaný způsob je správný. K podání nabídky je však vyžadován elektronický podpis.

Podrobné instrukce pro podání nabídky prostřednictvím elektronického nástroje naleznete v „Uživatelské příručce pro dodavatele“, která je dostupná na <https://zakazky.cuni.cz/data/manual/EZAK-Manual-Dodavatele.pdf> (viz strana 35 až 43). Systémové požadavky na PC pro podání nabídek a elektronický podpis v aplikaci E-ZAK lze nalézt na <http://www.ezak.cz/fag/pozadavky-na-system>.

b) Ano, ve Vámi popisovaném případě bude zapotřebí doložit i plnou moc udělenou osobě, která nabídku podepisuje.

Úplné znění dotazu č. 2

Žádáme o specifikaci příloh smlouvy, které mají být povinnou součástí nabídky dodavatele. Protože např. dle poznámky u smlouvy má být příloha Smluvní podmínky (obecné a zvláštní podmínky) předložena elektronicky, dle požadavků na členění nabídky (čl. 7.1.1 ZD) ke smlouvě být přiloženy nemusí. Proč mají být Technické specifikace a Výkresy předkládány elektronicky, když jsou poskytovány zadavatelem v rámci zadávací dokumentace? V rámci formulářů a ostatních dokumentů, které zahrnují Výkazy výměr, Seznam poddodavatelů a jiných osob a Platební kalendář (předpokládané měsíční plnění) žádáme o objasnění, neboť dle požadavků na členění nabídky (čl. 7.1.1. ZD) má být výkaz výměr v příloze h) nabídky a seznam poddodavatelů v příloze h).

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 2

Povinnou přílohou smlouvy předkládané v rámci nabídky dodavatele nejsou přílohy smlouvy, které je dodavatel povinen akceptovat ve znění předloženém dodavatelem a není oprávněn v nich provádět změny či do jejich znění jinak zasahovat (tj. zejména obecné a zvláštní smluvní podmínky, technická specifikace a výkresy). Dodavatel je naopak povinen do své nabídky začlenit přílohy smlouvy, které je povinen doplnit, podepsat či vytvořit (tj. zejména smlouva o dílo, příloha k nabídce, výkaz výměr, seznam poddodavatelů a jiných osob a platební kalendář).

Dokumenty je dodavatel povinen předložit v rámci své nabídky pouze jednou. Nabídka dodavatele tvoří jeden celek a tak na ní bude v rámci posouzení a hodnocení nahlíženo.

Úplné znění dotazu č. 3

V jaké podrobnosti má být zpracován platební kalendář, který má být součástí nabídky? Požaduje zadavatel, aby součástí nabídky byl rovněž časový harmonogram? Pokud ano, žádáme zadavatele, aby stanovil datum zahájení stavby.

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 3

Platební kalendář má být v rámci nabídky zpracován jako přehled předpokládaných měsíčních plnění v Kč včetně DPH při realizaci Díla vycházející z celkové nabídkové ceny, počínaje měsícem předpokládaného zahájení plnění, tj. listopadem 2017 a konče měsícem dokončení Díla, tj. květnem 2019.

Časový harmonogram nemá být součástí nabídky, neboť je překládán v souladu s pod-článkem 8.3 smluvních podmínek až následně (tj. až po výběru dodavatele).

Úplné znění dotazu č. 4

SO 03 – Architektonicko stavební část: Ve výkazu výměr položka číslo 230 – Dveře DN 21 jsou uvedeny 2ks dveří. V tabulce dveří jsou uvedeny 4ks dveří. Máme si opravit počet ks ve výkazu výměr?

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 4

Pro ocenění je platné množství uvedené v tabulce dveří. Zadavatel z důvodu přehlednosti poskytuje upravený výkaz výměr (viz Příloha č. 1).

Úplné znění dotazu č. 5

Ve výkazu výměr položka číslo 210 – Dveře DN 3 je uveden 1ks dveří. V tabulce dveří je napsáno neobsazeno! Máme položku 210 ocenit nulou nebo ji nevyplňovat?

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 5

Při převodu výkazu výměr došlo k chybě v textu u položky 210. Původní znění 1,0ks se mění na 0,0ks. Platí „Vysvětlení zadávací dokumentace IV“ tak, že "Položka DN3 není použita v projektové

dokumentaci, proto je pole neobsazeno bez popisu.". Z uvedeného vyplývá, že položka nebude oceněna uchazečem o VZ.

210	K	766991122R	Dveře DN 3 dle specifikace v tabulkách dveří nových	kus	0,000		0,00	NEINVESTICE
-----	---	------------	---	-----	-------	--	------	-------------

Úplné znění dotazu č. 6

Ražená kanalizační přípojka - Na základě vyjádření našeho poddodavatele žádáme o Vaše vyjádření s ohledem na to, že součástí předmětu plnění je těžní šachta 2. Poddodavatel této části má za to, že je v tomto případě nadbytečná. Nestačilo by provést jenom těžní šachtu 1 a její likvidaci? Prosíme o vysvětlení.

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 6

Zadavatel trvá na řešení plynoucí z projektové dokumentace a nebude měnit projektovou dokumentaci.

Úplné znění dotazu č. 7

Podlahy povlakové - k požadavku na tloušťku přírodního linolea ze 100% dřevité moučky – poddodavatel nám sdělil, že se přírodní linoleum se v tloušťce 4 mm nevyrábí. Prosíme o vysvětlení, případně o úpravu tohoto požadavku.

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 7

Přírodní linoleum je vyráběno v tloušťce 4 mm. Informace byla prověřena dotazem u několika výrobců (prodejců) přírodního linolea.

Úplné znění dotazu č. 8

V dokumentu "Vysvětlení zadávací dokumentace VI" je na dotaz č. 4 odpovězeno tak, že: "Položka DN3 není použita v projektové dokumentaci, proto je pole neobsazeno bez popisu." Ve výkazu výměr se ale položka s označením DN 3 nachází a nemá nulové množství, viz níže. Prosíme o vysvětlení.

210	K	766991122R	Dveře DN 3 dle specifikace v tabulkách dveří nových	kus	1,000		0,00	NEINVESTICE
-----	---	------------	---	-----	-------	--	------	-------------

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 8

Při převodu výkazu výměr došlo k chybě v psaní u položky 210. Zadavatel odstraňuje tuto nekonzistenci a původní hodnotu 1,0ks upravuje na 0,0ks. Platí „Vysvětlení zadávací dokumentace IV“ tak, že "Položka DN3 není použita v projektové dokumentaci, proto je pole neobsazeno bez popisu.". Z uvedeného vyplývá, že položka nebude oceněna dodavatel v rámci nabídky.

210	K	766991122R	Dveře DN 3 dle specifikace v tabulkách dveří nových	kus	0,000		0,00	NEINVESTICE
-----	---	------------	---	-----	-------	--	------	-------------

Úplné znění dotazu č. 9

V části výkazu výměr stavebně konstrukčního řešení pol. 55 a architektonicko- stavebního řešení pol. 28 došlo k zdvojení části výměry těchto položek. Prosíme o úpravu.

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 9

Zadavatel odstranil duplicitní položku 55 v části stavebně konstrukčního řešení výkazu výměr.

Úplné znění dotazu č. 10

Bude-li v souladu s článkem 5.9. zadávací dokumentace prokazována část kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů), postačí, když bude splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ touto osobou prokázáno formou čestného prohlášení?

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 10

Ano, pro účely podání nabídky postačí předložení čestného prohlášení.

Úplné znění dotazu č. 11

Žádáme Vás o kontrolu shody mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr u nových dveří.

Odpověď Zadavatele na dotaz č. 11

Zadavatel provedl kontrolu položek výkazu výměr a rozporů odstranil a přiložil aktualizovaný výkaz výměr (viz Příloha č. 1).

Příloha č. 1 – UK - SBZ - Kompletní rekonstrukce Celetná 13_20170904 (vykaz vymer)

S pozdravem

HOLEC, ZUSKA & Partneři

Mgr. Karel Masopust

i.s. JUDr. Karel Zuska