



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Název zadavatele	Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd
Sídlo	Smetanovo nábřeží 995/6, Praha 1, 110 01
IČO	00216208
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D., děkan

Název veřejné zakázky	FSV UK-DODÁVKY VÝUKOVÉHO A KANCELÁŘSKÉHO NÁBYTKU
Část 1 předmětu veřejné zakázky	Dodávka a instalace výukového, kancelářského a dalšího nábytku, ostatních prvků, svítidel
Předpokládaná hodnota části 1 VZ	27.912.850 Kč bez DPH (bez vyhrazené změny závazku)
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Režim veřejné zakázky	nadlimitní veřejná zakázka
Druh zakázky	dodávky
Adresa profilu zadavatele	https://zakazky.cuni.cz/profile_display_17.html
Číslo veřejné zakázky ve VVZ	Z2021 – 038104

Tato písemná zpráva o hodnocení nabídek je vyhotovena v souladu s ust. § 119 odst. 2 zák.č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka **EXX, s.r.o.**, který podal nabídku č. 5, ze zadávacího řízení v této části 1 předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka **TYPO+DESIGN STUDIO, s.r.o.** který podal nabídku č. 2, ze zadávacího řízení v této části 1 předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka **Dřevozpracující výrobní družstvo**, který podal nabídku č. 4, ze zadávacího řízení v této části 1 předmětu veřejné zakázky.

V zadávacím řízení zůstaly k dalšímu hodnocení nabídky č. 1, 3.

SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

V rámci zadávacího řízení byly hodnoceny nabídky následujících účastníků :

Nabídka č. 1	
Název účastníka:	Interiér Říčany a.s.
Sídlo:	V Chotejně 4, Praha 10, 102 00
IČO:	28162471
Datum a čas doručení:	25.11.2021 12:11:22
Celková nabídková cena:	25.672.764 Kč bez DPH

Dílčí kritérium č. 1 – počet dosažených bodů	40
Dílčí kritérium č. 2 – počet dosažených bodů	34,80

Nabídka č. 3	
Obchodní firma :	TOKA, a.s.
Sídlo:	Štursova 9/5, Brno, 616 00
IČO:	25518526
Datum a čas doručení:	25.11.2021 16:19:00
Celková nabídková cena:	27.501.809 Kč bez DPH
Dílčí kritérium č. 1 – počet dosažených bodů	37,34
Dílčí kritérium č. 2 – počet dosažených bodů	24

POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel stanovil pro zadání veřejné zakázky v souladu s ust. § 114 zákona, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel stanovil, že ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalitativní úrovně výrobků, materiálů a prvků.

Zadavatel stanovil dvě dílčí kritéria :

- a) **Dílčí kritérium č.1** – výše celkové nabídkové ceny bez DPH, váha kritéria 40%
- b) **Dílčí kritérium č.2** - kvalitativní úroveň výrobků, materiálu a prvků, váha kritéria 60 %

Zadavatel u dílčího kritéria č. 2 hodnotil kvalitu po stránce designu, dílenského zpracování, požadavků na vzhled. Hodnocení byly podrobeny jednotlivé vzorky materiálů, výrobků, prvků a výrobní dokumentace (dále společně „prvek“) předložené ve Fázi I a Fázi II účastníky v rámci technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. k), l) Zákona.

Dílčí hodnotící kritérium č. 2 je dále členěno na dvě podkritéria:

2a) podkritérium – kvalita, váha 80 % (z 60 %)

Hodnocení kvality prvků probíhalo podle následující stupnice:

Stupeň 0 – požadavky (spíše) nesplněny, kvalita nevhodná – z hlediska estetického provedení (designu) je prvek nevhodný. Nesplňuje tvarové, materiálové nebo barevné řešení, resp. není nabídnutá vhodná alternativa předloženého řešení. Vzhledově prvek neodpovídá požadavku, např. je užitá nevhodná kombinace tvarů, materiálů či barev, prvek nesplňuje požadavek na čisté tvarové provedení, kvalitní zpracování či odpovídající detail (zejména kotvení, spoje, napojení a přechody materiálů). Prvek působí lacině, neodolně, rozbitně, krátká životnost, opotřebení.

Za tento stupeň bylo udělováno 0 bod/ 1 prvek.

Stupeň 1 – požadavky splněny, kvalita standardní – po technické stránce splněno zadání a dodržena požadovaná konstrukce, z hlediska designu je zadání splněno odpovídajícím způsobem. Prvek dodržuje předepsané tvarové řešení, materiálové zpracování, odpovídá požadovaná barevná škála pro výběr finálního kusu. Dílenské zpracování prvku je optimální, vzhled je řešen s dostatečnou kvalitou detailu, celkový tvar koresponduje s požadavkem a zapadá do celkového architektonického rázu projektu.

Prvek působí solidně, odolně, standardní (průměrná) úroveň, obdoba standardních výrobků, materiálů běžně nabízených na širším spotřebitelském trhu.

Za splnění tohoto stupně bylo udělováno 5 bodů/ 1 prvek. Možný maximální počet bodů byl 13 prvků x 5 bodů = 65 bodů

Stupeň 2 – požadavky splněny / překonány, kvalita výborná, nadstandardní – z hlediska designu je zadání zcela splněno. Prvek tvarově koresponduje s požadavkem zadání, materiálové řešení je ve vysoké kvalitě, poskytuje dostatečný výběr (či kombinace) barev, požadavky jsou splněny či překonány. Je kladen důraz na nadčasový, neotřelý, elegantní vzhled a zároveň plně ergonomické zpracování, např. prvek zahrnuje veškeré díly a části v kompaktním zpracování, napojení materiálů či s vhodnou kapotáží s funkčních součástí. Prvek působí elegantně, moderně, odolně, funkčně, pevně, nadstandardní úroveň oproti běžně nabízeným výrobkům, materiálům na spotřebitelském trhu.

Za splnění tohoto stupně bylo udělováno 10 bodů/ 1 prvek. Možný maximální počet bodů byl 13 prvků x 10 bodů = 130 bodů

Pokud některé požadované vlastnosti prvku nebylo možné vyčíst, zjistit, nebyl prvek bodován. Negativní vliv na bodování mohl mít nedostatečný popis, resp. doložení specifikace prvku nebo nepředložení vzorku. Případné srovnatelné nabídky by obdržely v podkritériu shodný počet bodů. Nabídky byly porovnávány kvalitativně mezi sebou s cílem odlišit kvalitnější řešení od méně kvalitního.

2b) podkritérium - bonusová nabídka, váha 20 % (z 60 %)

Účastníci měli možnost (nikoliv povinnost) získat navíc bodové ohodnocení za bonusovou nabídku, kterou se rozumělo:

Rozšíření sortimentu daného prvku (viz kombinace či skladebné sestavy prvků), rozšířená nabídka modulových sestav nebo kombinovaných prvků (např. modulové sezení ve foyer, sestavy křesel a konferenčních stolků, sestavy kancelářských židlí s přísadovými, sestavy kavárenského sezení apod.).

Bonusová nabídka mohla být předkládána katalogem výrobků ve formátu .pdf nebo tištěné formě v odpovídajícím barevném provedení

Minimální nabízený počet rozšíření stanovil zadavatel na 3 typy bonusového provedení pro 1 vzorek-prvek, za což mohl uchazeč získat 5 bodů. Za každý další 1 typ bonusového provedení pro 1 vzorek-prvek mohl být udělen 1 bod. Maximálně byly bodovány navíc 3 typy bonusového provedení a bylo možno získat navíc celkem 3 body.

V bonusové nabídce bylo tedy možné získat za 1 vzorek-prvku minimálně 5 bodů a maximálně 8 bodů.

Pokud účastník nabídl v podkritériu 2b) bonusovou nabídku pro 1 vzorek-prvku, který byl v rámci hodnocení podkritéria 2a) – kvalita ohodnocen 0 bodů, pak zadavatel takové bonusové nabídce přidělil 0 bodů.

U každé nabídky se hodnotila postupně obě dílčí kritéria, v rámci každého dílčího kritéria bylo stanoveno dosažené bodové ohodnocení (zaokrouhleno vždy na dvě desetinná místa) dle následujících vzorců :

a) dílčí kritérium č. 1:

celková nejvyšší nabídková cena

hodnocená nabídková cena

$\times 40 = \text{počet bodů hodnocené nabídky v dílčím kritériu č. 1}$

b) dílčí kritérium č. 2:

V tomto dílčím kritériu zadavatel sečetl u každé nabídky konečné body za podkritéria 2a) a 2b), následně byl výsledný součet vydělen 100 a poté vynásoben hodnotou váhy 60 %, čímž vznikl konečný počet bodů v dílčím hodnoticím kritériu č. 2 podle vzorce:

$$\frac{\text{body za podkritéria (2a+2b)}}{100} \times 60 = \text{počet bodů hodnocené nabídky v dílčím kritériu č. 2}$$

HODNOCENÍ NABÍDEK

Nabídka č. 1	
Název účastníka:	Interiér Říčany a. s.
Celková nabídková cena:	25.672.764 Kč bez DPH
Dílčí kritérium č. 1 – počet dosažených bodů	40
Dílčí kritérium č. 2 – počet dosažených bodů	34,80

a) dílčí kritérium č. 1:

$$\frac{25.672.764 \text{ Kč}}{25.672.764 \text{ Kč}} \times 40 = 40 \text{ bodů} \qquad \frac{\text{celková nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídková cena}} \times 40 = \text{body}$$

V rámci dílčího kritéria č. 1 byla celková nabídková cena účastníka **Interiér Říčany a. s.** zároveň nejnižší nabídkovou cenou v zadávacím řízení a účastník v rámci dílčího kritéria č. 1 získal nejvyšší možný počet bodů, tj. 40, dle výše uvedeného vzorce.

b) dílčí kritérium č. 2:

$$\frac{56 + 2}{100} \times 60 = 34,80 \text{ bodů} \qquad \frac{\text{body za podkritéria (2a+2b)}}{100} \times 60 = \text{body}$$

V rámci dílčího kritéria č. 2 obdržel uchazeč celkové bodové ohodnocení 34,80 bodů dle výše uvedeného vzorce, kdy v rámci podmínek dílčího kritéria č. 2 získal uchazeč celkem 58 bodů (z toho 56 bodů za podkritérium 2a) a 2 body za podkritérium 2b), které byly dosazeny do uvedeného vzorce.

V rámci podkritéria 2a) – kvalita obdržel uchazeč celkem 70 bodů za předložené prvky, při stanovené váze 80% činní výše bodů v rámci tohoto podkritéria 2a) 56 bodů.

V rámci podkritéria 2b) – bonusová nabídka obdržel uchazeč celkem 10 bodů za rozšíření sortimentu, při stanovené váze 20% činní výše bodů v rámci tohoto podkritéria 2b) 2 body.

Slovní popis hodnocení jednotlivých prvků předložených ve Fázi I a ve Fázi II s výší přidělených bodů je uvedeno v příloze č. 1 tohoto hodnocení.

Nabídka č. 3	
Název účastníka:	TOKA a.s.
Celková nabídková cena:	27.501.809 Kč bez DPH
Dílčí kritérium č. 1 – počet dosažených bodů	37,34

Dílčí kritérium č. 2 – počet dosažených bodů	24
--	----

a) dílčí kritérium č. 1:

$$\frac{25.672.764 \text{ Kč}}{27.501.809 \text{ Kč}} \times 40 = 37,34 \text{ bodů}$$

$$\frac{\text{celková nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídková cena}} \times 40 = \text{body}$$

V rámci dílčího kritéria č. 1 byla celková nabídková cena účastníka **TOKA a.s.** porovnávána s celkovou nejnižší nabídkovou cenou dalšího účastníka v zadávacím řízení a nabídka v rámci dílčího kritéria č. 1 získala bodové ohodnocení 37,34 bodů, dle výše uvedeného vzorce.

b) dílčí kritérium č. 2:

$$\frac{40 + 0}{100} \times 60 = 24 \text{ bodů}$$

$$\frac{\text{body za podkritéria (2a+2b)}}{100} \times 60 = \text{body}$$

V rámci dílčího kritéria č. 2 obdržel uchazeč celkové bodové ohodnocení 24 bodů dle výše uvedeného vzorce, kdy v rámci podmínek dílčího kritéria č. 2 získal uchazeč celkem 40 bodů (z toho 40 bodů za podkritérium 2a) a 0 body za podkritérium 2b), které byly dosaženy do uvedeného vzorce.

V rámci podkritéria 2a) – kvalita obdržel uchazeč celkem 50 bodů za předložené prvky, při stanovené váze 80% činní výše bodů v rámci tohoto podkritéria 2a) 40 bodů.

V rámci podkritéria 2b) – bonusová nabídka obdržel uchazeč celkem 0 bodů za rozšíření sortimentu, při stanovené váze 20% činní výše bodů v rámci tohoto podkritéria 2b) 0 body.

Slovní popis hodnocení jednotlivých prvků předložených uchazeči ve Fázi I a ve Fázi II s výši přidělených bodů je uvedeno v příloze č. 1 tohoto hodnocení.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK V ČÁSTI 1

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle bodového hodnocení dílčích kritérií s tím, že, u každé nabídky byly sečteny body dosažené v obou dílčích kritériích. Výsledné pořadí nabídek bylo stanoveno na základě dosaženého celkového počtu bodů. **Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.**

Pořadí	Účastník	Celkový počet dosažených bodů	Číslo nabídky
1.	Interiér Říčany a. s.	74,80	1
2.	TOKA, a. s.	61,34	3

Příloha č. 1 – ke zprávě o hodnocení nabídek

V Praze, dne 16. 3. 2022