



UNIVERZITA
KARLOVA

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

vyhotovené ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Zadávací útvar:	Správa budov a zařízení
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 113 36 Praha 1
IČO:	00216208

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	RUK – SBZ – Revitalizace objektů Karolina – Rekonstrukce historických prostor – Stavební úpravy Křížových chodeb
Režim veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00006035

2 Předmět vysvětlení

Zadavateli byly v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou doručeny žádosti o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 a 4 zákona poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

2.1 Vysvětlení č. 1

Dotaz dodavatele:

V zadávací dokumentaci upozorňujete, že během prohlídky místa plnění nebudou sdělovány žádné informace k zadávacím podmínkám. Vzniknou-li na základě prohlídky místa plnění na straně dodavatele jakékoliv dotazy či nejasnosti, mohou se dodavatelé na zadavatele obrátit s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace dle části č. 12 zadávací dokumentace.

V části č. 12 Vysvětlení zadávací dokumentace je ale uvedeno, že žádost o vysvětlení zadávacích podmínek musí být zadavateli doručena nejpozději 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Vzhledem k termínu odevzdání nabídky 5. 8. 2022 není toto možné.

Upozorňujeme tímto na nesoulad v zadání soutěžních podmínek a žádáme zadavatele o opravu chybně vydané zadávací dokumentace a posunu termínu odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

S ohledem na úpravu zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek viz čl. 3 tohoto vysvětlení.

2.2 Vysvětlení č. 2

Dotaz dodavatele

Po kontrole VV (příloha E. Soupis prací), konkrétně položky 1.04 „Zpracování kontrolních výpočtů s ohledem na konkrétní výrobky vzešlé z výběrového řízení“ v části Přípravné práce pro 2. + 3. etapu, potřebujeme upřesnit rozsah položky. V souladu se ZZVZ a vyhl. č. 169/2016 Sb. musí být rozsah díla dodavatele stanoven předem přesně vymezeným soupisem stavebních prací, dodávek a služeb, který zadavatel předloží dodavatelům. Takovýto soupis musí obsahovat veškeré předpokládané stavební práce, dodávky a služby nezbytné pro zhotovení daného stavebního objektu, přičemž veškerou odpovědnost v tomto směru za nejasnosti, neúplnosti, rozpory a nepřesnosti v jednotlivých podkladech nese pouze zadavatel. Ve výkazu výměr pak má zadavatel uvést výpočet použitý při stanovení předpokládaného množství položky soupisu prací a odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace pro zadání stavebních prací tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry, a aby tak nabídky mohly být vzájemně porovnatelné a transparentní. Je tedy povinností objednatele, aby veškeré práce, které mají být předmětem díla, promítl přesně a jednotlivě do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Při použití kumulovaných položek paušál (nebo soubor, kpl. a podobně) hrozí netransparentní situace a vzájemně neporovnatelné nabídky.

Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 1.04 z oddílu „Přípravné a dokončovací práce“ zahrnuje případné požadavky na „kontrolní výpočty“, jejichž nutnost provedení vyvstane v závislosti na zvoleném konkrétním výrobku, který sice splní požadavky Soupisu prací, ale některé parametry konkrétně dodaného výrobku se můžou lišit od výrobku předpokládaného v projektové dokumentaci pro výběr dodavatele. Jedná se o přepočty zejména tlakových ztrát vzduchotechnických rozvodů a hydraulické výpočty nových potrubních rozvodů vytápění a chlazení.

Rozsah položky č. 1.04 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných projekčních hodin:
projekční hodiny 30 hodin

2.3 Vysvětlení č. 3

Dotaz dodavatele

Po kontrole VV (příloha E. Soupis prací), konkrétně položky 1.06 „Historické a archeologické průzkumy“ v části Přípravné práce pro 2. + 3. etapu, potřebujeme upřesnit rozsah položky ze stejného důvodu, jako v dotazu č. 2.

Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 1.06 z oddílu „přípravné a dokončovací práce“ zahrnuje zajištění pomocných prací (ať už pouze administrativních nebo i montážních) při provádění historických a archeologických průzkumů vyžádaných odborem památkové péče magistrátu města Prahy (popřípadě národním památkovým ústavem) v průběhu stavby. Přesný rozsah v tuto chvíli nelze stanovit.

Rozsah položky č. 1.06 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných hodin:

administrativní hodiny

30 hodin

montážních hodin (bourání, kopání atd.)

60 hodin

2.4 Vysvětlení č. 4

Dotaz dodavatele

Při kontrole VV (příloha E. Soupis prací), konkrétně položky 3.04 „Zpracování kontrolních výpočtů s ohledem na konkrétní výrobky vzešlé z výběrového řízení“ v části Přípravné práce pro 4. etapu, potřebujeme upřesnit rozsah položky ze stejného důvodu, jako v dotazu č. 2.

Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď zadavatele:

Vysvětlení viz dtto vysvětlení č. 2

Rozsah položky č. 3.04 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných projekčních hodin:

projekční hodiny 15 hodin

2.5 Vysvětlení č. 5

Dotaz dodavatele

Při kontrole VV (příloha E. Soupis prací), konkrétně položky 3.06 „Historické a archeologické průzkumy „v části Přípravné práce pro 4. etapu, potřebujeme upřesnit rozsah položky ze stejného důvodu, jako v dotazu č. 2.

Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď zadavatele:

Vysvětlení viz dtto vysvětlení č. 3

Rozsah položky č. 1.06 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných hodin:

administrativní hodiny 10 hodin

montážních hodin (bourání, kopání atd.) 15 hodin

2.6 Vysvětlení č. 6

Dotaz dodavatele

Po kontrole VV (příloha E. Soupis prací), konkrétně položky 5.04 „Zpracování kontrolních výpočtů s ohledem na konkrétní výrobky vzešlé z výběrového řízení“ v části Přípravné práce pro 5. + 6. etapu, potřebujeme upřesnit rozsah položky ze stejného důvodu, jako v dotazu č. 2.

Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď zadavatele:

Vysvětlení viz dtto vysvětlení č. 2

Rozsah položky č. 5.04 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných projekčních hodin:

projekční hodiny 30 hodin

2.7 Vysvětlení č. 7

Dotaz dodavatele

Po kontrole VV (příloha E. Soupis prací), konkrétně položky 1.38 „Demontáž drobných předmětů,, v části Práce a dodávky HSV, potřebujeme upřesnit rozsah položky ze stejného důvodu, jako u dotazu č. 2.

Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 1.38 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky HSV“ zahrnuje demontáž drobných předmětů, kterými jsou myšleny např. stávající obrazy (pokud nedojde k jejich odstranění UK před předáním staveniště), odstranění koberců, drobných závěsných mechanismů apod.

Rozsah položky č. 1.38 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných montážních hodin:
montážní hodiny 25 hodin

2.8 Vysvětlení č. 8

Dotaz dodavatele

Po kontrole VV (příloha E. Soupis prací), konkrétně položky 1.44 „Zakrývací a ochranné práce na významné prvky v prostoru“ v části Práce a dodávky HSV, potřebujeme upřesnit rozsah položky ze stejného důvodu, jako u dotazu č. 2.

Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 1.44 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky HSV“ zahrnuje provedení ochranného zakrytí prvků, které není možno demontovat a ochránit tak před mechanickým poškozením popřípadě před prachem ze stavebních prací. Jedná se zejména o schodiště a schodišťová zábradlí v prostoru šatny, stávající dveře, okna, ochranné kryty rozvaděčů, mříže, stávající výstavní plochy v 1. PP, kde bude probíhat transport vzduchotechnického zařízení apod. Položka předpokládá provedení neprodyšného zakrytí plachtami, popřípadě provedení provizorního dřevěného bednění.

Rozsah položky č. 1.44 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných montážních hodin:
montážní hodiny 60 hodin

2.9 Vysvětlení č. 9

Dotaz dodavatele

Po kontrole VV (příloha E. Soupis prací), konkrétně položky 2.08 „Ostatní práce - přestěhování věšáků, zrcadel“ v části Práce a dodávky PSV, potřebujeme upřesnit rozsah položky ze stejného důvodu, jako u dotazu č. 2.

Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 2.08 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky PSV“ zahrnuje provedení demontáží stávajících prvků jako věšáků a zrcadel v prostoru hlavní šatny, které budou na dobu rekonstrukce demontovány, uschovány a po provedení všech stavebních prací budou opětovně namontovány do stejných pozic.

Rozsah položky č. 2.08 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných montážních hodin:
montážní hodiny 70 hodin

2.10 Vysvětlení č. 10

Dotaz dodavatele

Žádáme zadavatele o upřesnění položky č. 1.07 „Průběžné projednání s dotčenými orgány státní správy“ v části Přípravné práce pro 2. + 3. etapu. O jaké orgány se bude jednat a v jakém rozsahu?

Odpověď zadavatele:

Položka č. 1.07 z oddílu „Přípravné a dokončovací práce“ zahrnuje zejména průběžné projednávání postupu stavebních prací se zástupci Národního památkového ústavu. Dále je zde zahrnuto vyřízení případná povolení k záboru veřejné plochy pro přistavení kontejnerů pro stavební suť a povolení k vjezdům apod.

Rozsah položky č. 1.07 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných administrativních hodin:
administrativní hodiny 35 hodin

2.11 Vysvětlení č. 11

Dotaz dodavatele

Žádáme zadavatele o upřesnění položky č. 3.07 „Průběžné projednání s dotčenými orgány státní správy“ v části Přípravné práce pro 4. etapu. O jaké orgány se bude jednat a v jakém rozsahu?

Odpověď zadavatele:

Vysvětlení viz dtto vysvětlení č. 10

Rozsah položky č. 3.07 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných administrativních hodin:
administrativní hodiny 35 hodin

2.12 Vysvětlení č. 12

Dotaz dodavatele

Žádáme zadavatele o upřesnění položky č. 5.04 „Průběžné projednání s dotčenými orgány státní správy“ v části Přípravné práce pro 5. + 6. etapu. O jaké orgány se bude jednat a v jakém rozsahu?

Odpověď zadavatele:

Vysvětlení viz dtto vysvětlení č. 10

Rozsah položky č. 5.04 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných administrativních hodin:
administrativní hodiny 35 hodin

2.13 Vysvětlení č. 13

Dotaz dodavatele

Žádáme zadavatele, aby doplnil tabulku dveří, konkrétně pro položky 2.12 a 2.13 v části Práce a dodávky PSV.

Odpověď zadavatele:

Tabulka dveří je doplněna – viz příloha.

2.14 Vysvětlení č. 14

Dotaz dodavatele

Žádáme zadavatele o kontrolu, zda položka č. 2.17“ Úprava dveří, elektr. zámek“ v části Práce a dodávky PSV obsahuje veškeré práce, zejména napojení na rozvod elektro. Pokud tomu tak není, žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Napojení elektrického zámku je řešeno v části D.1.4.b – Slaboproudá elektrotechnika, ACS systémy – přístupový systém.

2.15 Vysvětlení č. 15

Dotaz dodavatele

Žádáme zadavatele o doplnění popisu položky č. 2.43 „Žaluzie z textilií“, v části Práce a dodávky PSV. U položky není jasný rozměr, gramáž a případně odkaz na referenční výrobek.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 2.43 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky PSV“ bude vypuštěna, došlo k duplicitě položek. Platné položky jsou uvedeny pod č. 2.06, č. 2.07 a č. 2.08 v oddíle D.1.4.c – Vzduchotechnika.

2.16 Vysvětlení č. 16

Dotaz dodavatele

Žádáme zadavatele o upřesnění popisu položky č. 1.37“ Demontáž sochy a uložení“ v části Práce a dodávky PSV. Z popisu položky není jasné, zda zajištění prostoru k skladování uložené sochy bude zajišťovat zadavatel nebo realizační firma.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 1.37 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky PSV“ bude doplněna takto: Realizační firma zajistí demontáž sochy, provede opatření proti mechanickému poškození a na vlastní náklady ji uskladní až do doby opětovné montáže na nový sokl.

2.17 Vysvětlení č. 17

Dotaz dodavatele

V Zadávací dokumentaci v části 4.2 není přesně uvedeno, v jakém rozsahu budou omezení v průběhu realizace. Dále si dovoluujeme upozornit, že ve VV nejsou položky pro omezení realizace (například koridor, oddělení rekonstruované části konstrukcí ze SDK, dopad do technologií, které je nutné provádět nepřerušovaně v delším časovém úseku a podobně), i když se uvažuje, že po dobu celé realizace veřejné zakázky se budou dotčené budovy užívat.

Odpověď zadavatele:

Etapizace výstavby, rozsah staveníšť k jednotlivým etapám a přístupové trasy do jednotlivých částí objektu s ohledem na uzavřené prostory je dáno projektovou částí F. Plán organizace výstavby.

2.18 Vysvětlení č. 18

Dotaz dodavatele

Žádáme zadavatele o upřesnění položky č. 2.39 „Repas svítidel“ v části Světla. V jakém rozsahu bude repase probíhat, případně doložit zprávou.

Odpověď zadavatele:

Světlo bude vzhledově obnoveno do původního stavu a doplněno o nový světelný zdroj. Obnovu bude provádět osoba s oprávněním k restaurování. Bude zpracována restaurátorská zpráva.

2.19 Vysvětlení č. 19

Dotaz dodavatele

Žádáme o zdůvodnění požadavku na personální obsazení dvou osob Hlavní stavbyvedoucí a zástupce hlavního stavbyvedoucího.

Domníváme se, že kvantitativní obsazení realizačního týmu, by mělo být plně v kompetenci zhotovitele.

Odpověď zadavatele:

Požadavek na kvantitativní obsazení jednotlivých pozic vzešel z charakteru předmětu veřejné zakázky (stavba v prostorách národní kulturní památky a v průběhu realizace křížení s provozem vysoké školy, realizace stavebních prací v koordinačně náročných prostorách), kde zadavatel dovozuje potřeby zkušených osob na straně zhotovitele.

Zároveň s ohledem na předpokládanou dobu trvání stavebních prací zadavatel potřebuje mít jistotu, že Hlavní stavbyvedoucí jako osoba zodpovědná za stavbu na straně zhotovitele bude moci být v případě své nepřítomnosti zastoupen svým zástupcem s rovnocennou kvalifikací.

Zadavatel má právo požadovat seznam osob, které budou jednotlivé klíčové pozice zastávat.

2.20 Vysvětlení č. 20

Dotaz dodavatele

Dovolujeme si požádat o vysvětlení požadavků zadavatele specifikovaných v čl.10.2. zadávací dokumentace ve spojení s čl. 4.3.2. přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Formulář nabídky dodavatele.

Zadavatel uvádí, že v rámci hodnotících kritérií bude hodnotit zkušenosti realizačního týmu dodavatele ve smyslu uvedeném v čl. 10.2. zadávací dokumentace. Ke kritériím zadavatele zde uvedeným, kdy zadavatel bude hodnotit body navíc každou zkušenost – významnou zakázku splňující kritéria zadavatele nad rámec stanoveného minimálního počtu, pro uvedené osoby, uvádíme, že nám není zřejmé, na základě jakých skutečností považuje zadavatel za postačující,

pokud dané osoby splní požadavek na souvislé působení na takové stavbě v délce min. 3 měsíců. Jsme toho názoru, že po 3 měsících působení na jakékoliv stavbě nelze hovořit pro dané osoby o získání dostatečné zkušenosti, kterou by bylo možné následně efektivně využít. Pokud se bude např. jednat o osobu stavbyvedoucího, tak v případě, že vystřídá během 2 let několik staveb v délce trvání 3 měsíců, nezíská jistě takové zkušenosti jako stavbyvedoucí, který bude působit 2 roky pouze na jedné jediné stavbě, avšak od počátku do konce, a seznámí se se všemi okolnostmi s tím souvisejícími.

Máme za to, že takovéto nastavení kritérií v zadávací dokumentaci může být pro některé dodavatele, kteří disponují kvalitními pracovníky s hlubokými zkušenostmi, nepřiměřené a diskriminující, neboť jejich pracovníci se většinou nepohybují v krátkých časových úsecích na vícero stavbách, ale detailně se věnují jedné stavbě po delší časový úsek a nemusí tak nutně během požadované doby 10 let „stihnout“ působit na zadavatelem přesně specifikovaných typech referenčních staveb. S ohledem na charakter stavby, která je předmětem této veřejné zakázky, považujeme toto kritérium zadavatele za neopodstatněné.

Prosíme tedy zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu jsou uvedené požadavky v zadávací dokumentaci takto nastaveny a případné zvážení úpravy nastavených hodnotících kritérií.

Odpověď zadavatele:

Uvedené kritérium je nastaveno jako minimální praxe na stavbě v dané pozici, za jakou lze získat alespoň minimální zkušenost. Zároveň mohl za tuto dobu získat objednatel stavby zkušenost s konkrétním pracovníkem zhotovitele, aby jej mohl ohodnotit. Zadavatel dovozuje, že lhůta 10 let je přitom dostatečně dlouhá, aby uchazeč mohl doložit dostatek zkušenosti s uvedeným druhem staveb. Předmět veřejné zakázky (stavba) je plánovaná na cca 12 měsíců a tímto dovozujeme, že je možné na menších stavbách podobného rozsahu získat potřebné zkušenosti. Naopak pokud by zadavatel požadoval podstatně delší souvislé působení na takové stavbě než tři měsíce, mohl by se dopouštět diskriminace dodavatelů, kteří poskytují plnění na menších stavbách obdobných zadávané zakázce.

Zadavatel z tohoto důvodu nebude uvažovat o úpravě kritérií.

2.21 Vysvětlení č. 21

Dotaz dodavatele

Dovolujeme si požádat o vysvětlení týkající se požadavků na členy realizačního týmu, jež vyplývají z čl. 4.3.2. přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Formulář nabídky dodavatele (dále jen „Formulář“). Zadavatel u jednotlivých osob požaduje zkušenosti na stavbě charakteru občanské vybavenosti ve stanoveném finančním objemu plnění (u osoby stavbyvedoucího pod bodem 4.3.2.a) iv. Formuláře, u zástupce stavbyvedoucího pod bodem 4.3.2.b) iv. Formuláře, u specialisty TZB – elektrotechnická zařízení budov pod bodem 4.3.2.c) iv. Formuláře, u specialisty TZB – vzduchotechnika a vytápění pod bodem 4.3.2.d) iv. Formuláře). Dovolujeme si požádat zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu je limitována požadovaná zkušenost u těchto osob pouze na stavby charakteru občanské vybavenosti. Dle našeho názoru je takovýto požadavek nedůvodně limitující, neboť pokud má daná osoba zkušenosti z oblasti generálních dodávek staveb bytové či průmyslové výstavby, jednoznačně dokáže provést i stavbu charakteru občanské vybavenosti. Takovýto požadavek zadavatele lze tedy považovat za nepřiměřený a diskriminační.

Dále v případě členů realizačního týmu dle čl. 4.3.2.c)-e) Formuláře (tj. specialista TZB – elektrotechnická zařízení budov, specialista TZB – vzduchotechnika a vytápění a restaurátor), rádi

bychom požádali o vysvětlení zadavatelem uvedené možnosti splnění podmínek vymezených jednotlivými body kumulativně prostřednictvím 2 osob. Takovouto možnost považujeme za neopodstatněnou, neboť si nelze představit užitek pro zadavatele ze dvou takovýchto specialistů, kdy jeden by měl vzdělání a autorizaci, avšak bez potřebné praxe a zkušeností, a druhý by měl pouze praxi a zkušenosti, avšak nikoli potřebné vzdělání a autorizaci. Takovéto řešení nepovažujeme za správné a přínosné a žádáme zadavatele o jeho vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Požadavek na stavby občanské vybavenosti vyplývá z charakteru stavebních prací na objektu občanské vybavenosti (objekt vysoké školy) s prostory, které mají jinou charakteristiku využití. Jedná se o výstavní prostory a prostory shromažďovací. Uvedené prostory mají jiná specifika i z hlediska použití technologií než prostory v objektech pro bydlení a průmysl. Konkretizace zkušeností byla zvolena, aby potenciální dodavatel měl zkušenosti s tímto druhem staveb, a nikoliv pouze se stavbami pro bydlení nebo průmysl.

Zároveň v souvislosti s tímto dotazem zadavatel upravuje možnost splnění podmínek vymezených jednotlivými body kumulativně prostřednictvím 2 osob. U *specialisty TZB – elektrotechnická zařízení budov, specialista TZB – vzduchotechnika a vytápění* kumulativní splnění prostřednictvím 2 osob zadavatel nadále neumožňuje. Umožňuje jej pouze u člena realizačního týmu „Restaurátor“, a to z důvodu požadavku na požadované povolení pro provádění restaurátorských prací jak v rozsahu pro kamenné prvky, tak pro štuky, které nemusí být splnitelné jedinou osobou.

2.22 Vysvětlení č. 22

Dotaz dodavatele

V příloze č. 3 ZD je uložen soubor s názvem „~\$a Část (a) Smlouvy_Smlouva o dílo_XChodba-290622-final.docx“ tento soubor není možné otevřít.

Žádáme o publikování bezchybně uložených a čitelných souborů ZD.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o reminiscenci smazaného souboru. Jeho zobrazení závisí na nastavení zobrazení skrytých souborů v průzkumníku souborů každého uživatele PC. Zadavatel na základě upozornění aktualizuje předmětnou přílohu č. 3 ZD, kterou zároveň přikládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

2.23 Vysvětlení č. 23

Dotaz dodavatele

Ve VV (příloha E. Soupis prací) je v části D2.1 - práce a dodávky HSV u položky 1.35 uvedeno bourání dlažby pro další použití ve výměře 647,18 m². Vzhledem k různým druhům dlažeb, které budou při rekonstrukci bourány, žádáme o doplnění jaké druhy dlažby a v jakém rozsahu budou bourány. Zároveň upozorňujeme, že demontáž keramické dlažby pro další použití, není u dlažby položené do betonu možná.

Odpověď zadavatele:

Při bourání dlažby – popsáno ve výkresu č. 3 a odkazech. Bourání pro další použití se týká žulových desek, které se dají vyříznout (je vyzkoušeno) a zpětně použít. Keramická dlažba bude samozřejmě poškozená a nepoužitelná.

2.24 Vysvětlení č. 24

Dotaz dodavatele

Žádáme o doplnění knihy svítidel, světelně technického výpočtu a upřesnění požadavků na provedení a design svítidel.

Odpověď zadavatele:

Kniha svítidel je součástí projektové dokumentace části D.1.4.a – Silnoproudá elektrotechnika vč. výstavního osvětlení). Pro úplnost ji přikládáme k odpovědím.

Doplňujeme tyto výpočty:

Výpočet osvětlení

Výpočet nouzového osvětlení

2.25 Vysvětlení č. 25

Dotaz dodavatele

Žádáme o upřesnění požadavků na řízení svítidel DALI, dodání schéma řízení a dodání schémat rozvaděčů ve kterých jsou DALI komponenty obsaženy.

Odpověď zadavatele:

Umístění DALI jednotek v rozvaděčích je patrné ze specifikace jednotlivých položek v části E. Soupis prací.

2.26 Vysvětlení č. 26

Dotaz dodavatele

Žádáme o dodání schémat rozvaděčů RS-P1, RS-P2, RS-P3, MS-1S. Výkresy těchto rozvaděčů nejsou součástí zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Vybavení rozvaděčů je uvedeno ve specifikaci jednotlivých položek v části E. Soupis prací.

2.27 Vysvětlení č. 27

Dotaz dodavatele

Žádáme o doplnění podrobné specifikace aktivních prvků strukturované kabeláže (je uvedeno pouze TYP1 a TYP2). V TZ SLP je ve více článcích odkazováno na přílohu č. 1 se specifikací. Tato příloha není součástí ZD, žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Přílohu č. 1 – Závazné interní technické standardy v oblasti slaboproudých systémů přikládáme k doplnění do dokumentace.

2.28 Vysvětlení č. 28

Dotaz dodavatele

Chápe uchazeč správně, že je potřeba doložit 2 stavby občanské vybavenosti, přičemž alespoň 1 z nich zahrnovala realizaci slaboproudých systémů (EPS, ACS, IT včetně CCTV), v celkovém finančním objemu minimálně 5 mil. Kč bez DPH a další dokládané stavby (tedy nad rámec 2 občanských, které tvoří kvalifikaci) musí splňovat požadavek z čl. 4.3.1 buď a), nebo b), nebo c)? Není tedy potřebné, aby stavby nad rámec těch 2 kvalifikačních museli být zastoupeny aspoň 1x a), 1x b) a 1x c), ale je na uvážení dodavatele, kterou podmínku dané referenční zakázky nad rámec hodnocení splní?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel u člena realizačního týmu „Specialista TZB – elektrotechnická zařízení budov“ pro účely kvalifikace požaduje doložit mimo jiné zkušenost s účastí na minimálně 2 stavbách občanské vybavenosti na pozici specialista TZB – elektrotechnika či obsahově shodné ve finančním objemu plnění alespoň 20 mil. Kč bez DPH, přičemž alespoň 1 stavba z těchto staveb občanské vybavenosti ve finančním objemu plnění alespoň 20 mil. Kč bez DPH za celou stavbu zahrnovala realizaci kompletních slaboproudých systémů (EPS, ACS, IT včetně CCTV), v celkovém finančním objemu minimálně 5 mil. Kč bez DPH. U druhé referenční stavby tohoto člena realizačního týmu postačuje účast na stavbě občanské vybavenosti na pozici specialista TZB – elektrotechnika či obsahově shodné ve finančním objemu plnění alespoň 20 mil. Kč bez DPH za celou stavbu.

Odkaz na čl. 4.3.1 a), b), c) je uveden pouze pro odkaz na definici staveb občanské vybavenosti.

Pro účely hodnocení bude zadavatel hodnotit zkušenosti dle výše uvedeného nad rámec tohoto minimálního počtu (2) stanovených zkušeností pro účely kvalifikace.

2.29 Vysvětlení č. 29

Dotaz dodavatele

Prosíme o podrobnější specifikaci pro položku 2.07 Úprava šatnového pultu – prodloužení. Z projektové dokumentace je patrné pouze to, že se má prodloužit o 3,3m. Nejsou nám ale známy rozměry a materiálově-řemeslné provedení. Projektová dokumentace neobsahuje výpis truhlářských prvků.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 2.07 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky PSV“ zahrnuje přesun a úpravu části stávajícího stolu z prostoru místnosti č. 1.09 do prostoru hlavní šatny (m. č. 1.07). Šatnové stoly jsou konstrukčně stejné. Zbývající díl stolu umístěný v místnosti č. 1.09 bude po dohodě s univerzitou ponechán na místě nebo uskladněn.

2.30 Vysvětlení č. 30

Dotaz dodavatele

Prosíme o podrobnější specifikaci pro položku 2.08 Ostatní práce – přestěhování věšáků, zrcadel. Není nám jasný rozsah přesouvání věcí, ani odkud a kam se mají přesouvat.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 2.08 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky PSV“ zahrnuje provedení demontáží stávajících prvků jako věšáků a zrcadel v prostoru hlavní šatny, které budou na dobu rekonstrukce demontovány, uschovány a po provedení všech stavebních prací budou opětovně namontovány do stejných pozic.

Rozsah položky č. 2.08 je možno upřesnit hodnotou předpokládaných montážních hodin:
montážní hodiny 70 hodin

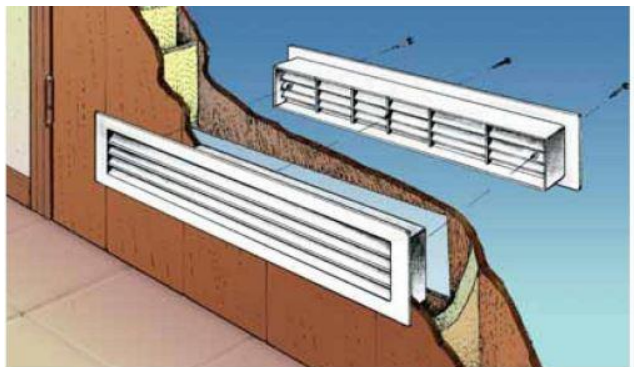
2.31 Vysvětlení č. 31

Dotaz dodavatele

Prosíme o podrobnější specifikaci pro položku 2.09 Úprava dveřních křídel, ventilační mřížka. Není nám jasná materiálová specifikace dveřních křídel a požadavky na vzhled a velikost ventilačních mřížek. Případně, zda se budou na dveřních křídlech provádět ještě i jiné zásahy. V případě požadavku na renovaci prosíme o doplnění tabulky výpisu dveří.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 2.09 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky PSV“ zahrnuje osazení větracích mřížek do stávajících dveří v prostoru sociálního zařízení v 1. PP objektu. Bude osazena standardní plastová větrací mřížka o rozměrech cca 450 x 90 mm – viz obrázek.



2.32 Vysvětlení č. 32

Dotaz dodavatele

Prosíme o podrobnější specifikace položek č. 2.12 a 2.13 Dveře jednokřídlé ocelové. Projektová dokumentace neobsahuje tabulku dveří. Nejsou nám jasné požadavky na povrchovou úpravu, kování případně jiné doplňkové příslušenství.

Odpověď zadavatele:

Tabulka dveří je doplněna – viz příloha.

2.33 Vysvětlení č. 33

Dotaz dodavatele

Prosíme o kontrolu položek č. 1.26 a 1.27, které se týkají zárubní ocelových dveří. Dle popisu položek dveří mají být zárubně zahrnuté v ceně, takže se domníváme, že se jedná o duplicitu.

Odpověď zadavatele:

Položky č. 1.26 a 1.27 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky HSV“ budou vypuštěny, došlo k duplicitě položek. Specifikaci zárubní ze zrušených položek je možno převzít pro ocenění položek č. 2.12 a 2.13.

2.34 Vysvětlení č. 34

Dotaz dodavatele

Prosíme o doplnění alespoň schematického výkresu k položce 2.14 Dělicí příčka ocelový rám z jackl profilů, výplň mřížová – oboustranné pletivo. Není nám jasný profil rámu, tvar konstrukce, způsob kotvení, specifikace výplně a požadavek na povrchovou úpravu.

Odpověď zadavatele:

Schematický výkres dělicí příčky je doplněn – viz příloha.

2.35 Vysvětlení č. 35

Dotaz dodavatele

Prosíme o doplnění specifikace k položce 2.27 Sokl rovný kamenný v 100mm. Výkaz výměr odkazuje na specifikace v projektové dokumentaci, které jsme nenalezli. Dle vizualizace se zdá, že se sokly liší v závislosti na místnostech.

Odpověď zadavatele:

Sokly kamenné uvažujte všude tl. 100 mm

2.36 Vysvětlení č. 36

Dotaz dodavatele

Mezi položkami č. 2.28 a 2.29 (Kladení dlažby + dodávka) je hodně velká disproporce. Ztratiné/prořez by v tomto případě vycházelo 45%. Prosíme o kontrolu a případné vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 2.28 zahrnuje rovněž opětovnou pokládku stávající vybourané žulové dlažby v prostoru místnosti č. 1.13.3 a pokládku kabřincové dlažby (použity zásoby UK) v místě požadovaného doplnění (vybouráno jen částečně z důvodu pokládky VZT, elektro apod.). Položka č. 2.29 zahrnuje dodávku nových dlažeb.

2.37 Vysvětlení č. 37

Dotaz dodavatele

Prosíme o vysvětlení položky č. 2.43 Žaluzie z textilií. Není nám jasné umístění, rozměry, požadavky na ovládání a specifikace textilie (zda má být např. nehořlavá, akustická atd).

Na základě výše uvedených dotazů Vás žádáme taktéž o adekvátní posun termínu pro podání nabídky.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 2.43 z oddílu „D.1.2 – Stavebně konstrukční část, Práce a dodávky PSV“ bude vypuštěna, došlo k duplicitě položek. Platné položky jsou uvedeny pod č. 2.06, č. 2.07 a č. 2.08 v oddíle D.1.4.c – Vzduchotechnika.

3 Posunutí lhůty pro podání nabídek

S ohledem na výše uvedené úpravy zadávací dokumentace a jejích příloh se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek o 12 pracovních dnů, tj.

Konec lhůty pro podání nabídek je 19. 8. 2022 do 10:00.

V Praze dne (viz elektronický podpis)

