

Vážení pánové,

po včerejším telefonickém rozhovoru s p. arch. Mackem ještě jednou rekapituluji:

Podmínka čí. 2 písemného odborného vyjádření stanovuje: "*Nebude použit sjednocující fasádní nátěr.*"

Tím reaguji na poslední bod popisu navrhovaných prací:

Plochy – břízolitová, štuková a šlechtěná omítka:

- odstranění druhotného nástřiku (Ebarbet) s vápenným adhezním můstkem;
- odstranění nevhodných oprav a nesoudržných částí fasády;
- proškábnutí trhlin;
- celoplošné zpevnění původní omítky (Porosil ZTS);
- doplnění poškozených částí shodnou hmotou v odpovídající frakci a barevnosti navazujících ploch;
- doplnění chybějících krajových šálirů („stezek“);
- sjednocení povrchu (pemrlování, lazurní retuše);
- *popřípadě sjednocující fasádní nátěr.*

Jak je nyní snad zřejmé, nevymezovali jsme se nijak proti sjednocení povrchu pomocí lazurních retuší!

Cílem je odstranit druhotnou, architektonicky ne příliš vhodnou úpravu - nástřik fasády. Avšak jeho případné nahrazení nátěrem, byť v deklarovaném krajním případě, je nejen objektivně diskutabilní, ale podle mého názoru ještě horší řešení, neboť nátěr plochu povrchové úpravy svislých zděných konstrukcí zcela "oslepí". Samozřejmě nevíme, v jakém stavu budou původní omítkové plochy pod nástřikem. Můžeme samozřejmě předpokládat, že nebudou zcela bezvadné (nějaký důvod, proč to nastříkali naši předchůdci jistě měli). K tomu mohu dodat doporučení, aby ve výkazu výměr bylo záměrně nadhodnoceno "odstranění nevhodných oprav a nesoudržných částí / doplnění poškozených a sejmutých částí odpovídající hmotou, frakcí a barevností ..."

Na nedaleké FF UK proběhly obdobné práce před několika málo lety, vyjma toho, že nejsou prokresleny nepravé spáry kvádrování fasády to podle mého názoru dopadlo slušně, doporučuji exkursi.

Zůstávám s pozdravem,

Jan MALOUŠEK

NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV
ÚZEM. ODBOR. PRACOVIŠTĚ V PRAZE
odbor péče o památkový fond
oddělení garantů území
Pražské památkové rezervace
5.4.2022