

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK – ČÍSLO 4

**NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:** Nové výukové centrum 3. LF UK  
**ZADAVATEL:** Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta  
 Ruská 2411/87 100 00 Praha  
 IČO: 00216208

3. lékařská fakulta Univerzity Karlovy („Zadavatel“) zahájila soutěž o návrh s názvem „**NOVÉ VÝUKOVÉ CENTRUM 3. LF UK**“, jejíž oznámení (oznámení soutěže o návrh) bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2022-036507 („Soutěž“). Soutěž je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“).

Zadavatel obdržel od účastníka Soutěže písemnou žádost o vysvětlení soutěžních podmínek Soutěže („Soutěžní podmínky“) v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal

	<b>Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení</b>	<b>Vysvětlení Zadavatele</b>
<b>1.</b>	Zadavatel požaduje zachovat přístup do zadní části pozemku 3986/2. Můžete prosím blíže specifikovat důvody přístupu do této části pozemku? Jistě je potřeba toto území kontrolovat, udržovat a pečovat o zeleň, oplocení, mít přístup k revizi a opravě fasády objektu „A“ a ke stávajícím trasám technické infrastruktury. Jsou ještě nějaké další neuvedené důvody pro přístup do tohoto území?	Zadavatel požaduje přístup do této části pozemku z výše uvedených důvodů a preferuje takové řešení, které tento přístup zachová. Zároveň jde o jednu z únikových cest z objektu „A“.  3.LF UK uvažuje o záměru budoucí možné výstavby v prostoru poslucháren a severně od velkých poslucháren, kde tento koridor by byl jediným možným venkovním přístupem k této části pozemku a zároveň i koridorem pro požární únik.
<b>2.</b>	Zadavatel poskytl vysvětlení, že není vhodné propojovat budovy „A“ a „B“ v úrovni 1.NP. Důvodem je to, že by propojení budov „A“ a „B“ znemožnilo přístup do zadní části pozemku 3986/2. Je možné navrhnout přístup do zadní části pozemku 3986/2 po západním a severním obvodu pozemku 3986/1? Přístup do zadní části pozemku 3986/2 by tak zůstal zachován a mohlo by dojít k provoznímu propojení budov „A“ a „B“ v úrovni 1.NP. Zadavatel doporučuje navrhnout propojení obou budov v úrovni 1.PP a vytvořit nové podzemní podlaží pod budovou „A“. Vytvoření podzemního podlaží pod 6-ti podlažní stávající budovou bude technicky a konstrukčně velmi složité a také neúměrně nákladné. Výsledné řešení navíc nenabízí ideální provozní propojení obou budov. Zadavatel v předchozích	Zadavatel propojení budov A a B v úrovni 1.NP nedoporučuje z výše uvedených důvodů omezení obslužnosti a dalšího rozvoje areálu 3.LF UK.  Zadavatel si uvědomuje technickou náročnost výstavby části podzemního podlaží i výhody a nevýhody propojení v různých podlažích.  Zadavatel zároveň upozorňuje, že soutěžní Zadání je doporučené a nestanovuje závazné podmínky.

	vysvětlení potvrdil, že provozní vztah obou budov je úzký a předpokládají se časté přechody zaměstnanců a studentů mezi budovami. Je možné navrhnout propojení budov „A“ a „B“ v úrovni 1.NP?	
3.	Zadavatel potvrdil, že v budově „B“ bude v učebnách celkem 1100 studentů. To znamená následující počet učeben: 1x učebna pro 120 studentů + 14x učebna pro 60 studentů = 960 studentů. Z počtu 1100 studentů zbývá kapacita 140 studentů na učebny po 30 studentech. To vychází na 4 učebny po 30 studentech a 1 učebna pro 20 studentů. Nebo se má navrhnout 5 učeben po 30 studentech a navýšit tak celkovou kapacitu na 1110 studentů? Prosím o potvrzení počtu malých učeben pro 30 studentů.	Zadavatel preferuje maximální počet učeben pro 60 studentů. Uvedený počet 14 učeben je minimální a nelze z nich tedy spočítat celkovou kapacitu. V rámci dispozičního řešení jednotlivých pater mohou být v závislosti na zbývající ploše, kde již nelze umístit takto velké učebny, navrženy i menší učebny pro 30 studentů. Jejich počet není určen.
4.	V budově „A“ je stávající knihovna v místnosti č. 102 v 1.NP a dále místnosti 103 a 104 (studovny). Tato knihovna a studovny zůstanou na tomto místě i po realizaci budovy „B“? Obě budovy budou mít své knihovny a dvojí personál? Nebo se stávající knihovna z budovy „A“ přesune do nových prostorů v budově „B“? Pokud se knihovna přesune do budovy „B“, mají účastníci soutěže navrhnout nové využití prostoru v místnosti 102? To samé se týká studoven, místnosti 103 a 104.	Stávající knihovna a studovny v budově A (102, 103, 104) budou zrušeny. Uvolněný prostor využije 3.LF UK pro jiné účely. Řešení těchto prostor není předmětem soutěže o návrh.

V Praze dne 9.10.2022

Na základě smluvního zastoupení Zadavatele dle § 43 ZZZV.

Ing. arch. Miroslav Vodák, Sekretář soutěže

.....