

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel:

Univerzita Karlova

veřejná vysoká škola podle z. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění
do obchodního rejstříku se nezapisuje

se sídlem: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

ID datové schránky: pijj9b4

ve věci součástí: **1. lékařská fakulta, Kateřinská 1660/32, Nové Město, 121 08 Praha 2**

zastoupená: prof. MUDr. Martinem Vokurkou, CSc., děkanem 1. lékařské fakulty

IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208

Identifikace veřejné zakázky (dále také jen „VZ“):

Název VZ: **UK - 1.LF – Půdní vestavba, U Nemocnice 5**
Druh VZ: VZ na stavební práce
Režim VZ: Podlimitní režim – zjednodušené podlimitní řízení
DBID VZ: **5524**

1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v provedení půdní vestavby v severním křídle 3.NP (v půdním prostoru) v objektu na adrese U Nemocnice 478/5, Praha 2. V dosud nevyužívaném půdním prostoru budou umístěny pracovny pedagogů a doktorandů, malá zasedací místnost, sociální zařízení a čajové kuchyňky. Přístup do půdního prostoru je z nižších podlaží zajištěn dvěma schodišti. Půdní vestavba je určena pro Ústav biochemie a experimentální onkologie 1. LF UK a Ústav patologické fyziologie 1. LF UK.
Cena sjednaná ve smlouvě:
22.678.400 Kč bez DPH, 27.440.864 Kč s DPH
Použitý druh zadávacího řízení:
Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ.

2. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení (účastníci jsou uvedeni v pořadí dle doručení nabídky do el. nástroje E-ZAK)	
Účastník č. 1	
Obchodní firma nebo název:	Rekomont, a. s.
Sídlo/místo podnikání:	Praha 9 - Hloubětín, Kbelská 581, PSČ 19000
IČO:	00499838
Účastník č. 2	
Obchodní firma nebo název:	čekro CZ s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Smrková 1085, Liberec XIV-Ruprechtice, 460 14 Liberec
IČO:	28750187

Účastník č. 3	
Obchodní firma nebo název:	AREN VT, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Sokolská 1474/23, Nové Město, 120 00 Praha 2
IČO:	24232441
Účastník č. 4	
Obchodní firma nebo název:	Konstruktis Praha, spol. s r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4
IČO:	45799431
Účastník č. 5	
Obchodní firma nebo název:	DEREZA, společnost s ručením omezeným
Sídlo/místo podnikání:	Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6
IČO:	48036315
Účastník č. 6	
Obchodní firma nebo název:	REMIUMA s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Praha 5 - Smíchov, Holečkova 789/49, PSČ 15000
IČO:	24261670
Účastník č. 7	
Obchodní firma nebo název:	EVERS, spol. s r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Michelská 240/49, Michle, 141 00 Praha 4
IČO:	41190840
Účastník č. 8	
Obchodní firma nebo název:	DEKR-STAV s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Brichtova 820/10, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
IČO:	01487973
Účastník č. 9	
Obchodní firma nebo název:	PWB stavby s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9
IČO:	01434837
Účastník č. 10	
Obchodní firma nebo název:	NEO BUILDER a.s.
Sídlo/místo podnikání:	Přátelství 986/19, Uhřetěves, 104 00 Praha 10
IČO:	05553750

3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

1) REMIUMA s.r.o., Praha 5 - Smíchov, Holečkova 789/49, PSČ 15000, IČO 24261670

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel k prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ požadoval v čl. 9 písm. c) zadávací dokumentace, aby účastníci zadávacího řízení v posledních 5 letech od zahájení zadávacího řízení realizovali a nejpozději ke dni podání nabídky dokončili alespoň 2 referenční zakázky obdobného charakteru a rozsahu. Komise ustanovená zadavatelem pro účely posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek (dále jen „hodnotící komise“) posoudila referenční zakázky uvedené v nabídce tohoto účastníka zadávacího řízení jako nedostatečné a nesplňující zadávací podmínky. Z uvedeného důvodu požádala hodnotící komise tohoto účastníka zadávacího řízení o písemné objasnění a doplnění jeho nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ, a to o doplnění takových referenčních zakázek, které budou v plném rozsahu splňovat technickou kvalifikaci uvedenou v zadávací dokumentaci. Na základě této žádosti doplnil účastník pro prokázání požadované technické kvalifikace dvě nové referenční zakázky. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že hodnotící komise si nemohla ověřit u uvedených kontaktních osob realizaci uvedených referenčních zakázek, požádala účastníka v další žádosti dle § 46 odst. 1 ZZVZ a v souladu s ust. § 54 odst. 4 věta čtvrtá ZZVZ o předložení elektronických originálů či el. konverzí listinných originálů osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení těchto obou jím uvedených referenčních zakázek. Hodnotící komise také posoudila nabídku z hlediska nabídkové ceny, resp. nabídkových cen jednotlivých položek oceněného soupisu prací předloženého účastníkem v nabídce, a identifikovala v nabídce některé položky, které dle názoru hodnotící komise vykazovaly znaky mimořádně nízké nabídkové ceny. Vzhledem k této skutečnosti požádala hodnotící komise účastníka rovněž o podrobné zdůvodnění nabídkových cen vybraných položek soupisu prací. Účastník REMIUMA s.r.o. na tuto žádost hodnotící komise v termínu v ní uvedeném, resp. ani po jeho marném uplynutí, nijak nereagoval, tj. nedoložil doklady požadované hodnotící komisí, ani nijak nezdůvodnil nabídkové ceny položek, které hodnotící komise identifikovala v žádosti jako mimořádně nízké. Požadované doklady a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny tedy nebyly účastníkem REMIUMA s.r.o. objasněny a doplněny, což byl zákonný důvod pro vyloučení tohoto účastníka ze zadávacího řízení dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

2) AREN VT, s.r.o., Sokolská 1474/23, Nové Město, 120 00 Praha 2, IČO 24232441

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel k prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ požadoval v čl. 9 písm. c) zadávací dokumentace, aby účastníci zadávacího řízení v posledních 5 letech od zahájení zadávacího řízení realizovali a nejpozději ke dni podání nabídky dokončili alespoň 2 referenční zakázky obdobného charakteru a rozsahu. Hodnotící komise posoudila jednu z referenčních zakázek uvedenou v nabídce tohoto účastníka zadávacího řízení jako nedostatečnou a nesplňující zadávací podmínky. Z uvedeného důvodu požádala hodnotící komise účastníka o písemné objasnění a doplnění jeho nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ, a to o doplnění takové referenční zakázky, která bude v plném rozsahu splňovat technickou kvalifikaci uvedenou v zadávací dokumentaci. Na základě této žádosti doplnil účastník pro prokázání požadované technické kvalifikace novou referenční zakázku. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že hodnotící komise při ověřování této referenční zakázky u dalších osob získala odůvodněnou pochybnost o její realizaci účastníkem AREN VT, s.r.o., požádala tohoto účastníka zadávacího řízení v další žádosti dle § 46 odst. 1 ZZVZ o předložení dalších dokladů, které by potvrdily jeho účast při realizaci uvedené referenční zakázky. Dodavatel AREN VT, s.r.o. na tuto žádost v termínu v ní uvedeném, resp. ani po jeho marném uplynutí, nijak nereagoval, tj. nedoložil doklady požadované hodnotící komisí. Požadované doklady tedy nebyly účastníkem AREN VT, s.r.o. doplněny, což byl zákonný důvod pro vyloučení tohoto účastníka ze zadávacího řízení dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

3) čekro CZ s.r.o., Smrková 1085, Liberec XIV-Ruprechtice, 460 14 Liberec, IČO 28750187

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel k prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ požadoval v čl. 9 písm. c) zadávací dokumentace, aby účastníci zadávacího řízení v posledních 5 letech od zahájení zadávacího řízení realizovali a nejpozději ke dni podání nabídky dokončili alespoň 2 referenční zakázky obdobného charakteru a rozsahu. Hodnotící komise posoudila referenční zakázky uvedené v nabídce tohoto účastníka zadávacího řízení a požádala účastníka dle § 46 odst. 1 ZZVZ o písemné objasnění či doplnění nabídky, neboť z popisu uvedených referenčních zakázek nebylo zřejmé, zda tyto referenční zakázky splňují požadavky na technickou kvalifikaci specifikovanou v zadávací dokumentaci. Po doručení písemného objasnění nabídky účastníka však bylo zřejmé, že v nabídce uvedené referenční zakázky nesplňují zadávací podmínky, neboť jejich hodnota je nižší než finanční limit uvedený v zadávací dokumentaci. Proto hodnotící komise požádala účastníka v další žádosti dle § 46 odst. 1 ZZVZ a v souladu s ust. § 54 odst. 4 věta čtvrtá ZZVZ o předložení originálů či ověřených kopií osvědčení objednatelů o provedení jiných referenčních zakázek, které by splňovaly zadávací podmínky. Dodavatel čekro CZ s.r.o. na tuto žádost hodnotící komise v termínu v ní uvedeném, resp. ani po jeho marném uplynutí, nijak nereagoval, tj. nedoložil doklady požadované hodnotící komisí. Zadavatel proto vyloučil tohoto dodavatele ze zadávacího řízení dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

4. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název:	Rekomont, a. s.
Sídlo/místo podnikání:	Praha 9 - Hloubětín, Kbelská 581, PSČ 190 00
IČO:	00499838
Odůvodnění výběru:	Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle kritéria hodnocení uvedeného v zadávací dokumentaci k předmětnému zadávacímu řízení po vyloučení dodavatelů, kteří nesplnili podmínky účasti (viz výše čl. 3.).

5. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:	
Poddodavatel č. 1 (dle údajů v nabídce vybraného dodavatele Rekomont, a. s.) Dodávka a montáž vzduchotechniky a chlazení	
Obchodní firma nebo název:	EL-EX s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Milánská 410, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10
IČO:	41691121
Poddodavatel č. 2 (dle údajů v nabídce vybraného dodavatele Rekomont, a. s.) Dodávka a montáž vzduchotechniky a chlazení	
Obchodní firma nebo název:	PRAGOClima, spol. s r.o.
Sídlo/místo podnikání:	U trati 3134/36a, Strašnice, 100 00 Praha 10
IČO:	14890984

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Zjednodušený režim nebyl použit.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
--

Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
--

Nebyl zjištěn střet zájmů.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.
