

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK – ČÍSLO 8

NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH: Nové výukové centrum 3. LF UK
ZADAVATEL: Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta
 Ruská 2411/87 100 00 Praha
 IČO: 00216208

3. lékařská fakulta Univerzity Karlovy („Zadavatel“) zahájila soutěž o návrh s názvem „**NOVÉ VÝUKOVÉ CENTRUM 3. LF UK**“, jejíž oznámení (oznámení soutěže o návrh) bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2022-036507 („Soutěž“). Soutěž je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“).

Zadavatel obdržel od účastníka Soutěže písemnou žádost o vysvětlení soutěžních podmínek Soutěže („Soutěžní podmínky“) v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení	Vysvětlení Zadavatele
1.	Na panely P1 a P2 se nevejdou všechna zobrazení v doporučeném měřítku 1:200. Je možné použít u situace se vstupním podlažím, půdorysů, řezů a pohledů místo doporučeného měřítko 1:200 měřítko 1:250?	Rozvržení panelů a měřítko jsou dle Soutěžních podmínek doporučená, je tedy možné použít jiné měřítko, než 1:200, například 1:250 u půdorysů a řezů, případně 1:500 u pohledů.
2.	Jak studenti a zaměstnanci dnes využívají zahradu objektu B? K jakým aktivitám má venkovní prostor areálu sloužit do budoucna?	V současnosti se zahrada velmi omezeně využívá pouze ke krátkodobému odpočinku studentů mezi jednotlivými hodinami. Zahrada není vybavena mobiliářem a současné krajinářské úpravy nevybízejí k dlouhodobějšímu užívání. S ohledem na předpokládanou zastavěnost pozemku se větší využití zahrady pro výuku nepředpokládá, soutěžní návrhy ale mohou dle svého uvážení využít a upravit například prostor před budovou A.
3.	Jsou k dispozici půdorysy stávající budovy B (pozemek 3986/3)?	Zadavatel poskytuje půdorysy stavu z roku 1986. Současný stav se od těchto půdorysů může lišit nepodstatnými dispozičními změnami.
4.	Jak je důvod, že vyhlášovatel chce zbourat stávající budovu?	S ohledem na požadovaný stavební program, dispoziční řešení a stávající technický stav budovy B Zadavatel preferuje takové řešení, které by mělo splnit současné provozní a technické standardy univerzitních budov a bez dalších úprav sloužit po velmi dlouhou dobu. Z tohoto pohledu se

		Zadavatel domnívá, že novostavba je vhodnější, než rekonstrukce.
5.	Je možné zachování stávající budov, pokud návrh prokáže že se jedná o ekonomicky výhodnější řešení?	Zadavatel nestanovil v Zadání závazné podmínky a účastníci Soutěže tedy mohou předložit jakékoliv řešení. Soutěžní návrhy budou hodnoceny dle jediného hodnotícího kritéria, jímž je kvalita architektonického, technického, provozního a krajinářského řešení.
6.	Je zákazné zachovat stávající budovu?	Zadavatel nestanovil v Zadání závazné podmínky a účastníci Soutěže tedy mohou předložit jakékoliv řešení. Soutěžní návrhy budou hodnoceny dle jediného hodnotícího kritéria, jímž je kvalita architektonického, technického, provozního a krajinářského řešení.
7.	Je návrh, který zachová stávající budovu a umístí program do řešeného území odsouzen k neúspěchu v soutěži?	Zadavatel nestanovil v Zadání závazné podmínky a účastníci Soutěže tedy mohou předložit jakékoliv řešení. Soutěžní návrhy budou hodnoceny dle jediného hodnotícího kritéria, jímž je kvalita architektonického, technického, provozního a krajinářského řešení.
8.	Jakými dopravními prostředky se studenti dopravují na fakultu?	S ohledem na umístění stavby v centru města a omezené parkovací kapacity v okolí se většina studentů dopravuje MHD, na kole nebo pěšky. Přesný podíl jednotlivých druhů dopravy nemá Zadavatel k dispozici.
9.	V zadání je uvedené: "Řešené území pro umístění stavby objektu B se nachází na pozemku 3986/1, 3986/2 v k.ú. Vinohrady, Praha 10. Širší řešené území pro umístění souvisejících staveb zahrnuje část pozemků 3986/3, 3987, 4240/1 a 4311/4 v k.ú. Vinohrady, Praha 10. " Je možné stavbu umístit i v předprostore 3.LF na pozemku 3986/2? Alebo len na pozemkoch 3986/1 a 3986/3.	Obecně je stavbu objektu B možné umístit kdekoliv v řešeném území na pozemcích Zadavatele. 3986/1, 3986/2 a 3986/3, ale Zadavatel neuvažoval o umístění v předprostoru budovy A. Změny v tomto prostoru by měly zachovat pocit otevřenosti budovy A pro veřejnost. Upozorňujeme, že v současnosti je to nástupní prostor do budovy A pro HZS.
10.	Je možné zredukovať stavebného programu pokiaľ architekt uzná tento krok za správny? Vzhľadom na veľkosť požadovanej hmoty, dodržanie odstupov od budov,...atď	Stavební program Zadavatele vychází ze současných a do budoucna předpokládaných potřeb prostor pro výuku 3.LF. Výraznější redukce stavebního programu by mohla znamenat omezení kvality nebo rozsahu výuky. Zároveň je ale cílem soutěže prověření velikosti výsledného objemu stavby, výška stavby, umístění stavby na pozemek a jeho zastavěnost. Všechny podmínky Zadavatele uvedené v Zadání jsou stanoveny jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení soutěžního návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze Soutěže. Kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků do soutěžního návrhu bude předmětem hodnocení soutěžního návrhu, což neznamená, že soutěžní návrh, který provede dílčí

		<p>redukci v rámci stanoveného stavebního programu, tuto redukci v grafické a textové části dostatečně obhájí a nabídne kvalitnější řešení by nemohl být hodnocen lépe, než soutěžní návrh, který bez dalšího zapracuje všechny požadavky stavebního programu.</p> <p>Soutěžní návrhy jsou totiž hodnoceny dle jediného hodnotícího kritéria, jímž je kvalita architektonického, technického, provozního a krajinářského řešení.</p>
--	--	---

Příloha: Dokumentace budova B.zip

V Praze dne 25.10.2022

Na základě smluvního zastoupení Zadavatele dle § 43 ZZVZ.

Ing. arch. Miroslav Vodák, Sekretář soutěže

.....