

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

se sídlem Akademika Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové

IČO: 00216208

Veřejná zakázka:

**„MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové –
zhotovitel stavby“**

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE V

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 26. 10. 2022

(dále jen „Vysvětlení“)

Žádost č. 5 ze dne 20. 10. 2022:

Dotaz č. 1:

Předmětem shora uvedené veřejné zakázky je zhotovení stavby druhé etapy Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové zahrnující realizaci novostavby centrální budovy a novostavby budovy fakult s předpokládanou hodnotou 3,3 mld. Kč bez DPH, tudíž se jedná o zakázku, která je svým jak finančním, tak věcným rozsahem, veřejnou zakázkou značného rozsahu a nemalého významu. S ohledem na tuto skutečnost jsou pak na uchazeče kladené zvýšené nároky týkající se zpracování a přípravy nabídky - nabídkové ceny, když tato nabídková cena je v tomto případě jediným hodnotícím kritériem pro předběžné nabídky.

Jakožto dodavatel dlouhodobě působící na stavebním trhu a zabývající se přípravou nabídek v rámci veřejných zakázek i obdobně velkého rozsahu konstatujeme náročnost realizace celkové stavby, a tím odpovídající složitost přípravy nabídky a stanovení co nejlepší nabídkové ceny, a shledáváme lhůtu pro podání nabídek stanovenou na 12.11.2022 jako nepřiměřeně krátkou pro vypracování cenové nabídky, tak, aby dodavatelé byli schopni připravit řádnou, kvalitní a konkurenceschopnou nabídku. Lhůta stanovená zadavatelem činí sice 39 kalendářních dní ode

dne zahájení zadávacího řízení a splňuje tak zákonem požadované minimum, nicméně k přípravě kompletní nabídky lze počítat maximálně pouze 36 kalendářních dní ode dne zveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení a zveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele. I přes tuto skutečnost však mají dodavatelé fakticky pouze 22 pracovních dní, když je nutné v této době uvažovat se statním svátkem, dovolenými v čase podzimních prázdnin a dny pracovní klidu (sobota, neděle). Tato lhůta se pak prakticky rovná zákonem minimálně stanovené lhůtě pro vypracování nabídek na podlimitní zakázky, která je 20 pracovních dní. Je bez pochyb, že se v tomto případě jedná o nesrovnatelný rozsah veřejných zakázek, kdy nelze stanovit přibližně stejnou lhůtu pro vypracování nabídek u jakéhokoliv podlimitního řízení a tohoto zadávacího řízení. Lhůta pro vypracování nabídky na veřejnou zakázku v rozsahu 3,3 mld. Kč musí být jednoznačně stanovena mnohem delší.

Na podporu svého tvrzení o nepřiměřenosti lhůty pro vypracování předběžných nabídek rovněž sdělujeme, že je nezbytné vzít v úvahu i fakt, že část cenové nabídky připravují pro dodavatelé jejich poddodavatelské subjekty. V rámci výkazu výměr je nutné ocenit obrovské množství položek (což samo o sobě je velice zdoluhavé), které nejsou oceňovány pouze zaměstnanci dodavatelů. Lhůta stanovená zadavatelem nezohledňuje čas nutný ke spolupráci s poddodavateli, kteří také poté, co byli osloveni naší společností, požadují víc času. Příprava nabídky je tak časově ztížena o komunikaci s poddodavateli, kdy pak i tito poddodavatelé potřebují s ohledem na stávající situaci na stavebním trhu a neustále se zvyšující ceny stavebních materiálů a dodávek více času pro zajištění a kalkulaci potřebného materiálu, prací a dodávek a garanci jejich dodání, tak, aby mohli dostat své nabídky v případě realizace. Uvedené je navíc komplikované energetickou krizí, stávkami v západních zemích, válkou na Ukrajině apod., neboť velká část materiálu je dovážena ze zahraničí.

V rámci zakázky stanovil zadavatel i požadavky na splnění podmínek účasti, které rovněž, co do jejich rozsahu a složitosti jsou značně náročné. Zadavatel požaduje nejen doložení zkušeností s realizací stavebních prací obecně, ale i doložení zkušeností s realizací vysoce specializovaných činností (např. realizace akustiky, výstavba čistých prostor), které v objemu požadovaném zadavatelem nejsou běžně realizované na stavebním trhu, tudíž takovými zkušenostmi disponují specializované firmy. Konstatujeme, že s ohledem na znění požadavků zadavatele ne všichni dodavatelé disponují potřebnými doklady pro prokázání požadované technické kvalifikace, ale jsou schopni si tuto kvalifikaci a splnění podmínek zadavatele zajistit prostřednictvím jiné osoby dle § 83 ZZVZ, resp. prostřednictvím společné nabídky. Naše společnost hodlá za tímto účelem takto doplnit potřebnou kvalifikaci, přičemž v současné době probíhají vzájemná jednání o spolupráci při této zakázce, která také vyžadují více času z důvodu interních předpisů a schvalovacích postupů, kdy se k takovému jednání vyjadřuje vícero osob.

Navíc uvádíme, že finální nabídka na tak velkou veřejnou zakázku podléhá dle našich interních předpisů schvalovacím procesům na úrovni vedení společnosti, tak i vedení mateřské společnosti, což má opět významný dopad na čas.

Ze shora uvedených důvodů shledáváme lhůtu pro podání nabídky stanovenou na 12.11.2022 jako nepřiměřeně krátkou. Dle stávající judikatury a výkladové praxe však při stanovení lhůty pro podání nabídek nutné dodržet zásadu přiměřenosti a stanovit lhůtu přiměřenou s ohledem

na charakter, rozsah a objem veřejné zakázky a zadávacího řízení. Samotná minimální délka lhůty pro podání nabídek stanovená zákonem je pouze určitým vodítkem při stanovení lhůty pro podání nabídek; v konečném důsledku musí zadavatel vždy zohlednit i zásadu přiměřenosti, a to v tom smyslu, že musí reflektovat specifika jím zadávané veřejné zakázky a dodavatelům poskytnout dostatečný časový rámec pro zpracování jejich nabídek. Obecně tedy neplatí rovnítka v tom smyslu, že je-li dodržena minimální lhůta pro podání nabídek dle zákona, jedná se automaticky o zákonně stanovenou lhůtu pro podání nabídek, a to právě s ohledem na zásadu přiměřenosti. Navíc se zadavatel vystavuje situaci, že obdrží menší počet nabídek, než kdyby poskytl potřebnou delší lhůtu pro podání nabídek, čímž fakticky dochází k ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky, kterou by pak podali i další jiní dodavatelé.

Žádáme tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídek minimálně do 15.12.2022. Věříme v kladné vyřízení naší žádosti, kdy se domníváme, že prodloužení lhůty pro podání nabídek nebude představovat pro zadavatele zásadní překážku s ohledem na zajištění cíle zadávacího řízení, tj. výběr nejvhodnější nabídky, kterou by mohla ve výsledku nabídnout i naše společnost.

Informace zadavatele k dotazu č. 1:

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení konzultoval přiměřenost délky lhůty pro podání nabídek ve vztahu k rozsahu a složitosti veřejné zakázky s vícero osobami disponujícími odpovídající odborností v této oblasti, včetně zástupců (již vysoutěženého) technického dozoru stavebníka a po těchto konzultacích se rozhodl stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 40 kalendářních dnů, **tedy v délce, která vzešla z provedených konzultací jako přiměřená**, a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že k veřejné zakázce zadavatel uveřejnil předběžné oznámení, a také že při stanovení lhůty pro podání nabídek bylo nutné zohlednit i nezbytnou dobu následné realizace veřejné zakázky, která je limitována termíny vyplývajícími z podmínek poskytovatele dotace.

Zadavatel dále uvádí, že v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 26. 10. 2022 přistoupil z důvodů zde uvedených k významnému prodloužení lhůty pro podání nabídek. Současně je zadavatel připraven nadále postupovat ve vztahu ke lhůtě pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 a § 99 ZZVZ.

Praha dne dle elektronického podpisu

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Tomáš Machurek

(podepsáno elektronicky)