

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody  
zadávané v nadlimitním otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

**LF HK – Rámcová dohoda na vybavení ICT**

(dále jen „veřejná zakázka“)

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2022-028757**

## 1. Identifikační údaje zadavatele:

Název zadavatele:	<b>Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové</b>
Sídlo:	Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové
IČO:	00216208
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	prof. MUDr. Jiří Mandřák, Ph.D., děkan
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.cuni.cz/profile_display_11.html">https://zakazky.cuni.cz/profile_display_11.html</a>

## 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody bez obnovení soutěže mezi zadavatelem a jedním dodavatelem, na základě které budou zadávány veřejné zakázky na dodávky.

Předmětem plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody budou průběžné dodávky ICT vybavení (počítače, notebooky, monitory) pro Univerzitu Karlovu, Lékařskou fakultu v Hradci Králové, včetně příslušenství, dopravy, cla, dodání příslušné dokumentace, záručního servisu, a dále podle ostatních podmínek zadávací dokumentace (dále jen „ICT vybavení“). Dodávky ICT vybavení budou realizovány na základě objednávek zadavatele.

Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody je rámcově specifikován v návrhu rámcové dohody (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Zadavatel vymezil předmět veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

<u>CPV kód</u>	<u>Název</u>
30213100-6	Přenosné počítače
30213300-8	Stolní počítače
30231310-3	Ploché monitory

## 3. Cena sjednaná ve smlouvě

S ohledem na povahu rámcové dohody nebyla v rámcové dohodě sjednána konečná cena.

Nejvýše přípustné jednotkové ceny sjednané v rámcové dohodě jsou uvedeny v rámcové dohodě, jež byla uveřejněna na profilu zadavatele, případně v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

#### 4. Druh zadávacího řízení

Rámcová dohoda byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

#### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku na veřejnou zakázku:

Číslo účastníka	Účastník	Sídlo	IČO
1.	FLAME System s.r.o.	Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava	26846888
2.	AUTOCONT a.s.	Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	04308697
3.	M Computers s.r.o.	Úlehlova 3100/10, Líšeň, 628 00 Brno	26042029

#### 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

**Název:** FLAME System s.r.o.  
**Sídlo:** Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava  
**IČ:** 26846888

##### Odůvodnění:

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 21.07.2022 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 25.07.2022.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 29.09.2022 a 07.10.2022 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla hodnocení nabídek, posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** – neprokázal splnění **technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky** a **nepředložil čestné prohlášení o poddodavatelích**.

**Účastník zadávacího řízení neprokázal splnění podmínky účasti – technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.**

Zadavatel v odstavci 21.9 Dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody (dále jen „zadávací dokumentace“) stanovil, že součástí nabídky musí být účastníkem zadávacího řízení řádně doplněná specifikace nabízeného plnění – název nabízeného plnění. Účastníkem zadávacího řízení předložená specifikace nabízeného plnění musí obsahovat minimálně údaje v rozsahu, ve struktuře a v členění podle specifikace předmětu plnění (Příloha č. 4 zadávací dokumentace). Z účastníkem zadávacího řízení

předložené specifikace nabízeného plnění musí vyplývat, že účastníkem zadávacího řízení nabízené plnění splňuje minimální požadavky zadavatele uvedené ve specifikaci předmětu plnění (Příloha č. 4 zadávací dokumentace). Specifikaci nabízeného plnění zadavatel doporučil zpracovat podle předlohy (Příloha č. 4 zadávací dokumentace).

Z předložené specifikace nabízeného plnění jednoznačně nevyplývalo, zda nabízené produkty splňují minimální požadavky zadavatele uvedené ve specifikaci předmětu plnění (Příloha č. 4 zadávací dokumentace).

Z účastníkem předložených údajů nebylo možné ověřit kompletní podrobnou specifikaci komponent položek:

R1a – FLAME set HW Interní číslo PCFLDI0INR1A + doprava + rozšířená záruka  
R1b – FLAME set HW Interní číslo PCFLDI0INR1B + doprava + rozšířená záruka  
R2a – FLAME set HW Interní číslo PCFLAIODI0INR2A + doprava + rozšířená záruka  
R3a – FLAME set HW Interní číslo PCFLNBDI0INR3A + doprava + rozšířená záruka  
R3b – FLAME set HW Interní číslo PCFLNBDI0INR3B + doprava + rozšířená záruka  
R3DOCK – FLAME set HW Interní číslo PCFLDDI0INR3D + doprava + rozšířená záruka  
R4 – FLAME set HW Interní číslo PCFLLDI0INR4 + doprava + rozšířená záruka  
R5 – FLAME set HW Interní číslo PCFLLDI0INR5 + doprava + rozšířená záruka  
M1 – FLAME set HW Interní číslo PCFLVIOINM1 + doprava + rozšířená záruka  
M2 – FLAME set HW Interní číslo PCFLVDI0INM2 + doprava + rozšířená záruka  
M3 – FLAME set HW Interní číslo PCFLVDI0INM3 + doprava + rozšířená záruka  
M4 – FLAME set HW Interní číslo PCFLNDI0INM4 + doprava + rozšířená záruka  
M5 – FLAME set HW Interní číslo PCFLLDI0INM5 + doprava + rozšířená záruka

Komisi nebylo zřejmé, zda účastník splňuje u nabízených produktů příslušné požadavky zadavatele zejména na:

- procesor, operační paměť, počet portů, integrované komponenty, chassis a grafické karty, splnění standardů provedení chassis u notebooků.
- webovou adresu, kde je možné stáhnout jeden kompletní balík ovladačů k nabízeným stanicím R1a, R1b, R2a, R3a, R3b pro import do Microsoft System Center Configuration Manager.
- webovou adresu, kde je možné sledovat servisní reporty v případě opravy nebo reklamace k nabízeným stanicím R1a, R1b, R2a, R3a, R3b.
- webovou adresu, kde je možné ověřit záruční dobu k nabízeným stanicím R1a, R1b, R2a, R3a, R3b.
- webovou adresu, kde je možné stahování ovladačů a manuálů z internetu adresně pro konkrétní zadané sériové číslo nabízených stanic R1a, R1b, R2a, R3a, R3b.
- splnění certifikace EPEAT min. Silver, Energy Star nabízených stanic R1a, R1b, R2a, R3a, R3b.

S ohledem na shora uvedené měla komise nejasnost, zda účastník zadávacího řízení splňuje technické požadavky zadavatele stanovené zadavatelem v Příloze č. 4 Specifikace předmětu plnění, Předloha pro zpracování ceny plnění, nebo nikoli, a proto rozhodla, že v souladu s § 46 zákona vyzve účastníka zadávacího řízení k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, příp. doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů.

#### **Účastník neprokázal splnění podmínky účasti – čestné prohlášení o poddodavatelích.**

Zadavatel v odstavci 21.12 zadávací dokumentace stanovil, že dodavatel je povinen připojit k nabídce čestné prohlášení, které musí obsahovat přesný a určitý údaj o částech plnění, které zamýšlí zadat jiným osobám. Zároveň je dodavatel povinen připojit seznam osob plnících tyto části s jednoznačnou identifikací, pokud jsou mu při podání nabídky známi. Dodavatel je povinen připojit k nabídce čestné prohlášení i v případě, že mu nejsou známi poddodavatelé, jež se budou podílet na plnění veřejných zakázek

zadávaných na základě rámcové dohody. Čestné prohlášení musí být dodavatelem předloženo jako součást nabídky.

Účastník nepředložil čestné prohlášení o poddodavatelích.

S ohledem na shora uvedené měla komise nejasnost, zda účastník zadávacího řízení splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, nebo nikoli, a proto rozhodla, že v souladu s § 46 zákona vyzve účastníka zadávacího řízení k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, příp. doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů.

Účastník zadávacího řízení byl ve výzvě k objasnění nabídky ze dne 30.09.2022 vyzván k předložení:

- a) objasnění, zda účastníkem nabízené plnění splňuje veškeré zadavatelem stanovené technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, tj. k objasnění, zda účastníkem nabízené plnění splňuje u nabízených produktů příslušné požadavky zadavatele zejména na:
  - procesor, operační paměť, počet portů, integrované komponenty, chassis a grafické karty, splnění standardů provedení chassis u notebooků.
  - webovou adresu, kde je možné stáhnout jeden kompletní balík ovladačů k nabízeným stanicím R1a, R1b, R2a, R3a, R3b pro import do Microsoft System Center Configuration Manager.
  - webovou adresu, kde je možné sledovat servisní reporty v případě opravy nebo reklamace k nabízeným stanicím R1a, R1b, R2a, R3a, R3b.
  - webovou adresu, kde je možné ověřit záruční dobu k nabízeným stanicím R1a, R1b, R2a, R3a, R3b.
  - webovou adresu, kde je možné stahování ovladačů a manuálů z internetu adresně pro konkrétní zadané sériové číslo nabízených stanic R1a, R1b, R2a, R3a, R3b.
  - splnění certifikace EPEAT min. Silver, Energy Star nabízených stanic R1a, R1b, R2a, R3a, R3b.
- b) čestného prohlášení, které musí obsahovat přesný a určitý údaj o částech plnění, které účastník zamýšlí zadat jiným osobám. Zároveň je účastník povinen připojit seznam osob plnících tyto části s jednoznačnou identifikací, pokud jsou mu při podání nabídky známi. Účastník je povinen předložit čestné prohlášení i v případě že mu nejsou známi poddodavatelé, jež se budou podílet na plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nabídky nedoručil zadavateli objasnění nabídky, z něhož vyplývá, že účastník splňuje technické podmínky účasti zadavatele v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zároveň účastník nepředložil čestné prohlášení o poddodavatelích.

**Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění veškerých zadavatelem stanovených technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky a dále nesplnil požadavek zadavatele na předložení čestného prohlášení o poddodavatelích.**

**Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.**

## **7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Vybraný dodavatel:

Účastník: **AUTOCONT a.s.**  
Sídlo: Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava  
IČO: 04308697

Komise při hodnocení nabídek v souladu s § 47 odst. 3 zákona nezohlednila účastníka zadávacího řízení **FLAME System s.r.o.**, IČO: 26846888, se sídlem: Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, který byl dne 12.10.2022 ze zadávacího řízení vyloučen a do okamžiku hodnocení nabídek mu nezanikla účast v zadávacím řízení.

#### Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle nejnižší nabídkové ceny.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

#### Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení veřejné zakázky: **AUTOCONT a.s., Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697.**

Pořadí nabídek:

<b>1. AUTOCONT a.s.</b>	nabídková cena:	<b>1.426.920,00 Kč bez DPH</b>
<b>2. M Computers s.r.o.</b>	nabídková cena:	<b>1.444.380,00 Kč bez DPH</b>

#### **8. Označení poddodavatelů dodavatelů**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda.

#### **9. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Nadlimitní VZ nebyla rozdělena na části z důvodu funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných dodávek.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Hradci Králové

-----  
Univerzita Karlova  
Lékařská fakulta v Hradci Králové  
prof. MUDr. Jiří Mandák, Ph.D., děkan