

Atelier K2  
Václav Škarda  
nám. Hrdinů 1125/8  
140 00 Praha 4

Váš dopis zn./ze dne:

**29. 1. 2018**

Č. j.:

**MHMP 334460/2018**

Sp. zn.:

**S-MHMP 0194388/2018 OCP**

Vyřizuje/tel.:

**RNDr. Helena Potměšilová, CSc.**

**236 004 422**

Počet listů/příloh: 4/1

Datum:

**28.02.2018**

**Rekonstrukce a dostavba budov Filozofické fakulty UK, Opletalova 985/47, 986/49,  
parc.č. 152, 153, k.ú. Nové Město**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

***1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:***

Ing. Ivan Bednář, tel.: 236 004 427, e-mail: [ivan.bednar@praha.eu](mailto:ivan.bednar@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:***

Ing. Ivan Bednář, tel.: 236 004 427, e-mail: [ivan.bednar@praha.eu](mailto:ivan.bednar@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Mgr. Antonín Kepřta, tel.: 236 00 4254, e-mail: antonin.keprta@praha.eu

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti fyzické osoby Ing. arch. Václav Škrada, se sídlem K vodojemu 3, 150 00 Praha 5, IČ 62642 502 o závazné stanovisko k umístění stavby stacionárního zdroje pro účely územního řízení ve věci stavby Rekonstrukce a dostavba budov FF UK Opletalova 47 a 49, Praha 1 dle přiložené projektové dokumentace „Rekonstrukce a dostavba budov FF UK Opletalova 47, 49, Praha 1“, projektant: atelier K2 – Ing. arch. Václav Škarda, stupeň DÚR, prosinec 2017, vydává jako dotčený orgán toto

**závazné stanovisko:**

OCP MHMP **souhlasí** dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší – plynové kotelny o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 500 kW, v objektu na adrese Opletalova 985/4, na pozemku parc. č. 153, k. ú. Nové Město, v rámci stavby „Rekonstrukce a dostavba budov FF UK Opletalova 47, 49, Praha 1“.

**Odůvodnění:**

OCP MHMP obdržel dne 2. 2. 2018 žádost fyzické osoby Ing. arch. Václav Škrada, se sídlem K vodojemu 3, 150 00 Praha 5, IČ 62642 502 (dále jen „žadatel“), o vydání závazného stanoviska k umístění stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší – plynové kotelny o celkovém jmenovitém příkonu 500 kW (kód 1.1.), v rámci stavby „Rekonstrukce a dostavba budov FF UK Opletalova 47, 49, Praha 1“. Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení.

Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce a dostavba dvou stávajících kancelářských objektů na adrese Opletalova 47 a 49 Praha 1. Záměr počítá s umístěním dvorních dostaveb, půdní nástavby, nástavby dvorního křídla a související technické infrastruktury. V rámci



rekonstrukce bude modernizována kotelní technika. V současnosti jsou v plynové kotelně osazeny cca 20 let staré kotle výrobce Viessmann typ Triplex o jmenovitém výkonu 2 x 170 kW. Nově budou osazeny vysoce účinné kondenzační kotle o jmenovitém výkonu 2 x 250 kW. Z hlediska emisí NO<sub>x</sub> budou nové kotle zařazeny do 5. emisní třídy. Celkový tepelný výkon bude 500 kW. V projektové dokumentaci není uveden jmenovitý tepelný příkon, ale v případě kondenzačních kotlů lze usuzovat, že jmenovitý tepelný příkon bude nižší než uvedený tepelný výkon.

Nahrazení stávajících starších kotlů novými kondenzačními kotli s vysokou účinností a lepších emisních parametrů povede ke snížení množství znečišťujících látek, emitovaných ze zdroje a tím i ke snížení imisní zátěže.

Vzhledem k tomu, že v místě nevzniká nový zdroj znečišťování ovzduší, nebylo v rámci správního řízení požadováno vyjádření České inspekce životního prostředí ani místního úřadu městské části, v tomto případě úřadu MČ Praha 1.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný vyjmenovaný zdroj – plynová kotelná o jmenovitém tepelném příkonu 500 kW, je navržen v souladu s platnými právními předpisy na ochranu ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným právním předpisům na ochranu ovzduší. OCP MHMP proto souhlasí s umístěním stavby, jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

#### **Poučení:**

Toto je závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podle ust. § 149 odst. 1 tohoto zákona není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se tak proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu.

#### ***5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):***

Ing. Ivan Bednář, tel.: 236 004 427, e-mail: ivan.bednar@praha.eu

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů posoudil na základě projektové dokumentace „Rekonstrukce a dostavba budov Filozofické fakulty UK“, Opletalova 985/47, 986/49, parc.č. 152, 153, k. ú. Nové Město, z prosince 2017, žádost Ing. arch. Václava Škardy, IČO: 62642502, K vodojemu 201/3, Praha 5 – Smíchov a sděluje, že záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem. Záměr se nedotýká zvláště chráněných území kategorie

přírodní památka, přírodní rezervace, jejich ochranných pásem, významných krajinných prvků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, památných stromů, územního systému ekologické stability (ÚSES), ani ochrany krajinného rázu.

Záměr je navržen do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona

(srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 7 As 23/2014 – 57 ze dne 11.6.2014). Vzhledem k absenci krajiny nejsou dány předpoklady pro postup dle § 12 odst. 2 zákona.

Dále OCP MHMP vyhodnotil záměr z hlediska možnosti jeho vlivu na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 ve spojení s § 77 zákona v tom smyslu, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv** a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP.

OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému záměru v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

Do působnosti OCP MHMP náleží evropsky významné lokality CZ0110142 - Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 - Břežanské údolí, CZ0110049 - Havránka a Salabka, CZ0110040 - Chuchelské háje, CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 - Milíčovský les, CZ0113001 - Obora Hvězda, CZ0110050 - Prokopské údolí, CZ0114001 - Radotínské údolí, CZ0113773 - Praha - Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Do vzdálenosti 0,5 km od navrženého záměru se nenachází žádná evropsky významná lokalita v působnosti OCP MHMP. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území evropsky významných lokalit a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Záměr neovlivní porosty dřevin na území evropsky významných lokalit, jejich druhové složení bude zachováno.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj [https://www.mzp.cz/cz/evropsky\\_vyznamne\\_lokality](https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality)) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Upozorňujeme, že některé druhy zvláště chráněných živočichů, např. rorýs obecný nebo různé druhy netopýrů využívají domy jako svoje náhradní sídlo. Pokud se na předmětném domě zvláště chránění živočichové vyskytují, je nutné dodržet základní podmínky ochrany zvláště



chráněných živočichů dle ustanovení § 50 zákona. V případě, že stavební záměr bude představovat škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, tzn., dojde např. k jejich rušení nebo usmrcování, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), je nezbytné si opatřit výjimku dle ustanovení § 56 zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Bc. Daniela Rosinová, DiS., tel.: 236004252, e-mail: daniela.rosinova@praha.eu

Předmětem projektové dokumentace zpracované generálním projektantem Ateliér K2 - Ing. arch. Václav Škarda v 12/2017 ve stupni DUR je rekonstrukce a dostavba dvou stávajících kancelářských objektů na adrese Opletalova 47 a 49, Praha 1, které budou nově sloužit pro výukové a badatelské účely. Zřízena bude i veřejně přístupná knihovna a bufet. Součástí záměru je též modernizace kotelní techniky. Ke změně odtokových poměrů nedochází. Nově budou zřízeny přípojky jednotné kanalizace. Dešťové vody budou odvedeny do retenčních nádrží umístěných v 1. PP a regulovaně odváděny do jednotné kanalizace. Taktéž budou zřízeny nové přípojky vody. Ve dvoře objektu je umístěna historická studna, která bude vyčištěna, repasována, vyměněna původní pumpa a voda ze studny bude využívána na zálivku záhonů. **K tomu vodoprávní úřad uvádí: navržené řešení, kdy zachycené dešťové vody jsou bez využití odváděny do jednotné kanalizace a na zálivku budou využívány podzemní vody, považujeme z hlediska zásady decentralizace odvádění dešťových vod za nevhodné. Je-li možné využití zachycených dešťových vod pro zálivku, pak by měl být upřednostněn tento způsob a nikoliv čerpání zásoby podzemních vod, což je v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem uvedenými v ust. § 1 vodního zákona (hospodárné využívání zdrojů podzemních a povrchových vod, snižování nepříznivých účinků sucha).**

V 1. PP je navržena nová velkoodběratelská trafostanice, ve které bude osazen olejový transformátor 22/0,4 kV o výkonu 630 kVA.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydává vodoprávní úřad ve věci zacházení se závadnými látkami toto **závazné stanovisko**:

Umístění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné

Odůvodnění: Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany zájmů chráněných vodním zákonem, zejména ochrany jakosti vod při nakládání se závadnými látkami a dospěl k závěru, že umístěním stavby nebudou tyto zájmy ohroženy, jelikož v předložené dokumentaci jsou při umísťování stavby přijata opatření zabráňující nežádoucímu úniku závadných látek do podzemních či povrchových vod (umístění trafostanice uvnitř objektu), čímž je v rámci projektu pro územní řízení prvotně zajištěna ochrana vod a zabráněno smísení srážkových vod se závadnými látkami.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z toho důvodu vydal vodoprávní úřad souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby. Podrobnější zkoumání zacházení se závadnými látkami bude předmětem posouzení projektové dokumentace ve stupni DSP.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

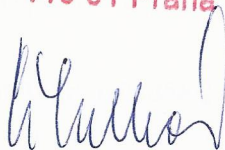
Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

OCP MHMP upozorňuje, že:

- Z hlediska ostatních zájmů chráněných vodním zákonem je příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 1.
- **Dokumentace pro stavební povolení musí obsahovat podrobnosti k trafostanici - uvedení množství objemu transformátorového oleje a popis opatření zabráňujících úniku závadných látek a vzniku havárie.**
- **V případě, že v jednom zařízení (TS) bude více jak 1000 l provozních kapalin, podléhá stavba souhlasu vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního**

**zákona, který je závazným podkladem pro postupy vedené podle části čtvrté stavebního zákona (stavební řád), v rámci žádosti o stanovisko OCP MHMP k dokumentaci pro stavební řízení je proto nutné podat též žádost o souhlas na formuláři dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů, včetně povinných dokladů dle ust. § 8 této vyhlášky (zejména stanoviska správce povodí, tj. Povodí Vltavy, s.p.).**

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /36/



**Ing. Jana Cibulková**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

**Přílohy:**

1. dokumentace