



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. Dana Dobrovodská**

**MHMP 457438/2018**

**236 002 905**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **11/0**

**S-MHMP 1986788/2017 Dobrovodsk**

Datum:

**20.03.2018**

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčených nemovitostí – Univerzita Karlova v Praze, Ovocný trh 560/5, Praha 1, IČO 216208, kterou podal Ing. arch. Václav Škarda, K Vodojemu 3, Praha 5, IČ 62642502, v zastoupení na základě plné moci ze dne 13.22.2017, o vydání závazného stanoviska ve věci

**rekonstrukce nemovitosti č. p. 986, k.ú. Nové Město, Opletalova 49, Praha 1,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 104949 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

**stavebních úprav nemovitosti č.p. 985, k. ú. Nové Město, Opletalova 47, Praha 1,**

která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

návrh na celkovou rekonstrukci a dostavbu dvou stávajících kancelářských objektů čp. 985 a čp. 986 pro potřeby Filozofické fakulty UK:

#### Čp. 985:

- ( $\pm 0,000 = 196,39$  m n. m.)
- umístění dvorní podzemní dostavby do hloubky dvou suterénů ze železobetonové konstrukce, provedení výkopu v celém rozsahu dvora vč. pod stávajícím dvorním objektem v ploše cca 340 m<sup>2</sup> do úrovně  $- 5,360$  m (2. PP), zajištění stavební jámy, objem vestavby v úrovni 1. PP vykousnut pro osazení stromu ve dvoře,
- umístění přízemní dostavby ve dvoře na místě stávajících garáží, funkční propojení mezi dvorním funkcionalistickým objektem a dvorním křídlem čp. 986, půdorysné rozměry 15 x 2,6 m, zakončení plochou střechou (pochozí terasa) v úrovni  $+ 4,060$  m, konstrukce ze železobetonu, směrem do dvora prosklená stěna, provedení ohradní zdi nad plochou střechou směrem k pozemku č. 148, ohradní zeď převyšuje stávající zeď terasy dvorního objektu čp. 1628 o cca 800 mm,
- umístění dostavby prosklené pavlače na dvorní fasádu uličního objektu v úrovni 2 – 4. NP o celkové šířce cca 3000 mm (2400 mm – uzavřená část s prosklením + 600 mm - otevřená část se zábradlím), zakončení pavlače plochou střechou s pochozí terasou se zábradlím,
- umístění zastřešení ve tvaru prosklené pergoly do části dvora v úrovni 1. NP ( $+ 4,32$  m) v celé šířce mezi dvorním funkcionalistickým objektem a dvorním křídlem čp. 986, a do hloubky cca 4 – 10 m od dvorní fasády, čelo zastřešení tvořeno z posunovacích prosklené stěny,
- umístění spojujícího krčku mezi hlavním objektem a dvorním funkcionalistickým objektem vč. věže výtahu, půdorysné rozměry spojujícího krčku cca 3,2 x 4 m, výška věže výtahu  $+ 22,91$  m, ocelo-prosklená konstrukce,
- umístění jednopodlažní nástavby na dvorní funkcionalistický objekt ve formě propojovacího krčku o hloubce cca 1,4 m mezi schodišti a samotné zastřešení schodiště u dvorního objektu, ukončení pomocí ploché střechy ve výšce  $+ 18,96$  m, střecha nad schodištěm segmentově zaklenutá pomocí plechové krytiny, zbytek ploché střechy dvorního objektu slouží jako pobytová terasa,
- umístění půdní nástavby na uliční objekt - demontáž stávajícího krovu včetně zastřešení dojezdu stávajícího výtahu, provedení nového ocelového krovu s navýšením hřebene o 700 mm na výšku  $+24,90$  m, do uliční střechy osazení střešních oken dle stávajících sdružených střešních oken, osazení průběžného pásového proskleného pultového vikýře na dvorní střechu o výšce cca 4 m, plechová střecha vikýře ve výšce cca  $+ 22,550$  m, nová keramická střešní krytina, v místech VZT provedení šikmých ocelových lamel v barvě střešní krytiny.

#### Čp. 986:

- zastavění světlíku pomocí ocelo-prosklené konstrukce vč. proskleného zastřešení provedení spojujícího krčku mezi oběma uličními objekty čp. 985 a 986, provedení propojující lávek mezi oběma pavlačemi objektů z ocelových subtilních pororoštů,
- umístění podzemního stavebního kanálu z betonových prolévaných tvárnic pro vedení VZT v úrovni 1. PP, vedení mimo stávající suterénní prostory v místě pod stávajícím dvorním křídlem, umístění nasávacího otvoru před vstupem do přízemního dvorního křídla objektu čp. 985 ve formě anglického dvora,

- půdní vestavba – provedení zateplení nadkroevní izolací, navýšení hřebene střechy o 330 mm na + 19,53 m,
- umístění nových 4 ks dvoukřídlových oken do zadní fasády dvorního křídla v úrovni 3. a 4. NP situovaných do dvora objektu čp. 985 a na parcelu č. 148 u objektu čp. 1628,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Příprava** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení „Rekonstrukce a dostavba budov Filozofické fakulty UK, Opletalova 47 a 49, Praha“, kterou zpracoval Ing. arch. Václav Škarda, ČKA 3004 v 12/2017, 01/2018 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za těchto základních podmínek:

1. Bude zpracován stavebně historický a mykologický průzkum krovů a na jeho základě návrh úprav krovu. Dále bude zpracována pasportizace umělecko-řemeslnických prvků včetně všech výplňových prvků (okna, dveře – interiérové a exteriérové), s uvedením jejich přesného umístění v objektu a návrh dalšího nakládání s těmito prvky. Průzkumy, pasportizace a návrhy nakládání s konstrukčními a výplňovými prvky budou MHMP OPP předloženy k posouzení.
2. Ohradní zeď ploché střechy dvorní přístavby směrem k dvornímu objektu čp. 1628 bude řešena formou lehké dřevěné konstrukce treláže pro popínavou zeď.
3. U navrhované pavlače objektu čp. 985 nebude realizována předsazená část se zábradlím (vyložení cca 600 mm) ve všech podlažích. U pochozí terasy v horní úrovni pavlače bude navrhované zábradlí posunuto do úrovně prosklených stěn pavlačí.
4. Okenní otvory v místnosti č. 2.12, 3.12 a 4.10 nebudou zvětšovány.
5. Bude zpracován detailní návrh řešení zastřešovaného komunikačního prostoru propojujícího oba objekty, včetně úprav tělesa stávajícího arkýře, který bude předložen MHMP OPP k posouzení.
6. Střešní okna směrem do ulice u objektu čp. 985 nebudou sdružená. Budou provedena ve vzdálenosti min. ob jedno pole krokví.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 22.12.2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav předmětných nemovitostí v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 5.1.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/1174/2018, 311/5649/2018 ze dne 1.2.2018, které MHMP OPP obdržel dne 1.2.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

- *Další stupeň projektové dokumentace včetně všech průzkumů (stavebně technický, mykologický atd.) bude předložen NPÚ ÚOP PR k posouzení v samostatném správním řízení.*
- *U obou objektů čp. 985 a 986 bude zpracována pasportizace umělecko-řemeslnických prvků včetně všech výplňových prvků (okna, dveře – interiérové a exteriérové), která bude předložena NPÚ ÚOP PR k posouzení v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.*
- *Plochá střecha dvorní přístavby u objektu čp. 985 nebude pochozí a ohradní zeď směrem k dvornímu objektu čp. 1628 nebude navyšována.*
- *U navrhované pavlače objektu čp. 985 nebude realizována předsazená část se zábradlím (vyložení cca 600 mm) ve všech podlažích včetně pochozí terasy v horní úrovni pavlače, kde bude navrhované zábradlí posunuto.*
- *Nově navrhovaná okna do štítové fasády dvorního křídla objektu čp. 986 nebudou realizována.*
- *Střešní okna směrem do ulice u objektu čp. 985 nebudou sdružená (dle stávajících). Budou provedena ve vzdálenosti min. ob jedno pole krokví. Bude předložen nový návrh střešních oken NPÚ ÚOP PR k posouzení v další stupni projektové dokumentace.*

*S upozorněním:*

*Upozorňujeme, že dotčené území můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Proto je povinností stavebníka již v době přípravy stavby tento záměr oznámit archeologickému ústavu AV ČR (<http://www.arup.cas.cz/?cat=684>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést v dostatečném předstihu veškerých zemních prací záchranný archeologický výzkum, jehož náklady hradí stavebník. Archeologické pracoviště vhodné pro tuto práci doporučí Pražská archeologická komise. O jejím názoru je možno se informovat v archeologickém odboru Národního památkového ústavu v Praze, Na Perštýně 12, Praha 1, tel.: 234 653 307 (Dr. Lochmann). O podmínkách archeologického výzkumu bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací (viz § 21 - 22 zák. 20/1987 Sb.). Stavebnímu úřadu bude předloženo písemné potvrzení o provedení archeologického výzkumu.*

*Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 2, písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 19.2.2018. K podkladům uplatnil tyto námítky:

*Ad 3) Plochá střecha dvorní přízemní přístavby je navržena pochozí, podobně jako střechy sousedících přízemních dvorních přístaveb u čp. 1628, 1565 a 983. Dá se prohlásit, že střechy přízemních dvorních vestaveb jsou typicky pochozí střechy. Je to logické, plochy dvorků jsou minimální a pochozí střechy dvorních přístaveb tak nahrazují zmenšenou plochu dvorků. Střecha je navržena ozeleněná s umístěním 3 laviček pro pobyt badatelů venku. Považujeme za důležité, když je uživatelům administrativních budov umožněn pobyt venku na ploše odpočinkové. Jsme přesvědčeni, že pobyt na této pochozí střeše se 3 lavičkami bude minimální a že nebude docházet k nevhodnému pohledovému narušení sousedního domu čp. 1628. Ohradní zeď nemusí být navyšována zděnou konstrukcí, ale může být použita lehká dřevěná kce treláže pro popnutí zeleně na pochozí střeše.*

*Ad 4) Nová pavlač domu čp. 985 je navržena v šíři 2,5m po vnější líc zasklení, tj. 2.25m k vnitřní hraně sloupků zasklení a 2m je šíře k hraně kce sloupkům přesně 2m je široká historická pavlač čp. 986. Pavlač má posloužit nikoliv jako pouhá komunikace, ale zároveň jako místo odpočinku, posezení a příležitost k sociálním kontaktům. Je to více obytný prostor, proto jsou zde navrženy stolky a židličky. Šíři pavlače nemůžeme již zužovat, protože musí být zachována šíře požárně únikového koridoru. 550mm je navržena vnější předsazená část pavlače, která má sloužit k čištění skleněné fasády pavlače, pukuřování a krátkému odpočinku ve venkovním prostředí. Fasáda díky těmto předsazeným formám získá na své plasticitě, bude méně zastíněná a výraznější horizontality tuto novou vrstvu více uklidňuje ve vztahu ke svému okolí. Samotný objem pavlače je stejný.*

*Ad 5) Nový okenní otvor pro m.č. 3.11 a 4.09 požadujeme zachovat z těchto důvodů: velikost okna je minimální dle rozměrů okna v této fasádě z vedlejší místnosti, máme předběžný souhlas majitele sousední nemovitosti, že s umístěním oken na hranici parcely souhlasí, místnosti jsou velmi tmavé a nevyhovují pro umístění řádných pracoven, novým oknem se tento stav výrazně zlepší. Nově navrhujeme nezvětšovat okenní otvory pro m.č. 2.12, 3.12 a 4.10 směrem k parcele č. 985, protože oknu tak zůstane menší velikost typická pro okno ve dvorním křídle.*

*Ad 6) Bude dořešeno v rámci dalšího projektového stupně.*

Uplatněné námítky a návrhy MHMP OPP částečně akceptuje, neboť žadatel částečně upravil a upřesnil projektovou dokumentaci (řešení ohradní zdi, nezvětšování okenních otvorů). Toto řešení považuje MHMP OPP z hlediska památkové péče za přijatelné a nepoškozující objekt kulturní památky ani sousedních objektů.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

K podmínkám NPÚ ÚOP PR, které MHMP OPP neuvedl ve výroku závazného stanoviska:

Ad 3) MHMP OPP je toho názoru, že zpřístupnění ploché střechy přízemního dvorního objektu nepoškodí nikterak charakter dvorního prostředí vnitrobloku.

Právě proto, že se jedná o jednopodlažní objekt, lze považovat tuto plochu jako přirozené pokračování plochy dvorní. Zcela jiná situace nastává u pochozích střech situovaných v horních podlažích či na střechách, kde je pochozí plocha naopak elementem rušivým a nepřirozeným pro střešní krajinu PPR. Architektonické ztvárnění ohradní zdi omezil MHMP OPP podmínkou tak, aby konstrukce působila subtilním dojmem, nikoliv ve hmotě jako stavební konstrukce. Tím dojde k dalšímu odlehčení objektu, ale i architektonického ztvárnění celého dvorního prostředí.

Ad 5) Hladká štítová fasáda dvorního křídla objektu č.p. 985 není nikterak architektonicky ztvárněná. Instalací dvou nových okenních otvorů rozměrově odpovídajících již stávajícímu oknu v této fasádě nedojde k narušení charakteru stavby jako takové, nové okenní otvory naopak zcela přirozeně zjemní hmotu zcela hladké fasády a navážou na stávající, poněkud nepřirozeně osamocený okenní prvek ve fasádě.

Povinnost oznámit záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu vyplývá stavebníkům, a to již od doby přípravy stavby, přímo z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, proto nelze o takové povinnosti rozhodovat ve správním řízení.

Nemovitost č.p. 986, k.ú. Nové Město, Opletalova 49, Praha 1, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 104949 a spolu s nemovitostí č.p. 985, k.ú. Nové Město, Opletalova 47, Praha 1, je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Klasicistní objekt čp. 985, který byl postaven Ignácem Wagnerem v roce 1838 podle plánů Johanna Nowotného na starších, původně gotických základech se 3. NP. V roce 1882 - 1883 byl rekonstruován a zvýšen o jedno patro Č. Gregorem a K. Starkou s dochováním sloupového klasicistního schodiště, středního balkonu v průčelí objektu v 2. NP. V roce 1937 - 1938 byl objekt modernizován architekty A. Mühlsteinem a V. Fürthem, se zvýšením dvorního traktu o vestavbu 5. NP, s vestavbou výtahu a úpravou na kancelářské prostory včetně osazení dvou vlajkových žerdí v průčelí. Z interiéru je zajímavé řešení schodiště s dvojicí sloupů na podestách, kompletně dochovaný prostor schodiště, původní štukové rámce konce 30. let, propojený prostor zasedacího sálu s dobovým dubovým deštěním funkcionalisticky stroze vybaveného interiéru, bohaté profilace truhlářských detailů včetně deštění a tapetového laťování, vnitřní okenice v parteru, výplňové prvky, původní kování apod. Z rekonstrukce v letech 1937 - 1939 jsou dochovány travertinové funkcionalistické obklady, výtahová šachta a kované tepané schodišťové zábradlí s kovářským zpracováním obou vrat a kování některých tehdy nově vkládaných dveří s tepanými detaily. V souvislosti s rekonstrukcí v 30. letech minulého století byly zbourány dvorní části objektu, a v letech 1938 - 1939 nově vystavěn funkcionalistický dvorní dům na místě dosavadních koníren s terasou a schodištěm zahradního pavilonu podle detailního projektu A. Mühlsteina a V. Fürtha stavitelem Ehrmannem a Steuerem.

Dvorní funkcionalistická budova se vyznačuje oblým nárožím převzatým z původního objektu koníren, keramickými režnými obklady meziokenních pilířů a obloukovou rampou z režného zdiva připomínající původní traktování koníren včetně užití tepaného železa a konstrukce detailů. Je řešena na dobový požadavek pražského magistrátu jako samostatný objekt v historické půdorysné stopě (včetně dobového výškového předběžného omezení - viz.: záznam všech požadavků magistrátu na rubové straně plánu z r. 1883 - s terasou a altánem), se systémem schodišť a ramp s přízemními garážemi a terénní úpravou dvora, s původní vstupní halou s horním intaktním původním přirozeným osvětlením a veškerými původními výplňovými prvky po kompletní rekonstrukci.

Pozdně klasicistní dům čp. 986 (kulturní památka r. č. ÚSKP 104949), postavil v roce 1874 stavitel Václav Sigmund na starších základech; v roce 1894 prošel objekt přestavbou podle návrhu Josefa Blechy, s doplněním nového schodiště ve vestavěném arkýři a zvýšením levého křídla. Řadový neobvykle intaktně dochovaný objekt na parcele nepravidelného tvaru sestává z čelní dvoutraktové budovy a šikmo připojeného jednotraktového křídla na levé straně trojúhelného dvora, s dvojnásobným schodišťovým tělesem, s dochovanou studnou na dvoře a s historickou litinovou pumpou z konce 19. století. Objekt je podsklepen dvěma podzemními mimoúrovňovými patry, ve 2. PP jsou dva spojené sklepní prostory středověkého původu. Čelní budova je kryta sedlovou, dvorní křídlo plochou střechou. Dvorní fasády jsou v 2. NP kryty truhlářsky zpracovaným profilovaným, kazetovaným opláštěním pavlače. Ve 3. NP je pavlač částečně dobově vyzdívaná s širokým sruženým oknem ve střední části s drobnými skládanými tabulkami, v pravé části dobové francouzské okno v pavlačovém kazetování s litinovým zábradlím balkónu s bohatě dekorativními prvky. Okna dvorních fasád jsou dřevěná špaletová (se segmentovým nadsvětlíkem, šestiúhelně členěna s poutcem), dveře jsou dřevěné kazetové, pavlače kazetové s profilací. V interiéru odpovídá bohatá výzdoba komunikací Blechově přestavbě: pilastrové členění a dekorativní vlysy ve vestibulu, leptané figurální a florální ornamenty v zasklení všech oken i dveří, ornamentální mříže dveří a litinové schodištní zábradlí, nárožní ochranné tyče intaktně dochovaného vestibulu s veškerým vybavením evokujícím nádražní halu, s dobovým WC s litinovými nosiči, s profilovanými dveřními madly atp. V předsáli vestibulu objektu je intaktně dochována fortna z přelomu 19. a 20. století za vstupními dveřmi v pravé krajní ose objektu. Rovněž je neobvykle intaktně dochovaný a dosud funkční výtah v zrcadle Blechova schodiště stavěný na zakázku. Nástenkové štukové rámce jsou původní ke stavbě V. Sigmunda, rovněž i profilované obklady, okna, kované okenice i kování. Schodišťové těleso v levém křídle je s dřevěnými stupnicemi, které jsou do krovu částečně vyzdívané. Lze předpokládat malovanou výzdobu hlavních interiérových prostorů a veřejného interiéru. V roce 1944 bylo realizováno stavební propojení mezi oběma objekty průrazem ve štítových zdech za tělesem klasicistního schodiště, který nebyl po válce zrušen a zůstal pro potřeby kancelářských objektů ředitelství ČS drah funkční, s vyrovnávacími stupni ve 2. NP. Rekonstrukce objektu byla realizována v roce 1995 – 1996 velmi citlivě. V roce 2000 byla realizována obnova uličních fasád, repase uličních oken, vstupních vrat a vlnkových žerdí.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt čp. 986 jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, okenní a dveřní výplně, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možná jen v případě, že existenci těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie). Při návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického průzkumu. Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR. V daném konkrétním případě je předmětem ochrany architektura objektů, jejich fasády, historické konstrukce, prvky a povrchy, a objemová a prostorová skladba historických objektů.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“. Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“. Pro provádění veškerých terénních úprav i staveb dopravních, vodohospodářských, energetických, telekomunikačních, podzemních a inženýrských sítí v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky“.

Navržené stavební úpravy týkající se objemových a prostorových změn objektů čp. 985 a 986 (čp. 985: dvorní suterénní dostavba, přístavba pavlačí a výtahu, nástavba pásového pultového vikýře a čp. 986: zastavění stávajícího světlíku mezi objekty, půdní vestavba), které jsou požadovány především pro funkční provázání obou objektů pro potřeby výuky a vědecké odborné činnosti v rámci Filozofické fakulty UK, jsou z hlediska památkové péče akceptovatelné. Stavební úpravy jsou řešeny citlivě k danému prostředí a snaží se začlenit do hmoty obou objektů a nenarušit tak celkový architektonický a estetický výraz obou objektů.



Smyslem Pražské památkové rezervace je zajistit, aby bylo v rámci jejích hranic chráněno prostředí díla jako celku, aby ostatní stavby na tomto území respektovaly historický charakter sídla a jejich případné úpravy směřovaly k nápravě případných dřívějších nevhodných úprav staveb a prostranství, nikoli k jeho narušení. Jednotlivé stavební akce na území památkových rezervací musejí být proto posuzovány vždy v územním kontextu, tedy jak se změní nejen daný objekt, ale i jak bude jeho zamýšlená úprava působit na celé okolí. Sledováno je zejména ucelené nahlížení na dochované území a ochrana jeho architektonických a urbanistických hodnot. Koncentrace zástavby na územích podléhajících plošné památkové ochraně by neměla být dále navyšována. Závažnost porušení principů památkové ochrany a negativní důsledky v panoramatu Prahy by představovaly nejenom precedens pro další novostavby a nové ztvárnění fasád, ale mohly by být příčinou odejmutí členství v seznamu UNESCO. Navýšení hřebene stávajícího objektu čp. 985 o 700 mm je z tohoto hlediska přijatelné.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Ad 1) Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace je ve stupni územního rozhodnutí, je památkovou péčí požadováno předložení dalšího stupně projektové dokumentace, který bude obsahovat detailní architektonický a stavebně technický návrh stavebních úprav objektu, k posouzení v novém správním řízení. V rámci ochrany a možnosti relevantního posouzení záměrů s dochovanými uměleckořemeslnými prvky požaduje MHMP OPP jejich přesnou inventarizaci, včetně určení, jak bude s každým prvkem nakládáno. Hodnotné uměleckořemeslné prvky jsou dokladem historických vývojových fází objektů a velmi se podílí na dotváření autentické podoby památkově hodnotných objektů.

Ad 2) Odstranění stávajících garáží a jejich nahrazení jednopodlažní přístavbou propojující dvorní funkcionalistický objekt a dvorní křídlo objektu čp. 986 je z pohledu památkové akceptovatelné, včetně její pochozí funkce. Protože se jedná o úpravu přízemního objektu, lze pochozí plochu, resp. střechu objektu, považovat za navazující pokračování plochy dvorní. (Zcela jiná situace nastává u pochozích střech situovaných v horních podlažích či na střechách, kde je pochozí plocha naopak elementem rušivým a nepřírozeným pro střešní krajinu PPR.) Architektonické ztvárnění ohradní zdi omezil MHMP OPP podmínkou tak, aby konstrukce působila subtilním dojmem, nikoliv ve hmotě jako stavební konstrukce. Tímto dojde k dalšímu odlehčení nejen jednopodlažního objektu, ale bude minimalizováno i narušení architektonického ztvárnění celého dvorního prostředí. Současně touto realizací nedojde k nevhodnému pohledovému narušení prostoru terasy dvorního objektu čp. 1628, který tvoří součást kulturní památky čp. 1628 (r. č. ÚSKP 40055/1197).

Ad 3) Provedení pavlače na dvorní fasádě objektu čp. 985 je z pohledu památkové péče akceptovatelné, neboť historicky na dvorní fasádě pavlač byla a jedná se o její obnovení. Původní pavlač byla široká cca 1,3 m. Památková péče akceptuje rozšíření navrhované pavlače z důvodu provozního propojení obou objektů na šířku cca 2,5 m včetně zasklení. Provedení předsazené části pavlače se zábradlí je však z pohledu památkové péče nežádoucí, neboť se jedná nejenom o nevhodné navýšení objemu pavlače, ale především o ahistorické provedení pavlače. Historické pavlače byly buď celé otevřené anebo uzavřené (viz např. sousední objekt čp. 986 nebo protější objekt čp. 1628).

Ad 4) Vzhledem k tomu, že se jedná o zadní štítovou fasádu dvorního křídla objektu čp. 985, směřující do vnitrobloku, toleruje MHMP OPP umístění navržených prvků, přestože se jedná ve své podstatě o štítovou stěnu. Historicky se do štítových fasád umísťovala nanejvýš malá okna k záchodům apod. MHMP OPP v tomto případě zvažil potřeby investora a s ohledem na stávající již provedené okenní otvory ve štítové fasádě tuto úpravu akceptuje.

Ad 5) Dvoupodlažní arkýř na kulturní památce (objekt č.p. 986) je nedílným architektonickým a stavebním prvkem tohoto objektu a jeho umístění je původním záměrem architekta a je v tomto případě předmětem památkové ochrany. Propojení obou objektů v těchto místech bude vyžadovat přinejmenším zásah do tohoto specifického prvku. Z dokumentace pro DÚR zcela nevyplývá rozsah úprav, které se budou dotýkat i tohoto stávajícího útvaru, zda bude prvek pouze upraven pro průchod mezi objekty, či zda bude záměrem architekta jeho přesunutí do nové polohy. Z tohoto důvodu MHMP OPP požaduje v dalším stupni projektové dokumentace předložení návrhu detailního řešení celého prostoru, včetně úprav dotýkajících se tohoto architektonického prvku.

Ad 6) Stávající členění střešních oken tvořící prosklené pásy na uliční střeše objektu čp. 985 je z pohledu památkové péče nevhodné. Vzhledem k tomu, že se má v rámci rekonstrukce objektu provést nová střecha, je památkovou péčí požadováno, aby jednotlivá střešní okna byla od sebe odsazena vždy minimálně ob jedno pole krokví. Nový a detailní návrh střešních oken bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

**V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude další stupeň projektové dokumentace předložen MHMP OPP k projednání dle ustanovení § 14 odst. 1, 3, § 44a odst. 3 cit. zákona. Součástí této dokumentace budou okótované výkresy (půdorysy, řezy, pohledy), technická zpráva s popisem navržených prací, s uvedením materiálů nových prvků a jejich rozměrů, detailní výkresy nových výplní ve fasádě (materiál oken, členění, rozměry prvků a jejich barevná povrchová úprava). K projektové dokumentaci pro ohlášení nebo pro vydání stavebního povolení bude přiložen stavebně historický průzkum včetně pasportu uměleckořemeslných prvků s určením, jak bude s historickými prvky v novém dispozičním uspořádání naloženo. Tato povinnost vyplývá z přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, bod B č. 1 písm. b).**

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří Skalický**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

### **Rozdělovník:**

Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Ing. arch. Václav Škarda, K Vodojemu 3, Praha 5

Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 1

NPÚ ÚOP PR