



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Dana Dobrovodská

MHMP 1663764/2018

236 002 905

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

S-MHMP 1986788/2017 Dobrovodsk

Datum:

24.10.2018

USNESENÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Podle § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se provádí oprava písemného vyhotovení závazného stanoviska MHMP OPP č. j. S-MHMP 1986788/2017, ze dne 20.3.2018 tak, že jeho část:

- umístění přízemní dostavby ve dvoře na místě stávajících garáží, funkční propojení mezi dvorním funkcionalistickým objektem a dvorním křídlem čp. 986, půdorysné rozměry **15 x 2,6 m**, zakončení plochou střechou (pochozí terasa) v úrovni + 4,060 m, konstrukce ze železobetonu, směrem do dvora prosklená stěna, provedení ohradní zdi nad plochou střechou směrem k pozemku č. 148, ohradní zeď převyšuje stávající zeď terasy dvorního objektu čp. 1628 o cca 800 mm,
- umístění dostavby prosklené pavlače na dvorní fasádu uličního objektu v úrovni 2 – 4. NP o celkové šířce cca 3000 mm (**2400 mm** – uzavřená část s prosklením + 600 mm - otevřená část se zábradlím), zakončení pavlače plochou střechou s pochozí terasou se zábradlím,
- umístění zastřešení ve tvaru prosklené pergoly do části dvora v úrovni 1. NP (+ **4,32 m**) v celé šířce mezi dvorním funkcionalistickým objektem a dvorním křídlem čp. 986, a do hloubky cca 4 – 10 m od dvorní fasády, čelo zastřešení tvořeno z posunovacích prosklené stěny,

- umístění spojovacího krčku mezi hlavním objektem a dvorním funkcionalistickým objektem vč. věže výtahu, půdorysné rozměry spojovacího krčku cca **3,2 x 4 m**, výška věže výtahu + 22,91 m, ocelo-prosklená konstrukce,
- umístění jednopodlažní nástavby na dvorní funkcionalistický objekt ve formě propojovací krčku o hloubce cca **1,4 m** mezi schodišti a samotné zastřešení schodiště u dvorního objektu, ukončení pomocí ploché střechy ve výšce + 18,96 m, střecha nad schodištěm segmentově zaklenutá pomocí plechové krytiny, zbytek ploché střechy dvorního objektu slouží jako pobytová terasa,

po opravě zní:

- umístění přízemní dostavby ve dvoře na místě stávajících garáží, funkční propojení mezi dvorním funkcionalistickým objektem a dvorním křídlem čp. 986, půdorysné rozměry **15,5 x 3,1 m**, zakončení plochou střechou (pochozí terasa) v úrovni + 4,060 m, konstrukce ze železobetonu, směrem do dvora prosklená stěna, provedení ohradní zdi nad plochou střechou směrem k pozemku č. 148, ohradní zeď má převyšovat stávající zeď terasy dvorního objektu čp. 1628 o cca 800 mm,
- umístění dostavby prosklené pavlače na dvorní fasádu uličního objektu v úrovni 2. – 4. NP o celkové šířce cca 3200 mm (**2600 mm** – uzavřená část s prosklením + 600 mm - otevřená část se zábradlím), zakončení pavlače plochou střechou s pochozí terasou se zábradlím,
- umístění zastřešení ve tvaru prosklené pergoly do části dvora v úrovni 1. NP (+ **4,88 m**) v celé šířce mezi dvorním funkcionalistickým objektem a dvorním křídlem čp. 986, a do hloubky cca 4 – 10 m od dvorní fasády, čelo zastřešení tvořeno z posunovacích prosklené stěny,
- umístění spojovacího krčku mezi hlavním objektem a dvorním funkcionalistickým objektem vč. věže výtahu, půdorysné rozměry spojovacího krčku cca **3,75 x 8,5 m**, výška věže výtahu + 22,91 m, ocelo-prosklená konstrukce,
- umístění jednopodlažní nástavby na dvorní funkcionalistický objekt ve formě propojovací krčku o hloubce cca **1,7 m** mezi schodišti a samotné zastřešení schodiště u dvorního objektu, ukončení pomocí ploché střechy ve výšce + 18,96 m, střecha nad schodištěm segmentově zaklenutá pomocí plechové krytiny, zbytek ploché střechy dvorního objektu má sloužit jako pobytová terasa,

Odůvodnění:

V příslušné části písemného vyhotovení závazného stanoviska se vyskytla zřejmá nesprávnost, spočívající v nesprávném uvedení některých rozměrů a kót, které nebyly z předložené dokumentace jasně patrné.

Jde o vadu závazného stanoviska, kterou lze opravit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob. Proto MHMP OPP vydal toto usnesení, kterým vadu závazného stanoviska opravil.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení se podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru památkové péče

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Spis

Na vědomí

Ing. arch. Václav Škarda, K Vodojemu 3, Praha 5

OVýs ÚMČ Praha 1

NPÚ HMP