



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

vyhotovené dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Evangelická teologická fakulta
Sídlo zadavatele:	Černá 646/9, 115 55 Praha 1
IČO:	00216208

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	UK – ETF – Generální rekonstrukce budovy ETF, Černá 9 - opakování
Režim veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00006605

2 Předmět vysvětlení

Zadavateli byla v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou doručena žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 a 4 zákona poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

2.1 Vysvětlení č. 1

Dotaz dodavatele:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 29. 11. 2022 je uvedeno:

„Základním předpokladem pro plný bodový zisk v rámci předmětného kritéria hodnocení je tedy skutečnost, že daný člen realizačního týmu realizoval alespoň 7 referenčních zakázek za posledních 10 let, které splňují alespoň jedno z kritérií, jež se týká dosavadních zkušeností s referenčními zakázkami, jak je uvedeno v čl. 4.4.2 přílohy č. 4 zadávací dokumentace.“

Chápe uchazeč správně, že délka 10 let je pro všechny členy realizačního týmu stejná?

Odpověď zadavatele:

Nikoli. Citovaný text je součástí dotazu dodavatele a jedná se o citaci vysvětlení zadavatele k předchozímu (zrušenému) zadávacímu řízení. V tomto ohledu (zadavatelem akceptované stáří referenčních zakázek) stále platí text čl. 10.2 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), ve kterém je stáří (kvalifikačních i hodnocených) referenčních zakázek stanoveno za posledních 10 let pouze ve vztahu k Hlavnímu stavbyvedoucímu (viz čl. 10.2.1 ZD) a Manažerovi projektu (viz čl. 10.2.2 ZD), zatím co ve vztahu ke Specialistovi TZB – elektrotechnická zařízení budov (viz čl. 10.2.3 ZD) a Specialistovi TZB –

technická zařízení budov (viz čl. 10.2.4 ZD) je stáří (kvalifikačních i hodnocených) referenčních zakázek stanoveno za posledních 5 let.

2.2 Vysvětlení č. 2

Dotaz dodavatele:

V zadávacím rozpočtu jsou některé položky označené v textu jako "POPISOVÁ POLOŽKA". V minulém (zrušeném) výběrovém řízení neměly uvedenu výměru a neoceňovali se. Nyní jsou výměry uvedeny, z textu některých položek vyplývá, že jsou součástí jiné položky, nebo nejsou dodávkou uchazeče. Nicméně u některých položek to zcela jasné není, např.:

498. A.1.1.5.2.01_001_ DS1	POPISOVÁ POLOŽKA_Akustická dvevní sestava 6 460 / 2 800 viz specifikace a dodávka - PD akustika; - Další specifikace viz Tabulka dveří	ks	1,000	-
499. A.1.1.5.2.01_001_ DS2	POPISOVÁ POLOŽKA_Akustická dvevní sestava 5 030 / 2 800 viz specifikace a dodávka - PD akustika; - Další specifikace viz Tabulka dveří	ks	1,000	-
595. A.1.1.6.09.04_011 F	POPISOVÁ POLOŽKA_ Protisluneční folie na okna. Celková redukce sluneční energie 50%, redukce infra záření 97%, redukce / UV záření 99%, redukce viditelného světla 31%; Další specifikace - viz tabulka stínících prvků	m2	52,000	-
637. A.1.1.6.09.07_016 19.	POPISOVÁ POLOŽKA_Vitrína, specifikace viz dokumentace gastru; Další specifikace viz Katalog vybavení	ks	1,000	-

Chápeme správně, že položky označené jako „POPISOVÁ POLOŽKA“ se v dané části rozpočtu neoceňují a jsou zahrnuty jinde?

Odpověď zadavatele:

Dodavatel chápe správně, že položky označené jako „POPISOVÁ POLOŽKA“ se v dané části rozpočtu neoceňují a nebudou dodány nebo jsou obsaženy v jiných položkách. Zadavatel prověřil všechny části přílohy č. 2 zadávací dokumentace (Výkaz výměr) a tam, kde byly položky označené jako „POPISOVÁ POLOŽKA“ odstranil měrné jednotky ve sloupci MJ a číselné hodnoty ve sloupci Výměra. Aktuální znění této přílohy je k dispozici na profilu zadavatele (viz webová adresa uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.3 Vysvětlení č. 3

Dotaz dodavatele:

V části VRN jsou jednotlivé položky vyjádřeny jako „soubor“ a jejich popis je pro ocenění nedostatečný. Žádáme o bližší popis rozsahu případně o vyjádření v hodinách.

2 758.	Průzkumné práce jinde nespecifikované
2 782.	Pasportizace staveníště, okolí a sousedních nemovitostí (staveb, pozemků, komunikací a komunikací - užívaných pro pojezd vozidel stavby) pro případ uplatnění nároků a škod ze stavební činnosti
2 789.	Náklady na součinnost zhotovitele při koordinaci dodávky a montáže interiérů

Odpověď zadavatele:

K položce č. 2758: Zadavatel v rámci části přílohy č. 2 zadávací dokumentace (Výkaz výměr) ozn. „V01: Průzkumné, geodetické a projektové práce“ uvedl výčet položek, které jsou mu z odborného hlediska známé. Položka č. 2758 Průzkumné práce jinde nespecifikované je výhradně věcí dodavatele, jak ze stavebně technického hlediska uzná za vhodné provést další průzkumy pro postup prací. S ohledem na individualitu každého dodavatele může být pro každého dodavatele zvolení způsobu a rozsahu dalších průzkumů jedinečné a mělo by být součástí zvolené koncepce postupu výstavby. Není tedy možné zadavatelem stanovit přesný popis ani rozsah v hodinách a ocenění této položky je vyloženo na odbornosti dodavatele.

K položce č. 2782: Zadavatel v této položce požaduje po dodavateli ocenit Pasportizaci sousedních nemovitostí dotčených výstavbou nebo v přímé návaznosti na objekt zadavatele tak, aby byl patrný viditelný stavebně technický stav nemovitostí. Tato pasportizace by měla sloužit pro případné nároky

vlastníků těchto nemovitostí vůči zadavateli při uplatňování či prokazování škod způsobených stavební činností dodavatele. Tato pasportizace by měla mít formu tištěné technické zprávy v rozsahu max. 6 stran se základními údaji jednotlivých nemovitostí a zhodnocením stavebně technického stavu a přílohou fotodokumentace v elektronické podobě. Jelikož může být přístup každého dodavatele ke zpracování pasportizace jiný a profesně individuální, není možné zadavatelem stanovit ocenění této položky hodinovou sazbou.

K položce č. 2789: Zadavatel v této položce předpokládá náklady dodavatele, které mu vzniknou při přesunech interiérů zajišťovaných zadavatelem v rámci vystěhování a nastěhování vnitřních prostor mezi kterými se bude zadavatel přesouvat, které je zachyceno v příloze č. 3 zadávací dokumentace (Etapy postupu stavebních a montážních prací). Součástí nastěhování by mohla být případná záměna některého kancelářského vybavení, ale v minimálním rozsahu. Pro dodavatele se tedy jedná o ocenění případného omezení činností zadavatele a případnou součinnost činností dodavatele s těmito přesuny zadavatele. Není tedy možné zadavatelem stanovit přesný popis ani rozsah v hodinách a ocenění této položky je vyloženo na odbornosti dodavatele.

2.4 Vysvětlení č. 4

Dotaz dodavatele:

V částech ESIL, ESLA, CBS, EPS vypadla položka určená k dopravě suti na skládku:

997006512.ZC	Vodorovné doprava suti s naložením a složením na skládku, vzdálenost skládky bude zohledněna v jednotkové ceně	t
--------------	--	---

Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

V částech přílohy č. 2 zadávací dokumentace (Výkaz výměr) ESIL, ESLA, CBS, EPS jsou uvedeny položky „Demontáž stávajících elektroinstalací ...“ či „Demontáž stávajícího systému EPS ...“. Obsahem těchto položek je využití demontovaných materiálů pro další použití resp. uskladnění u investora. Jelikož se jedná o elektroinstalační práce, dá se předpokládat, že ne všechny demontovaný materiál půjde využít pro další použití. Proto příloha č. 2 zadávací dokumentace (Výkaz výměr) v těchto částech obsahuje položky „Poplatek za uložení na skládce (skládkovné)“. Jelikož se jedná o relativně malé množství odpadového materiálu, které je uvedeno v těchto položkách, zadavatel požaduje ocenit v položkách „Poplatek za uložení na skládce (skládkovné)“ i dopravu na skládku zajištěnou dodavatelem.

2.5 Vysvětlení č. 5

Dotaz dodavatele:

V SoD jsou uvedeny chybně některé termíny (pravděpodobně ponechány z minulé soutěže) např. v čl. 4.1 či 4.2. Prosíme o kontrolu a opravu.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel pravděpodobně pracuje se starou verzí smlouvy, která byla v den uveřejnění tohoto zadávacího řízení na profilu zadavatele (tj. dne 16. 11. 2022) k dispozici necelých 12 hodin (cca od 02:00 hod. do cca 14:00 hod.). Nová verze smlouvy se správnými termíny je na profilu zadavatele (viz adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení) uveřejněna od 16. 11. 2022 od 14:00 hod. Z tohoto důvodu zadavatel nepovažoval za nutné formálně na toto nahrazení verze smlouvy upozorňovat. Chyba byla nicméně na straně zadavatele, za což se zadavatel omlouvá. Kromě úpravy na první pohled nesprávných termínů k žádné další změně nedošlo.

2.6 Vysvětlení č. 6

Dotaz dodavatele:

Chápeme správně, že dle Inflační doložky má být navýšení cen do 4 % zahrnuto v nabídkové ceně uchazeče?

Odpověď zadavatele:

Dodavatel chápe správně, že do výše 4 % se inflační doložka neuplatní. Výkyv cen stavebních prací do 4 % je běžným výkyvem cen stavebních prací v průběhu kalendářního roku. Realizace díla předmětné veřejné zakázky bude probíhat v letech 2023 a 2024 a bude trvat 16 měsíců. Jakým způsobem tyto skutečnosti dodavatel zohlední ve své nabídce je na jeho rozhodnutí.

2.7 Vysvětlení č. 7

Zadavatel si při zpracování odpovědi na dotaz č. 1 (viz výše) všiml, že znění poznámek pod čarou č. 4 a 5 zadávací dokumentace (viz čl. 10.2 ZD) zcela neodpovídá informacím uvedeným v čl. 4.4.2 přílohy č. 4 ZD (Formulář nabídky dodavatele). V těchto poznámkách pod čarou se předpokládá, že Specialista TZB – elektrotechnická zařízení budov i Specialista TZB – technická zařízení budov musí v rámci kvalifikace disponovat 3 referenčními zakázkami na místo 2 referenčních zakázek, jak je uvedeno v čl. 4.4.2 přílohy č. 4 ZD (Formulář nabídky dodavatele).

Z tohoto důvodu zadavatel opravuje text poznámky pod čarou č. 4 v čl. 10.2 ZD takto:

„Pro účely hodnocení se nicméně nevyžaduje splnění finančního objemu slaboproudých systémů , neboť tento požadavek se vztahuje pouze k 1 ze ~~23~~ minimálně požadovaných zkušeností – významných staveb.“

A text poznámky pod čarou č. 5 v čl. 10.2 ZD takto:

„Pro účely hodnocení se nicméně nevyžaduje splnění finančního objemu vzduchotechniky a vytápění, neboť tento požadavek se vztahuje pouze k 1 ze ~~23~~ minimálně požadovaných zkušeností – významných staveb.“

Aktuální znění zadávací dokumentace je dostupné na profilu zadavatele (viz adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.8 Vysvětlení č. 8

Zadavatel si dále při zpracování odpovědi na dotaz č. 1 (viz výše) všiml, že znění čl. 10.2 ZD ohledně zadavatelem akceptovaného stáří referenčních zakázek zcela neodpovídá informaci uvedené v poznámce pod čarou č. 5 v čl. 4.4.5 přílohy č. 4 ZD (Formulář nabídky dodavatele). V této poznámce pod čarou je uvedeno, že stáří (kvalifikačních) referenčních zakázek je zadavatelem stanoveno za posledních 10 let ve vztahu ke všem členům realizačního týmu. Z tohoto důvodu zadavatel tuto poznámku pod čarou vymazal a upravil požadavky na jednotlivé (kvalifikační) referenční zakázky členů realizačního týmu (viz čl. 4.4.2 předmětné přílohy č. 4 ZD) tak, že u Hlavního stavbyvedoucího a Manažera projektu je požadované stáří (kvalifikačních) referenčních zakázek stanoveno za posledních 10 let a u Specialisty TZB – elektrotechnická zařízení budov a Specialisty TZB – technická zařízení budov za posledních 5 let.

Aktuální znění přílohy č. 4 ZD (Formulář nabídky dodavatele) je dostupné na profilu zadavatele (viz adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

3 Posunutí lhůty pro podání nabídek

S ohledem na výše uvedené úpravy zadávacích podmínek se zadavatel rozhodl v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ prodloužit lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den, tj.

Konec lhůty pro podání nabídek je 20. 12. 2022 do 10:00 hodin.