

Odůvodnění veřejné zakázky

dle ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen "vyhláška")

pro nadlimitní veřejnou zakázku na služby

zadávanou v otevřeném řízení s ev. č. zakázky: 634693

Název veřejné zakázky:

**Poradenská činnost pro oblast Evropských strukturálních a investičních fondů
(ESIF) na Univerzitě Karlově – část D – Rámcová smlouva na odbornou
podporu v oblasti zadávání VZ**

Zadavatel:	Univerzita Karlova v Praze Ovocný trh 560/5, Praha 1, PSČ 116 36 IČO: 00216208, DIČ: CZ00216208 zastoupena: Ing. Miroslavou Oliveriusovou, kvestorkou (dále jen „zadavatel“)
-------------------	---

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky	
Změny oproti skutečnostem v §1	Zakázka byla rozdělena na jednotlivé dílčí části postupem podle § 98 odst. 5 zákona. V této souvislosti došlo k upřesnění popisu předmětu VZ: Poskytování Služeb bude zahrnovat zejména následující činnosti a služby: • činnosti spojené s přípravou zadávacích podmínek a s odesláním oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení; • činnosti spojené s průběhem lhůty pro podání nabídek; • činnosti spojené s otevíráním obálek; • činnosti spojené s posouzením kvalifikace; • činnosti spojené s posouzením nabídek; • činnosti spojené s hodnocením nabídek; • činnosti spojené s výběrem nejvhodnější nabídky; • činnosti spojené s uzavřením smlouvy; • činnosti spojené s případným zrušením zadávacího řízení; • služby související s opravnými prostředky. Ostatní - Beze změn.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno v požadavcích na prokázání splnění kvalifikace tak, aby byl zajištěn výběr dodavatele plně způsobilého splnit předmět veřejné zakázky, nicméně tak, aby nedošlo k zúžení možného okruhu dodavatelů. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zajištěno smluvními pokutami. Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Zadavatel bude požadovat, aby

	předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak vymezil v zadávacích podmínkách. Není očekáváno vynaložení dalších finančních prostředků na tuto veřejnou zakázku.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Neexistují alternativy naplnění potřeby. Zadavatel nedisponuje potřebnými kapacitami k vytvoření předmětu veřejné zakázky.
Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizace veřejné zakázky je nezbytná pro strategickou přípravu zadavatele na Programové období 2014-2020 a tím pro zajištění adekvátních podmínek pro vědu a vzdělávání jako základního poslání univerzity. S ohledem na počet fakult a dalších součástí univerzity (včetně rozsahu jejich zaměření) na jedné straně a s ohledem na podmínky a potřebu zajištění a administraci zadávacích řízení, je pro zadavatele nutné k této variantě přistoupit. Bez realizace veřejné zakázky by byl ohrožen proces získání finančních prostředků zejména z OP VVV a plnění dlouhodobých cílů univerzity.
Další informace odůvodňující účelnost zakázky.	Žádné další informace ke zdůvodnění veřejné zakázky zadavatel nemá.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Zadavatel požaduje doložení seznamu 15 významných služeb za poslední tři roky, kdy tento požadavek plně odpovídá předmětu veřejné zakázky (administrace mnoha různých druhů zadávacích řízení a služby s tím související).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů (je-li vyžadován seznam více než 3 techniků či technických útvarů).	Zadavatel požaduje předložení seznamu pouze 3 techniků.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nepožaduje se.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkající se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nepožaduje se.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší	Od dodavatele (konkrétně osob zodpovědných za poskytnutí příslušných služeb) je vyžadována odpovídající přiměřená praxe s poskytováním služeb v oblasti veřejných zakázek, resp. s totožnou problematikou (u jedné z osob alespoň 5 let, u ostatních alespoň 3 roky) a ukončené vysokoškolské vzdělání, a to z důvodu zajištění poskytnutí kvalitní služby s důrazem na dosažení stanovených cílů. Alespoň jedna z osob musí být zapsána jako advokát v seznamu advokátů, případně evropských advokátů vedeném Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů. Tento požadavek byl stanoven s ohledem na

než 3 roky.)	potřebu kvalifikovaného plnění určitého druhu služeb (případně zastupování zadavatele ve správním soudnictví a poskytování dalších právních služeb).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nepožaduje se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Nepožaduje se.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost faktur není delší než 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty.	Zadavatel požaduje pojištění odpovědnosti za škodu na pojistnou částku 20 000 000,- Kč pro odpovědnost obecnou a na pojistnou částku 1 000 000,- Kč pro odpovědnost za následnou finanční škodu včetně čisté finanční škody, a to s ohledem na potenciální škodu, která může při poskytování tohoto druhu služby vzniknout.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky.	Nepožaduje se.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Nepožaduje se.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta za prodlení dodavatele je stanovena za každý den prodlení. Zadavatel stanovil tuto pokutu ve výši 0,5% za každý den prodlení, neboť nedodržení stanovených smluvních termínů, může mít pro zadavatele vážné důsledky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,5% z dlužné částky za každý den prodlení.	Smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur není vyšší než 0,5% z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 ZVZ.	Další obchodní podmínky jsou stanoveny v zadávací dokumentaci s ohledem na standardní obchodní zvyklosti.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
	Zadavatel nestanovil žádné technické podmínky ve vztahu k předmětu veřejné zakázky na služby.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, přičemž stanovil následující dílčí hodnotící kritéria:	Zadavatel je si plně vědom charakteru VZ, a proto zvolil kritéria v níže určeném složení tak, aby reflektovala důraz, který je zadavatelem kladen na kvalitu plnění vzhledem k okolnostem důležitosti plnění dané veřejné zakázky pro financování z ESIF v příštích letech.
Nabídková cena s vahou 60%	Nabídková cena je vymezena jako jednotková cena za jednu (1) hodinu poskytování právních služeb v Kč, a to v členění bez DPH, příslušná sazba DPH a včetně DPH. Cenu není možné navyšovat (vyjma změn DPH).
Kvalita poskytnutých služeb – analýza s vahou 40%	Z důvodu charakteru VZ je nezbytné, aby v hodnocení byla prověřena také odborná způsobilost jednotlivých uchazečů. Z tohoto důvodu zadavatel zadal analýzu, která má prokázat úroveň odbornosti jednotlivých uchazečů.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Bodovací metoda.	Pro číselně vyjádřitelné dílčí kritérium (nabídková cena), pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce, a váhy daného kritéria. Zvolení tohoto hodnotícího kritéria umožní objektivní zhodnocení nabídek. Pro kritérium, které nelze číselně vyjádřit (Kvalita poskytnutých služeb), sestaví hodnotící komise pořadí nabídek následovně. Po přidělení bodů v rámci dílčích subkritérií hodnocení Analýzy získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce a váhy daného kritéria. Toto nastavení hodnotícího kritéria umožní objektivní zhodnocení nabídek.

Odůvodnění předpokládané hodnoty	
Hodnota	Odůvodnění
5.000.000,- Kč bez DPH	Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v souladu § 13 odst. 2 zákona, a to na základě údajů a informací o veřejných zakázkách stejného či obdobného předmětu plnění, které v minulosti zadavatel realizoval. Zadavatel vycházel jak ze svých vlastních zkušeností, tak i z dalších dostupných informací a údajů. Zadavatel zohlednil vývoj relevantních faktorů na trhu v čase tak, aby použité údaje a informace mohly být považovány za aktuální.