

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

se sídlem Akademika Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové

IČO: 00216208

Veřejná zakázka:

„MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové – zhotovitel stavby“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 53

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 53 ze dne 6. 1. 2023

(dále jen „Vysvětlení“)

Žádost č. 53 ze dne 3. 1. 2023:

Dotaz č. 1

FASÁDA

Domníváme se, že na výkresu .dwg D.1.1_01B_304_BF_Pohled jižní – budova fakult – je špatně šrafa u FAS-003. Prosíme o kontrolu a případnou úpravu výkresů, nebo vysvětlení.

Informace zadavatele k dotazu č. 1:

Po kontrole jsme v tomto výkresu žádnou chybu nenalezli.

Pokud má tazatel na mysli šrafu na JV nároží budovy v úrovni 1.NP mezi osami R-T, tak se jedná o požadavek na úroveň zabezpečení třídy 3. Parametr je požadován z důvodu umístění cenné vědecké technologie na pracovišti U.

Viz také TZ fasád, odstavec 5.2.10.

Přílohy: Bez přílohy

Dotaz č. 2

VÝTAHY

1. CB1 - požaduje kabinu 1100x1700mm a nosnost 900kg/11 osob. Jak to je důležité? Je možné nabídnout 1200x1700 a 825/11. Nebo raději vyšší nosnost výtahu – 1000 kg, ale do větší šachty?
2. zařízení vybavené zabudovanou konektivitou připravené pro nepřetržité vzdálené monitorování. Co si pod tím představit? Signalizace poruch na velín? Prosíme o bližší upřesnění.
3. pružné podložky – kotvení. Pružné kotvení nepoužíváme. V jednom případě jsem se s tím setkal, stavba dodávala pružné kotvení Jordahl. Bylo vcelku drahé a vyžadovalo zvětšení výtahové šachty. To je tím myšleno?
4. funkce párového přivolání = časové zpoždění současného přivolání obou směrů u obousměrného řízení. Tato funkce nám není jasná.
5. CB4 – jídelní výtah. Výška kabiny 1600, nebo 1700 mm. Je to požadavek, nebo překlep? Jsou k tomuto výtahu další informace? Maximální hodnota bývá 1200 mm, aby do kabiny nemohla nastoupit osoba.

Informace zadavatele k dotazu č. 2:

1. Řešení musí být takové, aby nebylo nutné zvětšovat výtahové šachty.
2. Jedná se o vybavení výtahu aplikací programového rozhraní, které umožňuje propojení mezi softwarovými aplikacemi budovy a servisní aplikací výtahu (lze využít např. pro integraci údajů z výtahu do systému správy budovy pro snadnější sledování a odstraňování závad).
3. Řešení musí být takové, aby nebylo nutné zvětšovat výtahové šachty. Je možné kotvení bez pružných podložek.
4. U výtahu s obousměrným sběrným řízením, kde je možné na přivolávací v nástupišti současně stisknout přivolání výtahu do směru nahoru i dolů – časové zpoždění zabraňuje přivolání výtahu do obou směrů se zpožděním 4 sekund po prvním registrovaném stisknutí.
5. Jedná se o požadavek, nikoli překlep. Jde o zařízení bez dopravy osob, jak je uvedeno ve specifikaci VTH-CB_9.4 v souboru D.1.4.10_01A_999. V ní jsou také uvedeny také další podstatné požadavky na zařízení.

Přílohy: Bez přílohy

Dotaz č. 3

JEŘÁBY

Domníváme se, že POV od zadavatele je vyřešeno špatně:

1. Jeřáb J1 a J2 – zde se domníváme, že by mohlo dojít ke kolizi.

2. Není pokryt celý půdorys stavby.
3. Pro plochu objektu 15000 m² je počet jeřábů nedostatečný.

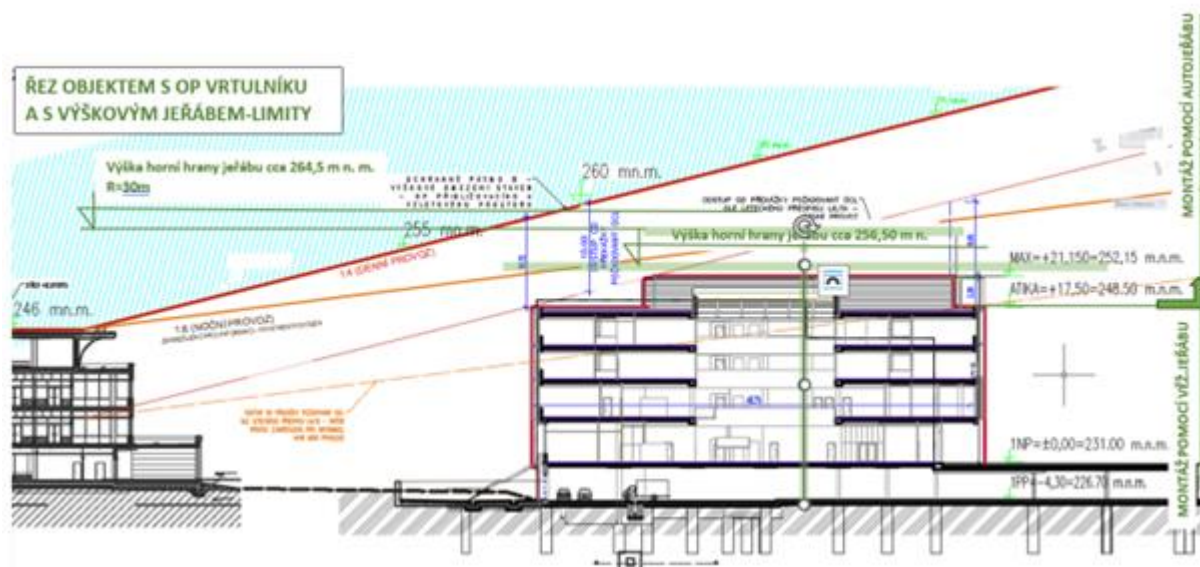
Prosíme o vysvětlení, jak toto řešit spolu s letovým provozem.

Informace zadavatele k dotazu č. 3:

1. Ramena jeřábů budou v různých výškových úrovních, jeřáb J2 je možné mírně posunout a upravit délku ramene na 50 m. Detailní řešení je věcí návrhu zhotovitele v závislosti na dostupných prostředcích



2. Jsou pokryté půdorysy nadzemních částí budov, není pokryta část parteru, která bude realizována pomocí autojeřábu. Detailní řešení je věcí návrhu zhotovitele v závislosti na dostupných prostředcích.
3. Navržené 4 věžové jeřáby + autojeřáby jsou dostatečné, půdorys nadzemní části pokrývají, pozice byly stanovené zejména na základě zohlednění letové dráhy pro vrtulníky a po konzultacích s provozovatelem heliportu FNHK. Zhotovitel si detailně určí pozici jeřábů v rámci své přípravy stavby.
4. S letovým provozem je vše konzultováno v předchozích stupních. V technické zprávě je uveden řez, kde je uvedena možnost pohybu ramen jeřábů, podrobné podmínky si zhotovitel dojedná s letovým provozem.



Přílohy: Bez přílohy

Dotaz č. 4

SANITÁRNÍ PŘÍČKY

U níže uvedených sanitárních příček není ve výkazech ostatních výrobků uvedena výška příček a ani specifikační kód (VNS-001 nebo VNS-002).

D.1.1_01_706A_Tabulka ostatních výrobků-1PP_R06

1PP							
OV.040S	BF	1PP		sanitární dělicí příčky	1 750	2 700	1
OV.041S	BF	1PP		sanitární dělicí příčky	3485	2 700	2
OV.042S	BF	1PP		sanitární dělicí příčky	1415	2 700	3
OV.045S	BF	1PP		sanitární dělicí příčky	1 573	2 700	1
OV.046S	BF	1PP		sanitární dělicí příčky	2 200	2 700	1

Ve výkazu - D.1.1_01_706C_Tabulka ostatních výrobků-BF_R06

2NP							
OV.2208	BF	2NP		sanitární dělicí příčky	50	2 975	1
OV.2210	BF	2NP		sanitární dělicí příčky	50	2 975	1
OV.2231	BF	2NP		sanitární dělicí příčky	50	925	1
3NP							
OV.3220	BF	3NP		sanitární dělicí příčky	50	1 025	1
OV.3225	BF	3NP		sanitární dělicí příčky	50	1 213	1
4NP							
OV.4223	BF	4NP		sanitární dělicí příčky	50	1 025	1

Prosíme o doplnění.

Informace zadavatele k dotazu č. 4:

Jsou doplněny specifikační kódy a výšky v rámci revize R09 tabulky ostatních výrobků, která je přílohou tohoto Vysvětlení.

Přílohy:

D.1.1_01_706_Tabulka ostatních výrobků_R09.pdf

D.1.1_01_706A_Tabulka ostatních výrobků-1PP_R09.xlsx

D.1.1_01_706B_Tabulka ostatních výrobků-CB_R09.xlsx

D.1.1_01_706C_Tabulka ostatních výrobků-BF_R09.xlsx

Dotaz č. 5

GARÁŽOVÁ VRATA

Z jakého důvodu mají vrata elektromotorický zámek, když dle specifikace EMT je tento zámek pro vnitřní a vnější dveře, ale tyto vrata v pohledech dveře nemají? V tabulce dveří je sice ve sloupci AW poznámka – exteriérové dveře, generální klíč. Máme tedy brát, že jsou ve vratech dveře (pokud ano, pak chybí upřesnění pro kování jako K-K atd)? Nebo je jen nesprávně specifikace v tabulce dveří?

Informace zadavatele k dotazu č. 5:

Specifikace EMT zámku není u vrat uvedena, jedná se o atypický případ. Musí být zabráněno neoprávněnému otevření garážových vrat i v případě výpadku el. proudu. Zámek ve vratech není nutný v případech, kdy nemají integrovaný vstup pro pěší, v případě prostých vrat je toto upravené v tabulce dveří D.1.1_01_704_R10 (D.0E23, D.0E24, D.0E26), která je přílohou tohoto Vysvětlení.

Systém uzavírání bude upřesněn podle vybraného dodavatele vrat za dodržení stanovených požadavků.

Přílohy:

D.1.1_01_704_Tabulka dveří_R10.pdf

D.1.1_01_704_Tabulka dveří_R10.xlsx

Dotaz č. 6

VÝKAZ VÝMĚR

Prosíme o úpravu výkazu výměr v části CB – položky číslo 2876, 2877, 2887, 2888-2899 – zde jsou MJ uvedeny jako KPL nebo KS, přitom výměry tomu neodpovídají.

To samé v části BF – položky číslo 8307, 8308, 8318, 8319-8330.

Informace zadavatele k dotazu č. 6:

Upraveno v revizi R19 Soupisů prací s výkazem výměr, které jsou přílohou tohoto Vysvětlení.

Přílohy:

230106_MEP2_BF_Soupis_praci_R19.xls

230106_MEP2_CB_Soupis_praci_R19.xls

Dotaz č. 7**MOBILNÍ OPLOCENÍ**

Prosíme o informaci, kolik bude vjezdů? Ptáme se z důvodu, kolik bude vrat a vrátek. V TZ se píše, že budou „v místě vjezdů“, tedy že jich bude víc, ale v situaci je nakreslen a opoznámkován pouze jeden.

Informace zadavatele k dotazu č. 7:

Vjezd a výjezd bude jeden hlavní, na vedlejší ploše v prostoru u jezírek bude možno oplocení instalovat pouze mobilní, vstupy si může dodavatel upravit podle svých potřeb, není ani vyloučené, že se budou měnit v čase v závislosti na postupu výstavby.

Přílohy: bez přílohy

Dotaz č. 8**SYSTÉM GENERÁLNÍHO KLÍČE**

Systém generálního klíče se má týkat pouze dveří, které mají bezpečnostní třídu 3 a 4, nebo všech dveří, které mají vložku s označením CYL? A má se týkat pouze dveří s CYL a EMZ, nebo i tam, kde je zámek EMT?

Informace zadavatele k dotazu č. 8:

Požadavky na vybavení dveří generálním klíčem jsou uvedené v tabulce dveří D.1.1_01. ve sloupci AW.

Zámky ve všech dveřích jsou v systému generálního klíče, vložky CYL v systému generálního klíče jsou nutné tam, kde jsou uvedené „CYL, EMZ a EMT“ ve výkazu, třída 3 nebo 4.

V rámci tabulky specifikací je uvedena poznámka:

„Systém musí umožňovat osazení cylindrické vložky do elektromechanického, případně elektromotorického zámku - systém generálního klíče. Systém generálního klíče bude upřesněn dle požadavků investora v rámci dílenské dokumentace.“

Systém generálního klíče musí řešit všechny zámky. Upřesnění jednotlivých zámků bude provedeno v rámci dílenské dokumentace.

Přílohy: žádné

Přílohy:

Zadavatel poskytuje aktuální seznam dokumentace:

230106_BA_Mephared_DPS_Seznam dokumentace_VFVI-034

Ostatní přílohy viz výše u jednotlivých dotazů.

Praha dne dle elektronického podpisu

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Tomáš Machurek

(podepsáno elektronicky)