

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

se sídlem Akademika Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové

IČO: 00216208

Veřejná zakázka:

„MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové – zhotovitel stavby“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 62

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 62 ze dne 24. 1. 2023

(dále jen „Vysvětlení“)

Žádost č. 62 ze dne 20. 1. 2023:

Dotaz č. 1

Tabulka Specifikací, pozice ozn. POD.007 – polyuretanová cementová stěrka

POD	007	POLYURETANOVÁ CEMENTOVÁ STĚRKA	ambalovaný samonivelační polyuretano-cementová stěrka nanášená v tloušťce 3–4 mm. Použití: Potravinařská výroba, suché zpracovatelské provozy Charakteristické vlastnosti: antibakteriální povrch zajišťující hygienu celého provozu, výborná odolnost vůči tukům a většině kyselin. Technická data: Skladní teplota: -20...+80 °C Technická vlastnosti: Reakce na oheň: B2-s1 Propustnost vody: NP0 Pevnost v tahu: C 40 Pevnost v tahu za ohybu: F 15 Odolnost proti drsnosti: AR 0,5 Přilnavost: B 2,0 Odolnost proti úderu: IK 4 Prostředkovnost: R11 Vš. bez přerušení nanázející sektové šesti v 80 mm. Povrch sektu na povrch nanázejících stěnách konstrukt. shodný s povrchem podlahy.	3–4 mm	stěrka	bude upřesněno na základě vzorkování, matné provedení	BENCHMARK: SAMPLE: vzorkovat na relevantním podkladu v ploše min. 	D.1.1_540 Schemata podlah	laboratoře 1PP - práce s tekutý dusík	žádnost na působení tekutého dusíku
-----	-----	--------------------------------	---	--------	--------	---	--	------------------------------	---	-------------------------------------

V poznámce je zmíněn požadavek na teplotní odolnost proti tekutému dusíku, ale v popisu stěrky je požadována teplotní odolnost -20°C až +80°C, což je podivné, když uvážíme, že tekutý dusík má teplotu cca -196 °C. Stěrka takovou teplotu nevydrží.

Vzhledem k podivné specifikaci žádáme o uvedení referenčního výrobku, který by splnil požadované.

Dle § 89, odstavce 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, lze uvádět referenční výrobky.

Informace zadavatele k dotazu č. 1:

V příloze tohoto Vysvětlení zadavatel připojuje technický list referenčního výrobku v anonymizované podobě. Tloušťka nášlapné vrstvy byla zvýšena na bezpečnějších (resp. trvanlivějších) 10 mm, viz také revize skladeb konstrukcí a specifikace.

Přílohy:

POD-007_technical sheet_anonymized.pdf

Dotaz č. 2

Tabulka Specifikací, pozice ozn. POD.006 – akrylátová stěrka

POD	006	AKRYLÁTOVÁ STĚRKA	Podlaha na bázi akrylátového kopolymeru, hydraulického pojiva a písku Použití: Středně těžké až těžké namáhané provozy, masokombináty, pivovary apod. Charakteristické vlastnosti: výkonnostní technické parametry, odolnost proti klimatickým vlivům, absolutní nehořlavost, hygienická nezávadnost Technické vlastnosti: Reakce na oheň: Bfl-s1 Přenos v tlaku: min 70 MPa Přenos v tahu za šlyhu: min 7 MPa Odolnost proti odrazu: A 6 / A6 0.5 Teplotní odolnost: -40 - +125 °C Protiskliznost: R13 VŠ bez přerušení navazující soklové řádky v 60 mm. Povrch soku na povrch navazujících svislých konstrukcí shodný s povrchem podlahy.	tl. 8-10 mm	stěrka	bude upřesněno na základě vzorkování, matné provedení	BENCHMARK SAMPLE: vzorkovat na relevantním podkladu v ploše min. 	D.1.1_540 Schemata podlah	chemický sklad / příjem tři	biologická odolnost chemická a fyzikální odolnost výsledky mechanické odolnosti výbušné prostředí
-----	-----	-------------------	--	-------------	--------	---	---	------------------------------	--------------------------------	--

Akrylátové stěrky nemají potřebnou odolnost vůči chemikáliím.

Vzhledem k podivné specifikaci žádáme o uvedení referenčního výrobku, který by splnil požadované.

Dle § 89, odstavce 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, lze uvádět referenční výrobky.

Informace zadavatele k dotazu č. 2:

V příloze tohoto Vysvětlení zadavatel připojuje bezpečnostní list vodného roztoku formaldehydu, který se používá pro uchování vzorků tkání. Jak vyplývá z příloženého technického listu v anonymizované podobě a výrobcem deklarované chemické odolnosti referenčního výrobku, odolnost akrylátové podlahy vůči němu je dobrá.

Dále byla podlaha na akrylátové bázi zvolena mj. s ohledem na mechanickou odolnost, čistitelnost horkou párou a odolnost proti močovině i krvi.

Přílohy:

formaldehyd-bezpecnostni_list.pdf

POD-006_technical sheet_anonymized.pdf

POD-006_Chemical Resistance_anonymized.pdf

Dotaz č. 3

Výkaz výměr BF, položka č. 2857, v popisu položky uvedený rozměr 11,4m délky, nesouhlasí s Tabulkou ostatních výrobků.

2 857.	A.1B.1.6.99.1_043	OV.0508	Čistící zóna v chodbě B_123 textilní rohož osazená v úrovni podlahy do připravených otvorů osazených - Al rámem 15 x 30 x 2 mm rozměr š.1200mm; v.125mm; délka 11,4m další specifikace viz / D.1.1_01_706A_Tabulka ostatních výrobků - 1PP	ks	1,000
--------	-------------------	---------	---	----	-------

Žádáme o sjednocení popisu a jednoznačnou informaci, který rozměr je správný.

Informace zadavatele k dotazu č. 3:

Platí tabulka ostatních výrobků 1,2 x 3,85 m. Opraveno v revizi R24 Soupisu prací s výkazem výměr BF, který je přílohou tohoto Vysvětlení.

Přílohy:

230124_MEP2_BF_Soupis_praci_R24.xls

Dotaz č. 4

Výkaz výměr BF, položka č. 2861, se popisu položky odkazuje na Tab_ostatních výrobků

2 861.	A.1B.1.6.99.1_047	OV.0512	Čistící zóna v chodbě B_149_textilní rohož osazená v úrovni podlahy do připravených otvorů osazených - Al rámem 10 x 30 x 2 mm rozměr š.2000mm; v.10mm; délka 2,4m_další specifikace viz / D.1.1_01_706A_Tabulka ostatních výrobků - 1PP	ks	1,000
--------	-------------------	---------	--	----	-------

V Tabulce ostatních výrobků je pro pozici OV.0512, odkaz na specifikace OVY-034

Označení typu	Budova	Podlaží	Specifikační kód	Popis	Šířka [mm]	Délka [mm]	Výška [mm]	Počet [ks]
OV.0512	BF	1PP	OVY-034	Čistící zóna v chodbě B_149. Textilní rohož osazená v úrovni podlahy do připravených otvorů osazených Al rámem 10 x 30 x 2 mm	2000	2400	10	1

V Tabulce specifikace je pozice OVY-034 popisována následně, chybně:

OVY	034	OCHRANNÝ KOŠ ATIKOVÉHO VTKU, PERFOROVANÝ	Ochranný šacht pro chrliče a pojistné přepady, určená pro střechy s kačírkem.	250/150/200	Hliník		
-----	-----	--	---	-------------	--------	--	---

Jaká specifikace odpovídá pozici OV.0512?

Žádáme zadavatele, aby sjednotil popisy a uvedl projekt do smysluplného stavu.

Informace zadavatele k dotazu č. 4:

Opraveno v revizi R11 Tabulky ostatních výrobků, která je přílohou tohoto Vysvětlení, na POD-034.

Přílohy:

D.1.1_01_706_Tabulka ostatních výrobků_R11.pdf

Dotaz č. 5

Ve vysvětlení ZD č. 34 zadavatel na dotaz ohledně chybné výměry položky č. 2179 – fasáda VF 03, výkazu výměr BF, odpověděl, že je vše v pořádku.

Opakovaně upozorňujeme zadavatele, že výměra ve výkazu výměr je chybná.

Samotný výpočet výměry je nesmyslný. Výměru pro členitou plochu fasády nelze stanovit jako čistou pohledovou plochu x nějaký vymyšlený koeficient 1,1.

Výměry stanovené tímto způsobem jsou chybně spočítané, výkaz výměr je tedy chybný.

Výkaz výměr slouží k ocenění skutečných výměr dodávek a prací, které jsou zpracovány v projektové dokumentaci.

Výkaz výměr neslouží k ocenění **virtuálních** výměr, které zadavatel předkládá k ocenění.

Zadání veřejné zakázky je v rozporu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Informace zadavatele k dotazu č. 5:

Práce a dodávky související s provedením fasád musí být naceněny do položek uvedených v soupisu prací. Výměry těchto položek byly stanoveny v souladu s požadavky vyhl. č. 169/2016 Sb. na základě projektové dokumentace, do níž jednoznačně odkazují. Veškeré práce a dodávky jsou jednoznačně specifikovány a umožňují tak dodavatelům jejich ocenění, které je plně porovnatelné z pohledu zadávacího řízení a posouzení jednotlivých nabídek. Stanovení výměry odpovídá obvyklým postupům stanovení množství.

Dotaz č. 6

Reagujeme na dotaz č.1 a jeho odpověď z dodatečných informací č. 34. Zadavatel neodpověděl zcela na náš dotaz, kdy jsme se ptali na materiál a povrchovou úpravu ochrany rohů.

Do tabulky ostatních výrobků, byly doplněny jen rozměry. Žádáme o doplnění i těchto informací. Preferuje zadavatel nějaký způsob kotvení ochrany rohů?

Informace zadavatele k dotazu č. 6:

V rámci revize R11 Tabulky ostatních výrobků, která je přílohou tohoto Vysvětlení, je upřesněna specifikace těchto prvků.

Přílohy:

D.1.1_01_706_Tabulka ostatních výrobků_R11.pdf

Dotaz č. 7

Výkaz výměr – svítidla – nejasnosti:

Co má představovat označení svítidel OSV.A1 40%, OSV.A2 40%, OSV.A3 40% ?

Existuje v PD nějaká tabulka svítidel s uvedenými počty ks?

Kniha svítidel ani Specifikace svítidel množství neudávají.

BF

6 948.	A.1B.4.5.2.01_001	OSV.A1	Svítidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	818,000
6 949.	A.1B.4.5.2.01_002	OSV.A1 40%	Svítidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	6,000
6 950.	A.1B.4.5.2.01_003	OSV.A2	Svítidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	696,000

6 951.	A.1B.4.5.2.01_004	OSV.A2 40%	Svítilidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	62,000
6 952.	A.1B.4.5.2.01_005	OSV.A3	Svítilidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	78,000
6 953.	A.1B.4.5.2.01_006	OSV.A3 40%	Svítilidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	200,000

CB

2 218.	A.1A.4.5.2.01.002	OSV.A2	Svítilidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	143,000
2 219.	A.1A.4.5.2.01.003	OSV.A2 40%	Svítilidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	10,000
2 220.	A.1A.4.5.2.01.004	OSV.A3 40%	Svítilidlo lineární LED do lištového systému, typ podle knihy svítidel a specifikací.	ks	37,000

Informace zadavatele k dotazu č. 7:

Knihy svítidel a specifikace existují, jsou to dokumenty D.1.4.5_01_999_R01 a D.1.4.5_01_510.

Uvedená svítidla s doplněným označením „40%“ jsou uvedeny jako položka – OSV.A1, OSV.A2 a OSV.A3 – jde o typově zcela identická svítidla. V knize svítidel, potažmo ve specifikacích, nejsou počty uváděny. Počty svítidel jsou vykázány ve výkazu výměr. Procentní hodnota uvedená ve VV (40%) definuje „natvrdo“ zredukovanou hodnotu výkonu svítidla daného typu. Označení těchto svítidel tedy odkazuje na snížení intenzity osvětlení a nemá vztah k počtu kusů.

Platí Soupis prací s výkazem výměr a dle něj dodavatel položky nacení.

Přílohy: Bez přílohy

Dotaz č. 8

Ve Vysvětlení ZD č. 34, v odpovědi na dotaz č. 12, zadavatel popisu ocelovou konstrukci průběžného květníku na fasádě.

Bohužel není doložen žádný náčrtek a výpis prvků s tonáží.

Opakovaně žádáme o doplnění podkladů.

Informace zadavatele k dotazu č. 8:

Náčrtek je součástí výseků fasády VF.04, VF.04a, VF.04c, VF.12b.

Fasády jsou vykázány agregovaně po nejmenších možných celcích, které mají logické vazby a pokrývají celou budovu. Další rozčlenění je nežádoucí s ohledem na možné vynechání některých součástí, které by následně byly dodavatelem považovány za vícepráce. Bylo doplněno indikativní poměrové rozdělení výseků fasád na subtypy jako závazné pro strukturu nabídky – viz příloha tohoto Vysvětlení D.1.1_01_002.10_TZ fasad priloha 10 vykaz zakladnich casti VF.pdf). Toto rozdělení však nemá vliv na nacenění fasád. Struktura a podrobnost odpovídá běžným zvyklostem prováděcí dokumentace fasád. Požadovaná podrobnost do

úrovně kotevních prvků bude součástí dodavatelské dokumentace. Jako vhodný postup je doporučeno spolupracovat s některým z mnoha specializovaných dodavatelů fasád.

Přílohy:

D.1.1_01_002.10_TZ fasad priloha 10 vykaz zakladnich casti VF.pdf

Dotaz č. 9

Ve specifikaci D.1.1_01_999 neodpovídá počet ks zásobníku na ručníky ozn. OVY-605 s tabulkou ostatních výrobků D.1.1_01_706C.

OVY	605	ZÁSObNÍK NA RUČNÍKY	Vestavěný zásobník na ručníky v kombinaci s vestavěným odpadkovým košem materiál: matný nerez (AISI 304) vlastnosti: malé nároky na prostor, malá vestavěná dvojkombinace použití: skládané papírové ručníky varianta: vestavěný objem koše: 6 l množství náplně: 400 ks papír. ručníků "Z"	14 x 330 x 790 mm (vnější část) 90 x 280 x 740 mm (vestavěná část)	nerez	nerez	SAMPLE	EDU	Semináře, PC učebny, posluchárny, praktikárny, WC zaměstnanci, bezbariérové WC	8 ks na CB, 49 ks na BF
-----	-----	---------------------	---	---	-------	-------	--------	-----	---	-------------------------

Výkaz OV Zásobníky ručníků - Budova fakult						
Označení typu	Budova	Podlaží	Specifikační kód	Popis	Počet [ks]	Poznámka
OV.826	BF	1NP	OVY-605	Zásobník ručníků	25	
OV.826	BF	2NP	OVY-605	Zásobník ručníků	22	
OV.826	BF	3NP	OVY-605	Zásobník ručníků	3	
OV.826	BF	4NP	OVY-605	Zásobník ručníků	2	

52

Pro objekt BF žádáme o jednoznačné stanovení počtu ks pozice OVY-605.

Informace zadavatele k dotazu č. 9:

Opravené počty jsou v revizi R24 Soupisu prací s výkazem výměr BF a v revizi R11 Tabulky ostatních výrobků, které jsou přílohou tohoto Vysvětlení.

Přílohy:

230124_MEP2_BF_Soupis_praci_R24.xls

D.1.1_01_706_Tabulka ostatních výrobků_R11.pdf

Dotaz č. 10

Kde je ve výkazu výměr položka pro ocenění pozice ozn. OVY-606?

OVY	606	ZÁSObNÍK NA RUČNÍKY	Vestavěný zásobník na ručníky materiál: matný nerez (AISI 304) vlastnosti: malé nároky na prostor použití: skládané papírové ručníky varianta: vestavěný množství náplně: 400 ks papír. ručníků "Z"	14 x 330 x 480 mm (vnější část) 90 x 280 x 430 mm (vestavěná část)	nerez	nerez	SAMPLE		WC zaměstnanci
-----	-----	---------------------	--	---	-------	-------	--------	--	-------------------

Informace zadavatele k dotazu č. 10:

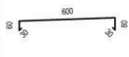
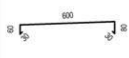
Položka se během vývoje projektu stala nadbytečnou. V revizi R12 Specifikace, která je přílohou tohoto Vysvětlení, je zrušena.

Přílohy:

D.1.1_01_999_Specifikace_R12.pdf

Dotaz č. 11

Klempířské prvky, objekt CB.

Označ.	Budova	Popis	Rozměry mm	Délka mm	Materiál	Povrchová úprava	Kotvení, kotvení aj. doplňky	Jednotky	1.NP	2.NP	3.NP	4.NP	5.NP	Střeška	Celkem	Poznámka	Škema
KV.01	CB	Oplechování atiky	R.Š. 800	49 250	Hliník v tloušťce dle doporučení výrobce 2,0-2,6mm.		Skládány, spojování pomocí tlaničí pásky. Případné šrouby s podložkami a krytkami pro uchycení.	m					98,50			Nutno dodržet technologické řešení a postupy výrobce.	
KV.02	CB	Oplechování atiky	R.Š. 800	39 450	Hliník v tloušťce dle doporučení výrobce 2,0-2,6mm.		Skládány, spojování pomocí tlaničí pásky. Případné šrouby s podložkami a krytkami pro uchycení.	m					78,90			Nutno dodržet technologické řešení a postupy výrobce.	

U prvků KV.01 a KV.02 jsou pro 5.NP uvedeny 2x větší výměry než je celková délka. Které výměry platí? DTTO ve VV:

748.	A.1A.1.6.1.1_001	KV.01	Oplechování atiky r.š.850mm, délka 49,25m hliník tloušťce dle doporučení výrobce 2,0-2,6mm další - specifikace viz D.1.1 01 703 Klempířské výrobky	m	98,500
749.	A.1A.1.6.1.1_002	KV.02	Oplechování atiky r.š.850mm, délka 39,45m hliník tloušťce dle doporučení výrobce 2,0-2,6mm další - specifikace viz D.1.1 01 703 Klempířské výrobky	m	78,900

Opravdu jsou hliníkové prvky tl. 2-2,6 mm tlusté a bez povrchové úpravy?

Informace zadavatele k dotazu č. 11:

Položka popisuje délku jednoho prvku a celková délka odpovídá vynásobením počtem kusů. V PD a VV je to správně vypočteno, platí PD a VV.

Konstrukce atiky musí být odolná vztlaaku od přelétávajícího vrtulníku. Definujeme tl. plechu 2 mm jako naprosté minimum (empiricky), a to z důvodu zachování pohledové rovinnosti atikového plechu v celé délce.

Povrchová úprava PUP.003 musí být shodná s navazujícími panely obkladu fasády včetně barevného řešení

Přílohy: Bez přílohy

Dotaz č. 12

Tabulka zámečnických výrobků, objekt CB, pozice ZV.0099.

ZV.0099	Trubková ochrana zařízení ZTI, elektro apod. v garážích 1.PP	TR 40/5	žárové zinkování				250ks		
---------	--	---------	------------------	--	--	--	-------	--	--

Je uváděno množství 250ks.

Jaká je délka 1ks?

Kde jsou chráničky umístěné (v podlaze, ve stěně, zavěšené pod stropem v jaké úrovni, ...) ?

Ve kterém výkresu jsou zakreslené?

Informace zadavatele k dotazu č. 12:

V předchozí revizi tabulky došlo k chybě při exportu do pdf. Zámečnický výrobek je doplněn a vydán v rámci revize R06 Tabulky zámečnických výrobků, která je přílohou tohoto Vysvětlení.

Přílohy:

D.1.1_01_707_Tabulka zámečnických výrobků_R06.pdf

Dotaz č. 13

Není jasné proč zadavatel mění výměry u položek jádrového vrtání, výkaz výměr BF - položky č. 4792 – 4795, CB – položky č. 1353 – 1356, když měsíc předtím ve Vysvětlení ZD č. 24 na dotaz č. 4 (viz. níže) odpovídá, že výměry jsou správné.

Dotaz č. 4:

Výkaz výměr objekt CB – jádrové vrty

1 353. 977151116.ZP	Vrty do železobetonových konstrukcí D přes 70 do 80 mm	m	375,000
Výkaz výměr: 0,3*1250			375,000
1 354. 977151123.ZP	Vrty do železobetonových konstrukcí D přes 130 do 150 mm	m	262,500
Výkaz výměr: 0,3*875			262,500
1 355. 977151125.ZP	Vrty do železobetonových konstrukcí D přes 180 do 200 mm	m	112,500
Výkaz výměr: 0,3*375			112,500
1 356. 977151128.ZP	Vrty do železobetonových konstrukcí D přes 250 do 300 mm	m	37,500
Výkaz výměr: 0,3*125			37,500

Výkaz výměr objekt BF – jádrové vrty

4 792. 977151116.ZP	Vrty do železobetonových konstrukcí D přes 70 do 80 mm	m	1 125,000
Výkaz výměr: 0,3*1250*3			1 125,000
4 793. 977151123.ZP	Vrty do železobetonových konstrukcí D přes 130 do 150 mm	m	787,500
Výkaz výměr: 0,3*875*3			787,500
4 794. 977151125.ZP	Vrty do železobetonových konstrukcí D přes 180 do 200 mm	m	337,500
Výkaz výměr: 0,3*375*3			337,500
4 795. 977151128.ZP	Vrty do železobetonových konstrukcí D přes 250 do 300 mm	m	112,500
Výkaz výměr: 0,3*125*3			112,500

Celkový součet jádrových vrtů do ŽB konstrukcí pro celou stavbu je 3150 m (více jak 3km???).

Tato hodnota se nám jeví jako nepřiměřeně vysoká.

Žádáme o kontrolu výměry a případnou opravu výkazu výměr.

Informace zadavatele k dotazu č. 4:

Množství uvedené ve výkazu výměr je správné.

Žádáme zadavatele, aby správně odpovídal na dotazy na první pokus a v řádném termínu.

Uvedená chybná odpověď byla evidentně časově účelová.

Dále, pokud zadavatel mění výkaz výměr bez spojitosti s dotazem od zhotovitele, bývá v civilizovaných společnostech zvykem, na tuto provedenou změnu upozornit.

Vzhledem k více než měsíční prodlevě s odpovědí (dotaz byl vznesen 4.11.2022, správná odpověď v podobě opravy výkazu výměr byla provedena 16.12.2022), žádáme zadavatele, aby prodloužil termín odevzdání nabídky v souladu se ZZVZ.

Informace zadavatele k dotazu č. 13:

Definice počtu průvrtů byla v rámci dodatečných informací upravována, a to tak, že:

1. V rámci Vysvětlení ZD č. 24 zadavatel potvrdil původní počet průvrtů.
2. V rámci Vysvětlení ZD č. 51 byl počet průvrtů revidován, neboť část průvrtů byla zakreslena do revize výkresu tvaru, která byla součástí tohoto vysvětlení. Potvrzujeme platnost PD a VV.

Všechny zásahy do soupisu prací jsou vyznačovány, a to barevně podle klíče na krycím listu a poznámkou s číslem revize, kde ke změně došlo, ve sloupci L soupisu.

Odpověď na původní dotaz tazatele nebyla účelová a nedošlo tak k prodlevě, kterou uvádí tazatel, neboť předmětná změna proběhla až v rámci následujících revizí vyvolaných úpravami Technické dokumentace.

Přílohy: Bez přílohy

Dotaz č. 14

Interiérové rolety: z PD nelze jednoznačně určit v jakých místnostech mají být jaké tkaniny – viz. příklad níže.

- Ve specifikaci (D.1.1_01_999_Specifikace_R10) počínaje prvkem OVY – 001 a další, jsou v popisu uvedeny 3 faktory otevřenosti, 3 různé gramáže a 2 tloušťky tkanin.

Screenová tkanina na bázi skelného vlákna poteženého pvc. Faktor otevřenosti je 1%, tloušťka tkaniny je 0,5mm, gramáž 420g/m².

Screenová tkanina na bázi skelného vlákna poteženého pvc. Faktor otevřenosti je 3%, tloušťka tkaniny je 0,5mm, gramáž 390g/m².

Screenová tkanina na bázi skelného vlákna poteženého pvc. Faktor otevřenosti je 5%, tloušťka tkaniny je 0,4mm, gramáž 393g/m².

- V tabulce ostatních výrobků (D.1.1_01_706_R09) jsou sice vypsány stínění pro jednotlivé místnosti, ale jaká konkrétní látka má být v které místnosti použita se nedozvíme.

Jednotlivé rolety jsou vypsány pro různé typy místností v několika podlažích.

Z důvodu rozdílnosti cen látek, které jsou jiné z důvodu gramáží, tloušťky a faktorů otevřenosti, je potřeba pro správné ocenění specifikovat u každé rolety, který typ tkaniny ze 3 zmiňovaných je ten správný.

Nejjednodušší způsob je uvedení typu tkaniny do tabulky ostatních výrobků ke každé jednotlivé roletě.

Žádáme tímto o doplnění.

Informace zadavatele k dotazu č. 14:

Tři různé propustnosti látek jsou uvedeny proto, že hledáme takový výrobek, který má všechny tři uvedené typy v jedné výrobkové řadě k dispozici. Pro nacenění použijte tu s největší gramáží, tzn. 420 g/m². Na základě fyzického vzorkování v podmínkách stavby potom mohou být v odůvodněných případech vybrány místnosti, kde budou použity nižší gramáže při zachování shodného designu.

Přílohy: Bez přílohy

Dotaz č. 15

Není jasné proč zadavatel ve Vysvětlení ZD č. 49 apeluje na zhotovitele ohledně odhalení vad projektové dokumentace:

K výše uvedenému zadavatel ještě dodává, v daném případě se jedná o novostavbu na „zelené louce“, tj. rizika prodloužení doby realizace z důvodů týkajících se místa realizace jsou významně snížena oproti situaci, kdy by se jednalo např. o rekonstrukci. Rizika možných vad projektové dokumentace by měla eliminovat smluvní povinnost zhotovitele tuto bezodkladně po uzavření smlouvy o dílo důkladně zkontrolovat a identifikované vady vytknout hned na začátku realizace díla, přičemž zadavatel tímto apeluje na dodavatele, aby tuto povinnost v žádném případě nepodcenili a dostatečně ji ve svých nabídkách zohlednili. V neposlední řadě je zadavatel přesvědčen, že dodavatelé mají v současné době již zkušenosti s eliminací rizik výkyvů na trhu dodávek stavebních materiálů.

Zhotovitel upozorňuje na vady projektové dokumentace již ve fázi výběrového řízení.

Zadavatele přitom nekoná kroky k odstranění vad projektové dokumentace.

Např. ve Vysvětlení ZD č. 34, odpovědi na dotaz č.3, zadavatel vybízí zhotovitele, aby provedl doprojektování chybějící části projektové dokumentace sám, na své náklady, a to, již nyní, ve fázi výběrového řízení.

Informace zadavatele k dotazu č. 3:

Projekt MHZ/GHZ vzhledem k chystanému zadávacímu řízení musel být zpracován bez ohledu k jednotlivým specifickým systémům MHZ/GHZ. S přihlédnutím k tomuto faktu má celý projekt MHZ/GHZ sloužit zejména jako definice rámců funkčnosti systému, snažící se postihnout finančně nejhorší možnou variantu systému MHZ/GHZ. MHZ/GHZ se kromě ČSN také ve velké míře řídí technologickými specifikacemi a doporučením výrobců, které jednotlivé dodavatele komponent dost diverzifikuje. Bohužel je tak nelze postihnout jedinou samostatnou dokumentací, vystavovali bychom se tím riziku „nadržování“ jednomu dodavateli/výrobci a ovlivňování veřejné zakázky. Projekt elektrické části si také standardně zpracovává vybraný generální dodavatel sám, v tomto případě je tedy nutné, aby oslovené firmy byly ochotny

obětovat něco ze svých prostředků už pro účast v zadávacím řízení. Vzhledem k množství komponent nelze dosáhnout požadovaného stupně podrobnosti bez toho, aniž bychom některé dodavatele úplně vyřadili a jiné zase nedovoleně zvýhodnili.

Dokumentace MHZ/GHZ tak může v současné podobě sloužit jako podklad pro nabídku v zadávacím řízení a také jako podklad pro zpracování dílenské dokumentace vítězem veřejné zakázky.

Tento postup zadavatele je v rozporu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Žádáme zadavatele, aby provedl doprojektování chybějící části PD a nepřenášel tuto povinnost na zhotovitele.

Informace zadavatele k dotazu č. 15:

Zadavatel v rámci Vysvětlení ZD č. 49 výslovně upozornil na povinnost smluvní zhotovitele (tj. vybraného dodavatele po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku) stanovenou čl. 3.2 Části II Smlouvy o dílo prověřit PD a další předané podklady a písemně oznámit zjištěné vady a připomínky z důvodu, že tuto činnost zhotovitele považuje za důležitý předpoklad pro následnou řádnou realizaci díla ve stanovených termínech. Smyslem dané informace tedy bylo upozornit dodavatele, aby ve svých nabídkách počítali s náklady, které si tato činnost vyžádá.

Zadavatel nepřenáší své povinnosti na dodavatele a v nabídce nebude v žádném případě vyžadovat jakékoliv doprojektování chybějících částí PD. Podstatou Informace zadavatele k dotazu č. 3 Vysvětlení ZD č. 34 bylo sdělení dodavatelům o tom, že požadavky na systém MHZ/GHZ byly zadavatelem v souladu s § 92 odst. 2 ZZVZ částečně stanoveny prostřednictvím požadavků na výkon nebo funkci, z čehož plyne, že dodavatelé musí v nabídce nacenit takový konkrétní systém MHZ/GHZ, který bude splňovat funkční a výkonové požadavky zadavatele. Tazatelem žlutě označenou část tak nelze chápat jako požadavek, nýbrž pouze jako určitý návod vycházející ze zkušeností zpracovatele PD, který může být jednou z možných cest, jak sestavit cenovou nabídku konkrétního nabídnutého systému MHZ/GHZ, skutečný způsob nacenění systému MHZ/GHZ je však samozřejmě výhradně na volbě každého dodavatele.

Požadavky na vypracování dílenské dokumentace jsou stanoveny v Závazném návrhu smlouvy, který je přílohou č. 1 zadávací dokumentace, konkrétně tato spadá pod definici „Průvodní dokumentace“ dle čl. 1 Části II Smlouvy o dílo.

Přílohy: Bez přílohy

Přílohy viz výše v textu u jednotlivých dotazů.

Praha dne dle elektronického podpisu

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Tomáš Machurek

(podepsáno elektronicky)