

**Určeno všem dodavatelům:**

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 podle ust. § 98 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

Název veřejné zakázky: **UK - 1.LF - Instalace systému VZT a klimatizace, Studničkova 2 (opakování)**

DBID veřejné zakázky: **5525**

Zadavatel:

**Univerzita Karlova**

veřejná vysoká škola podle z.č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění  
do obchodního rejstříku se nezapisuje

se sídlem: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

ID datové schránky: pijj9b4

ve věci součásti: **1. lékařská fakulta**

**kontaktní adresa: Kateřinská 1660/32, Nové Město, 121 08 Praha 2**

zastoupená: prof. MUDr. Martinem Vokurkou, CSc., děkanem 1. lékařské fakulty

IČO: 00216208

DIČ: CZ00216208

Zadavateli byla dne 3. 2. 2022 doručeny písemná žádost dodavatele vztahující se k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky. Na základě této žádosti poskytuje zadavatel dodavatelům následující vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky:

### **Dotaz č. 1:**

K čl. 2/9 návrhu Smlouvy o dílo si dovoluujeme se dotázat, zda ustanovení: „Zhotovitel se zavazuje, že bude souhlasit s jakýmkoliv úpravami v předmětu plnění, tj. omezením či rozšířením, dle konkrétních požadavků objednatel“ můžeme rozumět tak, že zhotovitel se k tomuto zavazuje za předpokladu, že se obě strany dohodnou na příslušném časovém a finančním dopadu těchto úprav předmětu plnění.

### **Odpověď zadavatele:**

V Předloze smlouvy o dílo je uveden v článku 2. odst. 12. postup, jakým se případné změny v předmětu díla dohodnou prostřednictvím Změnových listů mezi zhotovitelem a zadavatelem (objednatelem) a stanou se podkladem pro uzavření dodatku smlouvy o dílo. V čl. 3. odst. 6. a 7. Předlohy smlouvy o dílo se stanovuje postup pro ocenění takových prací (vícepráce či méněpráce). Uzavření dodatku je pak věcí vzájemné dohody mezi zhotovitelem a objednatelem, a to příp. i na změně časového harmonogramu prací, pokud to bude odůvodněné.

Při změně smlouvy lze po jejím uzavření postupovat i dle čl. 2 odst. 13. smlouvy – tj. veškeré úpravy smlouvy budou prováděny v souladu s ust. § 222 ZZVZ, a to na základě dohody obou smluvních stran.

### **Dotaz č. 2:**

K čl. 2/14 návrhu Smlouvy o dílo si dovoluujeme se dotázat, jak máme rozumět ustanovení: „Zhotovitel je povinen nejpozději před zahájením prací na díle zkontrolovat technickou část předané dokumentace (projektovou dokumentaci) a případně upozornit objednatel bez zbytečného odkladu na zjištěné vady a nedostatky.“ Zhotovitel nemůže suplovat práci projektanta, který je osobou odpovědnou za projektovou dokumentaci a její správnost. Zhotovitel

jistě bude postupovat v souladu s § 2594 obč.zák. a v případě, kdy zjistí nedostatky, na tyto objednatele upozorní, avšak takové nedostatky se většinou odhalí až v průběhu provádění díla, a nikoli před zahájením prací. Prosíme o vyjasnění tohoto bodu, co jím zadavatel zamýšlel.

### **Odpověď zadavatele:**

V textu Předlohy smlouvy o dílo je konkrétně specifikována obecná povinnost dle § 2594 obč. zák., kterou zhotovitel musí splnit ještě před zahájením prací v rozsahu odpovídajícím jeho odbornosti.

Tato formulace v textu Předlohy smlouvy o dílo ale nepředpokládá, že by tato povinnost náležela výlučně zhotoviteli, že by se týkala pouze období před zahájením realizace nebo že by tímto ustanovením bylo nějak podmíněno zahájení nebo provádění díla.

Zadavatel si je vědom povinnosti dle ZZVZ, že za správnost a úplnost ZD odpovídá pouze a jen zadavatel. Daným ustanovením je myšleno, že zhotovitel se seznámil s projektovou dokumentací a nemá k ní žádné nejasnosti, připomínky apod., které by si chtěl s objednatelem – zadavatelem vyjasnit.

### **Dotaz č. 3:**

Prosíme o upřesnění čl. 4/3 návrhu Smlouvy o dílo: „Objednatel je oprávněn kdykoli nařídit zhotoviteli přerušeni provádění díla. Pokud je takto objednatelem přerušeno provádění díla, neběží doba stanovená v odstavci 1. tohoto článku smlouvy k provedení díla. Toto přerušeni nebude mít rovněž vliv na cenu díla.“ Dovolujeme si k tomuto uvést, že v případě nepředpokládaného přerušeni provádění díla ze strany objednatele mohou přesto vznikat zhotoviteli vícenáklady spojené např. se zařízením staveniště, s ostrahou atd., přičemž tyto náklady nemohou jít k tíži zhotovitele, pakliže přerušeni nenastalo z jeho zavinění. Prosíme tedy o zváženi zahrnutí finančních dopadů takového přerušeni do smlouvy.

### **Odpověď zadavatele:**

Zmiňované ustanovení v Předloze smlouvy o dílo se týká převážně krátkodobých přerušeni provádění díla, která mohou vzniknout vlivem provozu objednatele. Jedná se o několikahodinová přerušeni kvůli konání semestrálních a závěrečných zkoušek nebo přijímacích testů a pohovorů. Dodavatelé ve své nabídce zohlední v cenách režijních nákladů, že taková přerušeni mohou nastat. V Harmonogramu prací, který bude vybraný dodavatel (zhotovitel) předkládat jako přílohu ke smlouvě o dílo, bude po vzájemné dohodě stanoveno provádění prací tak, aby k přerušování provádění díla docházelo co nejméně.

V případě delšího přerušeni prací a finančního dopadu tohoto přerušeni na zhotovitele lze postupovat i dle čl. 2 odst. 13. smlouvy – tj. v souladu s ust. § 222 ZZVZ, a to na základě dohody obou smluvních stran.

### **Dotaz č. 4:**

V části MaR není provázanost mezi položkami z výkazu výměr a požadavky v PD, bude zpracována a vydána přesnější PD pro MaR, která uvede stav do souladu?

### **Odpověď zadavatele:**

Samostatná projektová dokumentace MaR pro část chlazení nebyla zpracována jako oddělená část projektové dokumentace. Požadavky na systém MaR a předpoklady jeho fungování jsou v technické zprávě uvedeny. Zařízení, řídicí a měřicí komponenty pro měření a regulaci chlazení

místností budou integrální součástí dodaných chladicích jednotek (venkovních i vnitřních) a nevyžadují samostatný projekt.

Iveta Stachová  
vedoucí oddělení veřejných zakázek 1.LF UK