

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

se sídlem Akademika Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové

IČO: 00216208

Veřejná zakázka:

„MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové – zhotovitel stavby“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 63

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 63 ze dne 26. 1. 2023

(dále jen „Vysvětlení“)

Žádost č. 63 ze dne 23. 1. 2023:

Dotaz č. 1

Interiérové mechanicky ovládané rolety

Žádáme o opravu rozměrů interiérových mechanicky ovládaných rolet. Dle jednotlivých výrobců nelze technicky vyrobit rolety s šířkou pod 60 cm a nad 340 cm (tzn, že navržené rolety musí být v šířkách od 60 do 340 cm). Taktéž maximální výška (délka rolet) je limitována a nelze vyrobit vyšší jak 380 cm.

Tyto technické limity jsou v rozporu s požadavky uvedenými v PD – jedná se např. o položky **OV.F1190, OV.F1223, OVF2274, OV.F2275, OV.F2276 a OV. F1162 – OV.F1174**

Informace zadavatele k dotazu č. 1:

Různí výrobci mají různé limitní rozměry rolet. Detailní rozdělení rolet tak, aby byly limitní rozměry jednotlivého kusu splněny podle vybraného dodavatele, bude předmětem dílenské dokumentace. Nacenění je možné provést podle stávající podrobnosti návrhu, na základě šířky a výšky v tabulce ostatních výrobků.

Dotaz č. 2

Podlahový polystyrén

Reagujeme na odpověď na Dotaz č.2 z „Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace 49“ týkající se možné náhrady podlahového polystyrénu. V dokumentaci je uvedený polystyrén v grafitovém provedení, s pevností v tlaku 200 kPa a se součinitelem tepelné vodivosti $\lambda = 0,031 \text{ W/mK}$. Odpověď zadavatele, že je možné nahradit tento materiál jiným výrobkem, shodných technických parametrů se nám jeví jako nedostatečná, a to s ohledem na to, že takový materiál se na současném trhu nevyskytuje. Žádáme tedy opětovně zadavatele, aby v rámci komplexnosti projektu určil takový materiál, nebo definoval takové technické parametry, které jsou v rámci trhu reálné a dostupné.

Informace zadavatele k dotazu č. 2:

Materiál EPS(G) s pevností 200 kPa a zároveň min. $\lambda 0,031$ v grafitovém provedení v době zpracování PD byl k dispozici a je na trhu k dispozici i k dnešnímu dni, což zadavatel ověřil (bez vynaložení nepřiměřené námahy) na internetu.

K tomu zadavatel dodává, že nemůže uvádět v zadávacích podmínkách konkrétní výrobky, neboť takový postup by byl v rozporu s § 89 odst. 5, 6 ZZVZ.

Dotaz č. 3

Závazný návrh SOD – Požadavek na Prověření podkladů

Dle návrhu Smlouvy o Dílo (část II, článek 3: Podklady pro plnění Díla, bod 2 a 3.) je povinností Zhotovitele přezkontrolovat celou Projektovou dokumentaci Objednatele, **a to ve lhůtě 30dní po uzavření smlouvy nebo po jejím kompletním převzetí.**

Požadovaná lhůta 30dní absolutně **neodpovídá rozsahu a složitosti** Projektové dokumentace. Dále je nepřípustné, aby Zhotovitel na svoji odpovědnost prověřoval veškeré podklady jako jsou již provedené průzkumy a měření. To samé platí pro opětovné přepočítání statických výpočtů, tepelně technických návrhů, různých studií (akustických, osvětlení...), energetických bilancí, kapacit energocenter, kapacit tepla a chladu, parametrů vnitřních prostor.....atd. Uvedené je zcela jistě objektivně nepřezkoumatelné s ohledem na odbornost dodavatele, která má své rozhraní mezi tím, co je zhotovitel schopen při odborné péči rozpoznat a v souladu s oznamovací povinností dle § 2594 OZ oznámit objednateli, a co je čistě odborností projektanta.

Žádáme zadavatele, aby na základě výše uvedeného v ideálním případě **zcela zrušil lhůtu 30 dnů** na přezkoumání podkladů dodaných objednatel, nebo aby alespoň tuto lhůtu velice zásadně prodloužil, **alespoň na 180 dnů**, a to pouze v rozsahu výše uvedených odborných možností zhotovitele, tj. pouze v rozsahu vad zjevných. Tímto se zhotovitel v žádném případě nepokouší zbavit své zákonné povinnosti oznámit nevhodné pokyny objednatel (tedy i vady dokumentace) dle § 2594 OZ, tato zůstává plně zachována k tíži zhotovitele.

Nicméně i delší lhůta pro prověření podkladů nic nezmění na přesvědčení dodavatele, že se jedná o nezákonný přenos odpovědnosti za zadávací dokumentaci dle § 36 odst. 3 ZZVZ.

V této souvislosti odkazujeme na rozhodnutí ÚOHS-S0030/2019/VZ-09318/2019/513/Jha, podle kterého je následující ustanovení zadávacích podmínek v rozporu se zásadou transparentnosti zakotvenou v ustanovení § 6 odst. 1 ZZVZ a ve spojení s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ: „Zhotovitel prohlašuje, že se podrobně seznámil s předmětem a rozsahem díla, jakož i související dokumentací, zejména dokumentací v příloze č. 1 této smlouvy, a na základě uvedeného výslovně prohlašuje, že neshledává překážky bránící provedení díla způsobem a v rozsahu vymezeném touto smlouvou. Ukáže-li se prohlášení zhotovitele jako nepravdivé, nemá nárok na cenu za část díla provedenou zhotovitelem do doby zjištění takové překážky“. Úřad v citovaném rozhodnutí uvádí, že zadavatel nezákonně přenesl odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Dále např. hodně např. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 209.: „Ve srovnání se ZVZ 2006 i dle ZVZ zůstává zadavatel dle komentovaného odstavce jedinou osobou odpovědnou za správnost a úplnost zadávacích podmínek a jejich případná nejasnost nemůže být vykládána k tíži dodavatele. Ani v případě zpracování zadávacích podmínek či určité jejich části třetí osobou (například projektantem či zástupcem zadavatele v zadávacím řízení) **zadavatel není oprávněn přenášet odpovědnost za úplnost a správnost zadávacích podmínek na takovou jinou osobu**. Zadavatel se této své obecné odpovědnosti **nemůže zprostit a jakékoli formulace v zadávací dokumentaci** mající za cíl přenesení odpovědnosti na dodavatele nevyvolávají právní následky. Je nutné upozornit, že uvedená úprava nikterak nevyklučuje aplikaci příslušných ustanovení ObčZ upravujících například smlouvu o dílo (zhotovitel se s argumentací na ZVZ nemůže vyvázat z aplikace § 2594 a 2627 ObčZ)...“.

Informace zadavatele k dotazu č. 3:

Prověření předaných podkladů dle čl. 3.2 Části II Smlouvy o dílo se rozumí kontrola podkladů provedená zhotovitelem s vynaložením náležité odborné péče. Jedná se zejména o kontrolu návaznosti jednotlivých výkresů DPV a souladu jednotlivých částí PD mezi sebou, která by měla identifikovat např. chybějící připravenost v jednotlivých částech PD, nedostatky ve stavební připravenosti pro vzduchotechniku, pro elektro, pro klimatizaci atd.

Předmětem kontroly z povahy věci nemůže být a není „nové projektování“ díla, tedy ani opětovné provádění již provedených průzkumů a měření (s těmi je zhotovitel dle čl. 3.2 Části II Smlouvy o dílo povinen pouze se seznámit), ani opětovné přepočítání statických výpočtů, tepelně technických návrhů, různých studií (akustických, osvětlení....), energetických bilancí, kapacit energocenter, kapacit tepla a chladu, parametrů vnitřních prostor.....atd. – to by zjevně přesahovalo rámec (odborné) kontroly zhotovitele.

Dle Smlouvy o dílo platí, že pokud se v rámci realizace díla dojde ke změně rozsahu, kvality nebo druhu realizovaných prací a dodávek oproti rozsahu, kvalitě nebo druhu stanovenému

v zadávací dokumentaci, nebo pokud se při provádění díla zjistí skutečnosti, které nebyly v době uzavření Smlouvy o dílo známy a zhotovitel je nezávinil ani nemohl předvídat, bude taková změna sjednána postupem dle § 222 ZZVZ. Zadavatel tedy v žádném případě nepřenáší odpovědnost za úplnost a správnost zadávacích podmínek na dodavatele. K tomu zadavatel dodává, že požadavek, aby zhotovitel (tj. vybraný dodavatel) provedl prověření předaných podkladů s odbornou péčí, považuje za zcela standardní; jeho účelem je maximálně předejít následným časovým prodlevám při provádění díla, pokud bylo možné případné nedostatky zjistit z předaných podkladů již na počátku provádění díla.

Ke lhůtě 30 dnů k provedení prověření předaných podkladů zadavatel uvádí, že tuto dobu považuje vzhledem k výše uvedenému za dostatečnou. Navíc veškeré podklady vyjma databáze místností Access dle čl. 2.1 písm. k) Části II Smlouvy o dílo byly již dodavatelům předány v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky, a to včetně „Ověření existence podzemních sítí a zařízení“ dle čl. 2.1 písm. k) Části II Smlouvy o dílo, které mají dodavatelé již k dispozici ze stanovisek DOSS, které jsou součástí ÚR a SP. Zhotoviteli (vybranému dodavateli) tak bude po uzavření smlouvy poskytnuta pouze databáze místností Access, ve které nejsou žádné nové informace oproti informacím z Technické dokumentace veřejné zakázky. Veškeré podklady k prověření tak mají všichni dodavatelé k dispozici již nyní.

Dotaz č. 4

Proces kolaudace v návaznosti na dodávky objednatele

Vzhledem k tomu, že některé dodávky jsou zařizovány přímo objednatelem, žádáme zadavatele o potvrzení, že v případě potíží a/nebo prodlení při kolaudaci z důvodů nikoli na straně zhotovitele (jeho dodavatelů), nepůjdou jakékoli negativní důsledky k tíži zhotovitele.

Informace zadavatele k dotazu č. 4:

Zadavatel odkazuje na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 60 ze dne 20. 1. 2023, dotaz č. 1, kde uvedl, že předpokladem odpovědnosti zhotovitele za případně vzniklou škodu je porušení zákonných či smluvních povinností ze strany zhotovitele. Odpovědnosti za porušení smluvních povinností se přitom zhotovitel zproští, pokud prokáže, že mu ve splnění smluvních povinností bránilo mj. jednání objednatele; to platí obecně, tedy i ve vztahu ke kolaudaci díla.

Praha dne dle elektronického podpisu

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Tomáš Machurek

(podepsáno elektronicky)