

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

se sídlem Akademika Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové

IČO: 00216208

Veřejná zakázka:

„MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové – zhotovitel stavby“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 65

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 65 ze dne 30. 1. 2023

(dále jen „Vysvětlení“)

Žádost č. 65 ze dne 25. 1. 2023:

Dotaz č. 1

Po prohlednutí podkladů pro výběrové řízení z pohledu zakládání staveb provedených průzkumných prací. Provedené průzkumné práce nebyly realizovány podle platných norem ČSN EN 1997-1 a ČSN EN 1997-2 (případně předběžné normy ČSN P 73 1005). Jedná se zejména o nesrovnalosti se stanovením mechanických vlastností zemin pro projektování. Mechanické vlastnosti zemin vycházejí z normy ČSN 73 1001, která je 13 roků zrušená a dle vyjádření vedení ČKAIT a AG ČKAIT se jedná o vlastnosti pro moderní geotechniku nepoužitelné. Vzhledem k tomu, že se zřejmě dle ČSN EN 1997-1 (odst. 2) jedná o 3. geotechnickou kategorii, doporučené mechanické vlastnosti zemin by dle odst. 2.7 zrušené normy ČSN 73 1001 nebyly také použitelné. Použití nesprávných, odhadnutých vlastností představuje riziko možné havárie pro projektanta a realizační firmu z důvodu porušení stavebního, autorizačního zákona a zřejmě také z důvodu prodražení stavby občanského zákoníku (smluvní vztahy).

Provedený průzkum spol. HYDROGEOLOGIE PARDUBICE s.r.o. není z pohledu statických výpočtů využitelný pro projektování založení staveb a zajištění stavební jámy. Pro další postup

je nutné realizovat podrobný průzkum, kdy budou mechanické vlastnosti zemín stanoveny v souladu s ČSN EN 1997-2 podrobný průzkum podle odst. 2.4 a hloubky sond podle 2.4.1.3. a přílohy B (laboratorní rozbor efektivní smykové pevnosti v laboratoři, stanovení stlačitelnosti v laboratoři), stanovení přetvárných a deformačních vlastností pomocí terénního testování (statické penetrační sondy, dynamické penetrační sondy aj.). Použití tzv. směrných normových charakteristik ze zrušené normy ČSN 73 1001 odporuje ČSN EN 1997-1 odst. 2.1 a ČSN P 73 1005 odst. 7.2.

Vzhledem k předpokládané úrovni základové spáry by pravděpodobně bylo možné uvažovat nad založením plošným - základové krabici (bez použití pilot a šterkových pilířů), kdy by základová spára ležela na pleistocenních sedimentech šterkových terasy. Tímto řešením by bylo možné ušetřit finance na základových konstrukcích.

Pro tuto zakázku nabízíme provedení podrobného průzkumu dle ČSN EN 1997-2 a také přeprojektování základových konstrukcí a zajištění stavební jámy podle vlastností zemín stanovených normovými postupy.

Vsakovací zkoušky proběhly pouze jednoduchým nálevem s proměnnou hladinou, což odporuje normě ČSN 75 9010 odst. 4.10.7.1 pro hrubozrnné zeminy (příloha E dané normy). Falešné údaje by vedly k poddimenzování vsakovacích objektů.

Informace zadavatele k dotazu č. 1:

Provedený inženýrskogeologický průzkum (dále jen "IGP") byl pro zpracovatele jen jedním z podkladů pro projektové řešení. Zpracovatel návrhu hlubinného založení a zajištění stavební jámy – Ing. Havlík, firma KELLER – vycházel kromě něj i ze znalosti lokality, neboť zpracovával i první etapu zmíněného projektu a byl i u jejího provádění. Parametry podloží zde byly prověřeny desítkami vrtů.

I přes vlastnosti popsané podle neaktuální normy jsme si proto jisti v tom, jaké podloží průzkum popisuje a na to jsou konstrukce navrženy. Projektový podklad pokládá projektant za dostatečný, včetně definice technických údajů o podloží.

Úroveň základové spáry je různá, začíná ale v poloze cca 226,2 m n. m. Podle IGP se zde místy nachází jemnozrnný aluviální náplav, což je podloží pro tento typ stavby nevhodné. Například v sondě V-5 je jeho báze až v úrovni 224 m n. m. Písčité frakce pleistocenních sedimentů, vyskytující se pod náplavy jako potenciálně vhodné podloží, obsahuje hned v několika sondách výrazné polohy fosilních příměsí a zetlelého dřeva (např. v sondě V2 v úrovni 222,6 ÷ 221,7 m n. m.) Jsme tedy v prostoru říční nivy s povodňovými tůňmi a koryty vyplněnými dalšími nánosy.

Zodpovědný statik si proto stojí za svým návrhem hlubinného založení, ve kterém je vliv tohoto různorodého podloží výrazně potlačen. Tím je zároveň sníženo i riziko případných vícenákladů spojených s úpravou základové spáry, výměnou nevhodných typů zemín z podloží apod.

Přílohy: Bez přílohy

Praha dne dle elektronického podpisu

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Tomáš Machurek

(podepsáno elektronicky)