



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané podle § 56 a souv. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“) s názvem

„UK2LF - Dodávka nábytku - TPU, 4.etapa – II.“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Univerzita Karlova, 2. lékařská, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00216208** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s § 119 a souvisejících zákona o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Bc. Jan Jirsa

Drahomíra Moravcová

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky čtyř (4) účastníků a to:

- 1) **HON a.s., sídlem Srbská 347/2, 16000 Praha 6, IČO: 47682523;**
- 2) **Artspect, a.s., sídlem U Plynárny 121/31, 140 00 Praha 4, IČO: 28123395;**
- 3) **INTERDEKOR HP s.r.o., sídlem Těšínská 148/61, 73542 Těrlicko, IČO: 25367498;**
- 4) **KANONA a.s., sídlem Antala Staška 1859/34, 14000 Praha 4, IČO: 04163664.**

Nabídky byly v souladu s § 109 písm. 1 zákona zpřístupněny členům hodnoticí komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v příslušném poli elektronické nástroje zadavatele E-ZAK (dále jen „E-ZAK“), a v vyplněné Příloze č. 1 zadávacích podmínek, Návrh kupní smlouvy (dále jen „návrh smlouvy“), odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, dílčímu kritériu č. 1 – Celková nabídková cena v Kč (váha 60 %), a dílčímu kritériu č. 2 – Lhůta dodání (váha 40 %). Hodnoticí komise zaznamenala, že údaje uvedené v E-ZAK a v nabídkách účastníků se neliší.

Hodnoticí komise následně v souladu s § 39 odst. 4 zákona provedla nejprve hodnocení nabídek před posouzením.

3. Hodnocení a posouzení nabídek

a) Hodnocení nabídek

| Pořadí podané nabídky, identifikace účastníka | Dílčí kritérium č. 1 – nabídková cena bez DPH (60 %) | Dílčí kritérium č. 2 – lhůta dodání ve dnech (40 %) | Celkový počet získaných bodů z obou kritérií |
|--|--|---|--|
| 1) HON a.s. | 4.491.307,- Kč | 90 | 73,24 b |
| 2) Artspect, a.s., sídlem U Plynárny 121/31, 140 00 Praha 4, IČO: 28123395 | 3.985.594,- Kč | 45 | 100 b |
| 3) INTERDEKOR HP s.r.o. | 4.272.527,43 Kč | 50 | 91,97 b |
| 4) KANONA a.s | 4.389.539,- Kč | 45 | 94,47 b |

Výsledné pořadí po hodnocení nabídek:

| Výsledné pořadí nabídek | Identifikace účastníka | Celkový počet získaných bodů z obou kritérií |
|-------------------------------|--|---|
| 1. | Artspect, a.s., sídlem U Plynárny 121/31, 140 00 Praha 4, IČO: 28123395 | 100 b |
| 2. | KANONA a.s | 94,47 b |
| 3. | INTERDEKOR HP s.r.o. | 91,97 b |
| 4. | HON a.s. | 73,24 b |

Hodnotící komise uvádí, že nabídka účastníka **Artspect, a.s., sídlem U Plynárny 121/31, 140 00 Praha 4, IČO: 28123395** (dále jen „Artspect“) se umístila v hodnocení nabídek na prvním místě se ziskem **100 bodů**.

b) Posouzení nabídek a splnění kvalifikace

Hodnotící komise následně v souladu s § 39 odst. 4 zákona přistoupila k posouzení nabídky účastníka Artspect, který se umístil v hodnocení nabídek jako první v pořadí (vybraného dodavatele).

V návaznosti na skutečnost, že bude nadále posuzována pouze nabídka účastníka Artspect, rozhodla hodnotící komise s odkazem na ekonomii zadávacího řízení o uvědomění účastníků, kteří se umístil v hodnocení nabídek za vybraným dodavatelem, že nebudou prozatím zadavatelem vyzýváni k předložení vzorků ve smyslu čl. 4.3.3. zadávacích podmínek. Zpráva s informací o dalším postupu byla zadavatelem doručena dne 25. 1. 2023 prostřednictvím E-ZAK.

Hodnotící komise tedy posuzuje, zda nabídka účastníka Artspect vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

i. obsah nabídky

Hodnotící komise konstatuje, že v nabídce účastníka Artspect jsou obsaženy všechny požadované dokumenty podle zadávacích podmínek, a to:

- návrh servisní smlouvy,
- čestné prohlášení ke splnění enviromentálních požadavků podle přílohy č. 5 a 6 zadávacích podmínek.
- čestné prohlášení účastníka k neexistenci střetu zájmů podle přílohy č. 7 zadávacích podmínek.
- doklady podle čl. 3.3. zadávacích podmínek.

ii. jistota

Účastník Artspect prokázal složení jistoty formou složení na účet zadavatele, což jednak doložil výpisem odchozí platby, jednak tuto skutečnost ověřila hodnotící komise výpisem z účtu zadavatele.

iii. nabízené plnění a technické podmínky

Hodnotící komise dále posuzovala účastníkem Artspekt předložené technické listy ve smyslu čl. 2.2. zadávacích podmínek. Hodnotící komise dospěla k názoru, že předložené dokumenty svou formou nesplňují požadavky podle zadávacích podmínek, ani neprokazují splnění technických požadavků zadavatele.

Z toho důvodu zadavatel dne 25. 1. 2023 požádal účastníka Artspect o objasnění a doplnění podle s § 46 zákona, a to o předložení produktových listů podle čl. 2.2. zadávacích podmínek.

Účastník ve stanovené lhůtě (na žádost účastníka prodloužené o jednu délku) předložil zadavateli technické či katalogové listy výrobce nabízených produktů, které svou formou odpovídaly požadavkům zadavatele a současně prokazovaly splnění technických podmínek podle zadávací dokumentace. Hodnotící komise dále ověřila deklarované údaje z veřejně dostupných zdrojů a webových stránek a katalogů výrobce.

Po objasnění nabídky hodnotící komise konstatuje, že nabízené plnění splňuje technické podmínky a požadavky zadavatele.

iv. posouzení splnění kvalifikace účastníka

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** podle § 74 zákon a čl. 4. zadávacích podmínek:

| Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování: | |
|--|--|
| výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona | Výpis z RT PO Artspect, a.s. (19. 12. 2022), prostá kopie Výpis z RT FO Jaroslav Burian (20. 12. 2022), prostá kopie Výpis z RT FO Ladislav Slabý (20. 12. 2022), prostá kopie Výpis z RT FO Zuzana Pihavková (2. 11. 2022), prostá kopie |
| potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 74 odst. 1 písm. b) zákona | Potvrzení příslušného FÚ o neexistenci daňových nedoplatků (14. 12. 2022), prostá kopie |
| písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona | Čestné prohlášení (20. 1. 2023), prostá kopie |

| | |
|---|---|
| písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) zákona | Čestné prohlášení (20. 1. 2023), prostá kopie |
| potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona | Potvrzení příslušného OSSZ o neexistenci nedoplatku na sociálním pojištění (23. 11. 2022), prostá kopie |
| výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) zákona | Výpis z OR (27. 10. 2022), prostá kopie |

Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** podle § 77 zákona a čl. 4.2. zadávacích podmínek:

| | |
|--|---|
| Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování: | |
| Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona | Výpis z OR (27. 10. 2022), prostá kopie |

Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** podle 79 zákona a čl. 4.3. zadávacích podmínek:

| | |
|---|--|
| Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování: | |
| seznam významných dodávek (referenčních zakázek) podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona poskytnutých za poslední 4 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele. Minimální úroveň je stanovena v rozsahu alespoň 3 dodávek, - kdy hodnota min. 1 dodávky činí alespoň 6.000.000 Kč bez DPH a hodnota min. 2 dodávek činí minimálně 2.500.000 Kč bez DPH. - Min. 1 dodávka musí být provedena za nepřerušeno provozu objednatele dodávky. | Seznam významných dodávek v rozsahu (20. 1. 2023), prostá kopie: a) Modernizace a dostavba Oblastní nemocnice Náchod, a.s. – I. Etapa – dodávka vybavení – volný nábytek, objednatel Královehradecký kraj, objem plnění 6,1 mil. Kč bez DPH, období plnění 8/2020 až 5/2021, včetně uvedené kontaktních údajů, za nepřerušeno provozu (pozn. doplněno v objasnění); b) Výroba, dodávka a montáž nábytku pro ZŠ, objednatel Město Horní Cerekev, objem plnění 3 mil. Kč bez DPH, období plnění 2/2020, včetně uvedení kontaktních údajů; c) Nákup kancelářského nábytku pro Magistrát města Plzně a vybrané příspěvkové organizace, objednatel Statutární město Plzeň, objem plnění 3,4 mil. Kč bez DPH, období plnění 1/2022 až 6/2022, včetně uvedení kontaktních údajů. |

| | |
|--|--|
| <p>Seznam techniků nebo technických útvarů (realizační tým) podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, kteří zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět dodávky bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.</p> <p>Minimální úroveň je stanovena v rozsahu:</p> <p>Alespoň 1 osoba – vedoucí týmu – vedoucí dodávky a montáže nábytku</p> <ul style="list-style-type: none"> - Min. 3 roky praxe jako vedoucí týmu, - Má zkušenost s alespoň 1 dodávkou na pozici „vedoucí týmu“ odpovídající předmětu významné dodávce podle čl. 4.4.1. výše, a to v hodnotě alespoň 4.000.000 Kč bez DPH. | <p>Seznam techniků (20. 1. 2023), prostá kopie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaroslav Burian, vedoucí týmu (předseda představenstva); - Praxe v délce 23 let; - Modernizace a dostavba Oblastní nemocnice Náchod, a.s. – I. Etapa – dodávka vybavení – volný nábytek, objednatel Královehradecký kraj, objem plnění 6,1 mil. Kč bez DPH, období plnění 8/2020 až 5/2021, včetně uvedené kontaktních údajů, na pozici vedoucího týmu (pozn. doplněno v objasnění). |
| <p>Vzorky podle § 79 odst. 2 písm. k) zákona ve spojení s § 39 odst. 3, 5 a 6 a § 46 zákona a čl. 4.3.3. zadávacích podmínek.</p> | <p>Zadavatel vyzval účastníka k předložení vzorků dne 25. 1. 2023.</p> <p>Účastník Artspect ve stanovené lhůtě předložil zadavatele vzorky podle čl. 4.3.3. zadávacích podmínek.</p> <p>Hodnotící komise předložené vzorky posoudila a konstatuje, že odpovídají nabídce účastníka a současně že splňují všechny požadavky dle zadávací dokumentace.</p> <p>Podrobnosti viz příloha Zprávy.</p> |

Pozn.: hodnotící komise shledala nejasnosti v předloženém seznamu významných dodávek a seznamu techniků, pro které účastníka dne 25. 1. 2023 požádala o objasnění a doplnění nabídky podle § 46 zákona. Účastník Artspect lhůtě svou nabídku objasnil a doplnil a hodnotící komise tak mohla jen konstatovat splnění zadávacích podmínek a podmínek zákona, viz výše.

v. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Hodnotící komise se dále zabývala mimořádně nízkou nabídkovou cenou, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky, a z pohledu relativního, tj. porovnání nabídkových cen navzájem v rámci podaných nabídek.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 7.400.000 Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Artspect činí 3.985.594 Kč bez DPH, tj. cca o 53,86 % předpokládaná hodnoty veřejné zakázky. Současně hodnotící komise identifikovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu u položky č. 58 „Hodinová záúčtovací sazba pomocný dělník PSV“.

Hodnotící komise s ohledem na § 113 vyzvala účastníka k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny, a to ve vztahu k celkové nabídkové ceně i ceně položky č. 58, prostřednictvím žádosti o objasnění a doplnění nabídky podle § 46 zákona ze dne 26. 1. 2023.

Účastník mimořádně nízkou nabídkovou cenu odůvodnil v souladu s § 113 odst. 5 a 6 zákona a hodnotící komise tak z pohledu absolutního nespátřuje v nabídkové ceně účastníka. U položky č. 58 dále účastník odůvodnil vyšší nabídkové ceny rozdělením nacenění mezi více položek v rámci výkazu výměr (č. 1 až 56 obsahují též č. 57 a 58).

Z pohledu relativního, tedy při porovnání nabídkových cen účastníků zadávacího řízení mezi sebou, musí hodnotící komise konstatovat, že nabídková cena účastníka Artspect se stejně jako nabídkové ceny účastníků, jež se umístili jako další v pořadí, nachází v předpokládané distribuci nabídkových cen (tzv. Gaussova křivka). Tedy z pohledu relativního se nabídková cena nejeví jako mimořádně nízká.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise konstatuje, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, respektive nabídková cena je odůvodněná, nabídka účastníka rovněž není příliš cenově ambiciózní.

vi. Nesrovnalost v nabídce

Hodnotící komise po posouzení nabídky uvádí, že účastník ve výkazu výměr (str. 25-32 nabídky) uvedl odlišnou nabídkovou cenu ve výši 4.025.449,94 Kč bez DPH, než kterou účastník shodně uvedl při podání nabídky v E-ZAK a v návrhu kupní smlouvy ve výši 3.985.594,00 Kč bez DPH. Hodnotící komise uvádí, že tato skutečnost by nemohla mít vliv na hodnocení nabídek, respektive pořadí jednotlivých účastníků v rámci hodnocení nabídek.

Hodnotící komise dospěla k názoru, že účastníkem zamýšlená výše nabídkové ceny je cena uvedená v návrhu smlouvy a E-ZAK ve výši 3.985.594,00 Kč bez DPH, kterou hodnotící komise užila při hodnocení nabídek, viz kapitola a) výše. Důvodem je podle hodnotící komise způsob sčítání ve slepém výkazu výměr, který byl součástí zadávací dokumentace. Hodnotící komise současně uvádí, že totožnou chybu učinil ve své nabídce rovněž účastník HON a.s.

Pro objasnění této situace požádala hodnotící komise účastníka Artspect v souladu s § 46 zákona o objasnění nabídkové ceny, což účastník ve stanovené lhůtě učinil.

vii. Posouzení zákonných podmínek

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka Artspect splňuje požadavky kladené na ni podle § 107 odst. 3 a 4 zákona.

viii. Závěr posouzení nabídek

Hodnotící komise uvádí, že účastník Artspect prokázal splnění kvalifikace, jeho nabídka odpovídá požadavkům podle zadávacích podmínek a podmínkám zákona, účastník rovněž v rámci předložení vzorků splnil podmínky podle technické specifikace a zadávací dokumentace.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že účastník Artspect, který se v hodnocení nabídek umístil jako první v pořadí, splnil veškeré požadavky zadavatele podle zadávací dokumentace a podmínky zákona.

S ohledem na výše uvedené, hodnotící komise navrhuje zadavateli, aby v souladu s § 122 odst. 1 zákona rozhodl o výběru účastníka Artspect jako dodavatele veřejné zakázky.

5. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v období od 24. 1. 2023 do 10. 2. 2023.

Přílohy: - Zpráva o posouzení předložených vzorků

Podpisy členů hodnotící komise:

Bc. Jan Jirsa

Drahomíra Moravcová

Ing. David Frolík

Zprávu vyhotovil zástupce zadavatele: Mgr. David Bábsky, Naviga Assistance, s.r.o.