

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 15

ZADAVATEL: Univerzita Karlova
Týká se součástí: 2. lékařská fakulta
Sídlem: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1
Adresa: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 – Motol
Jednající: prof. MUDr. Marek Babjuk, CSc., děkan 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy
IČO: 00216208

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

UK - 2. LF - Multifunkční budova (MFB), I. Etapa

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce zadávané v užším nadlimitním řízení dle ZZVZ.

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

OTÁZKY Z 14. března 2023:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace - otázka č. 1:

Přílohou č. 7 smlouvy o dílo, která má být součástí nabídky dodavatele, má být stavební povolení včetně vyjádření a všech příloh - žádáme zadavatele o vyjádření, zda skutečně musí být doložena v nabídce všech dodavatelů, nebo bude připojena až ke smlouvě s vybraným dodavatelem).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace - otázka č. 2:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vysvětlení zadávací dokumentace - ve smlouvě o dílo je v článku 3, odst. 3.1 požadováno, aby zhotovitel před podpisem smlouvy doplnil, kolik z celkové ceny díla činí investiční prostředky. Žádáme zadavatele o vyjasnění, které části díla budou hrazeny z investičních prostředků a jakým způsobem tedy daný bod vyplnit.

OTÁZKA Z 15. března 2023:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace - otázka č. 3:

Zadavatel poskytl vysvětlení ZD č. 14, ve kterém na otázku:

Dovolujeme si zadavatele požádat, aby k hodnoticímu kritériu číslo 2, kterým je Celková délka realizace, stanovil kromě nejzazšího termínu, který je stanoven na 140 kalendářních dnů, rovněž nejkratší možnou délku realizace, kterou bude hodnotit, odpověděl:

Zadavatel uvádí, že hodnotící kritérium číslo 2 ponechává beze změny a nejzazší termín realizace nestanovuje. Úkolem uchazeče je, aby na základě svých odborných zkušeností stanovil předpokládanou dobu provádění, která bude následně promítnuta do harmonogramu prací.

Zadavatel však nejzazší termín (nejdelší možný, který bude hodnotit) stanovil na 140 dnů. Domníváme se, že by měl zároveň i určit nejkratší termín. Děkuji za vyjasnění, zdravím a přeji příjemný den.

ZNĚNÍ VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

OTÁZKY Z 14. března 2023:

Znění vysvětlení zadávací dokumentace - k otázce č. 1:

K položené otázce Zadavatel uvádí, že stavební povolení a další vyjádření učiní Zadavatel Přílohou č. 7 Smlouvy o dílo před podpisem smlouvy.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace - k otázce č. 2:

Zadavatel k položené otázce sděluje, že z formulace předmětného čl. 3 odst. 3.1. Smlouvy o dílo vyplývá, že ve vztahu k danému dílu jde **pouze o investiční prostředky** (z textace Smlouvy o dílo jakkoliv neplyne dělení na investiční a neinvestiční prostředky). Proto celkovou cenu díla zahrne Zhotovitel (Dodavatel) pouze do kategorie „investiční prostředky“.

OTÁZKA Z 15. března 2023:

Znění vysvětlení zadávací dokumentace - k otázce č. 3:

K položené otázce musí Zadavatel opakovaně odpovědět (ve smyslu předchozího vysvětlení zadávací dokumentace č. 14), že **nejkratší termín realizace stavebního díla (zakázky) Zadavatel nestanovuje**.

Zadavatel v tomto směru především očekává, že každý z účastníků zadávacího řízení posoudí předmětnou zakázku komplexně a zodpovědně a v rámci tohoto přístupu stanoví také délku potřebnou k realizaci stavebních prací uváženě a reálně. Maximální délku Zadavatel určuje z důvodu zajištění potřebných návazností na Etapu II. Nejkratší délku však, s ohledem na uvedená očekávání, Zadavatel nepovažuje za nutné stanovit právě z důvodu předpokládaného zodpovědného přístupu všech účastníků k zadávacímu řízení a k předmětné veřejné zakázce.

Zadavatel také prověřoval, zda zejména z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nebyla dovozena jeho povinnost nejkratší dobu stanovit. Ale ani v tomto případě jakoukoliv oporu hovořící pro uplatnění požadavek na stanovení nejkratší doby realizace Zadavatel nenalezl.

S ohledem na vznesený dotaz a v zájmu potřeby odstranit možné pochybnosti účastníků však Zadavatel přistupuje k úpravě Zadávací dokumentace, a to tak, že v části 7 "Způsob hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií" **Zadavatel do bodu 7.5. Zadávací dokumentace** doplňuje tuto zadávací podmínku:

"Bude-li hodnotící komise považovat hodnotu jiného dílčího hodnotícího kritéria, než je nabídková cena, za zjevně nepřiměřenou, výše uvedený postup nepoužije a nabídce v rámci tohoto kritéria přiřadí 0 bodů. Tento postup je hodnotící komise povinna odůvodnit ve zprávě o hodnocení nabídek."

Současně Zadavatel opravuje i administrativní chybu a překlep tak, že původní znění čl. 7.4 Zadávací dokumentace, cit.:

*„Vyjádřeno vzorcem: Počet bodů = výše nejkratší Celkové doby realizace díla/výše hodnoceného nabídkového času * 100 Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,25 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu lze získat nejvýše 75 bodů v celkovém hodnocení."*

nahrazuje zněním novým, cit:

„Vyjádřeno vzorcem: Počet bodů = výše nejkratší Celkové doby realizace díla/výše hodnoceného nabídkového času * 100 Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,25 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu lze získat nejvýše 25 bodů v celkovém hodnocení.“

Změna lhůty pro podání nabídek:

S ohledem na skutečnost, že provedené doplnění a provedená úprava Zadávací dokumentace nemají vliv na účastníky a na zpracování jejich nabídek, Zadávatel lhůtu pro podání nabídek neprodlužuje.

Příloha: Zadávací dokumentace doplněná/ upravená v rozsahu uvedeném výše.

.....
prof. MUDr. Marek Babjuk, CSc.,
děkan 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy