



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 1

vyhotovené v rámci přiměřené aplikace ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208
Zadávací útvar:	Ústav výpočetní techniky
Adresa zadávajícího útvaru:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	RUK - ÚVT - Dodávka modulu Osobní údaje Studijního informačního systému na Univerzitě Karlově
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní DNS
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka v zavedeném DNS
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00006894

2 Předmět vysvětlení

Zadavateli byla v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou zadávanou zavedeným dynamickým nákupním systémem (dále je „DNS“) doručena žádost o poskytnutí vysvětlení zadávacích podmínek. Z tohoto důvodu zadavatel v souladu s čl. 12 Výzvy k podání nabídek (dále jen „výzva“) poskytuje vysvětlení zadávacích podmínek k výše uvedené veřejné zakázce.

2.1 Vysvětlení č. 1

Dotaz dodavatele:

Ve výzvě v čl. 5.1 se praví, že „Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky činí 1 000 000,- Kč bez DPH“ a v čl. 8.1 pak „Zadavatel stanovuje, že celková nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná dle výše uvedeného odstavce nesmí činit více než 1 200 000,- Kč bez DPH.“ Jak máme chápat uvedené informace?

Odpověď zadavatele:

V čl. 5.1 výzvy k podání nabídek zadavatel uvedl předpokládanou hodnotu předmětné veřejné zakázky zadávané v zavedeném DNS. Tato hodnota je jen informační a představuje předpoklad zadavatele, jaká by měla být průměrná finanční hodnota předmětu plnění této veřejné zakázky.

V čl. 8.1 výzvy zadavatel uvedl maximální hodnotu, kterou celková nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná dodavatelem nesmí překročit. Tato hodnota je pro dodavatele závazná. V případě, že

některý z dodavatelů v nabídce uvede celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH vyšší, než je tato hodnota, tak zadavatel bude postupovat při posuzování této nabídky tak, jak je uvedeno dále v čl. 8.1 výzvy, tj.: „Zadavatel může vyloučit dodavatele, jehož nabídka bude obsahovat celkovou nabídkovou cenu vyšší. Vybraného dodavatele, jehož nabídka bude obsahovat celkovou nabídkovou cenu vyšší, zadavatel z této veřejné zakázky vyloučí.“

2.2 Vysvětlení č. 2

Dotaz dodavatele:

V čl. 10.2 je uvedeno „Hodnocena bude míra spokojenosti objednatelů s níže uvedeným členem realizačního týmu při realizaci maximálně 5 referenčních zakázek, na kterých se tento člen realizačního týmu podílel v požadované (či obdobné) pozici, od 5 různých objednatelů¹,

¹ V rámci tohoto kritéria hodnocení se za různé objednatele považují objednatelé se samostatnou právní osobností, tj. u právnických osob se samostatným IČO. Z tohoto důvodu nebudou za různého objednatele považovány např. různé fakulty jedné veřejné vysoké školy“.

V požadavcích na účastníky RUK – ÚVT – Dynamického nákupního systému na rozvoj studijního informačního systému Univerzity Karlovy byly požadovány jen dvě referenční zakázky za firmu a jedna za vedoucího projektu. Zvýšení počtu požadovaných referenčních zakázek považujeme za diskriminační. Vidíme zde rozpor s čl. 11, kde je uvedeno „V této konkrétní veřejné zakázce zadavatel identifikoval a v těchto zadávacích podmínkách zohledňuje téma malých a středních podniků. Zadavatel upravit tyto zadávací podmínky takovým způsobem, aby umožňovaly účast právě i malým a středním podnikům.“

Dále v čl. 10.2 je uvedeno „Zadavatel bude akceptovat pouze Formulář spokojenosti podepsaný osobou oprávněnou jednat za objednatele nebo osobou, v jejíž působnosti (v rámci plnění dané referenční zakázky) v rámci objednatele je (popř. bylo) **zadání a převzetí příslušných stavebních prací.**“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že dodavatel ve svém dotazu směřuje nesouvisející části jednotlivých zadávacích podmínek dohromady.

Zadavatel v souladu s § 138 ZZVZ zavedl tzv. dynamický nákupní systém (dále jen „DNS“), což je slovy zákona „plně elektronický, otevřený systém pro zadávání veřejných zakázek, jejichž předmětem je pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací“. V rámci zavádění DNS zadavatel zpracoval zadávací dokumentace, která je dostupná na adrese <https://zakazky.cuni.cz/dns00000031> (dále jen „ZD k DNS“). V čl. 5 ZD k DNS zadavatel stanovil požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele, aby daný dodavatel mohl být zařazen do DNS.

V rámci zadávání jednotlivých veřejných zakázek v zavedeném DNS zadavatel již nestanovuje požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele, ale kromě jiného stanovuje kritéria hodnocení pro každou takovou veřejnou zakázku samostatně. Tato kritéria hodnocení jsou logicky rozdílná od požadavků na prokázání kvalifikace dodavatele, byť některé hodnotící kritérium může být této kvalifikaci podobné (nikoli však stejné). Výčet všech těchto hodnotících kritérií je uveden v čl. 13.2 ZD k DNS. Konkrétní kritéria hodnocení pro tuto veřejnou zakázku zadavatel uvedl v čl. 10 výzvy.

S ohledem na výše uvedené tedy neplatí tvrzení dodavatele, že zadavatel „zvýšil počet požadovaných referenčních zakázek“. Počet referenčních zakázek pro prokázání kvalifikace dodavatele a pro jeho zařazení do DNS zůstává stále stejný a neměnný.

Zadavatel nesouhlasí s názorem dodavatele, že by kritérium hodnocení uvedené v čl. 10.2 výzvy bylo jakkoliv diskriminační nebo nepřiměřené. Zadavatel dále nesouhlasí s názorem dodavatele, že

předmětné kritérium hodnocení je v rozporu s principem odpovědného zadávání veřejných zakázek uvedeným v čl. 11 výzvy týkajícím se podpory malých a středních podniků.

V rámci kritéria hodnocení dle čl. 10.2 výzvy bude zadavatel hodnotit zkušenosti vedoucího projektu (tj. jedné osoby poskytnuté dodavatelem) potvrzené a ohodnocené objednateli dodavatele, přičemž zadavatel bude hodnotit maximálně 5 referenčních zakázek (zkušeností) vedoucího projektu. Z textace čl. 10.2 výzvy je zřejmé, že dodavatel může nabídnout vedoucího projektu bez jakýkoliv zkušeností, přičemž v takovém případě takový dodavatel neobdrží za toto kritérium hodnocení s celkovou váhou 20 % na celkovém hodnocení žádné body. Z textace celého čl. 10 výzvy je dále zřejmé, že takový dodavatel má stále šanci umístit se na prvním místě v hodnocení nabídek, a to za předpokladu že bude úspěšný v ostatních kritériích hodnocení s celkovou vahou 80 %.

S ohledem na výše uvedené zadavateli uniká, z jakých důvodů by dané kritérium hodnocení dle čl. 10.2 výzvy mělo být pro malé a střední podniky nevýhodné nebo dokonce diskriminační. Zadavatel je přesvědčen, že i malé a střední podniky mohou mít a mají ve svém středu zkušené osoby, které disponují potřebnými zkušenostmi (tj. alespoň několika příslušnými referenčními zakázkami).

Pokud se týká části shora uvedeného textu čl. 10.2 výzvy, tak se jedná o administrativní nedopatření, kdy zadavatel s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky logicky mění daný text následovně: „Zadavatel bude akceptovat pouze Formulář spokojenosti podepsaný osobou oprávněnou jednat za objednatele nebo osobou, v jejíž působnosti (v rámci plnění dané referenční zakázky) v rámci objednatele je (popř. bylo) zadání a převzetí výsledku příslušných stavebních prací služeb.“

Aktuální znění výzvy je uvedeno na profilu zadavatele (viz webová adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.3 Vysvětlení č. 3

Dotaz dodavatele:

V Příloze 1b výzvy - Obecná technická specifikace v čl. 1.3.1 Technické požadavky na backendové moduly jsou jako povolené technologie povoleny jen

- Java/Kotlin (+ Spring Boot)
- TypeScript + Next.js/Nest.js
- Python + WSGI/ASGI
- C# + ASP.NET Core

Přitom v zadávací dokumentaci k RUK – ÚVT – Dynamického nákupního systému na rozvoj studijního informačního systému Univerzity Karlovy byl seznam technologií širší, obsahoval ještě PHP (výhradně s využitím objektů). Tato technologie byla záměrně vypuštěna nebo se jedná jen o omyl?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že dodavatel opět ve svém dotazu směšuje nesouvisející části jednotlivých zadávacích podmínek dohromady.

Informace uvedené v příloze č. 1 ZD k DNS obsahují obecné technické informace o předpokládaném plnění, které bude zadavatel poptávat v rámci jednotlivých veřejných zakázek zadávaných v zavedeném DNS. Účelem této přílohy je tak poskytnout bližší technické informace případným zájemcům z řad dodavatelů, aby se mohli kvalifikovaně rozhodnout, zda mají zájem být zařazeni do předmětného DNS. Technické požadavky na konkrétní předmět plnění poptávaný v jednotlivých veřejných zakázkách se však může a bude v jednotlivostech od této přílohy č. 1 ZD k DNS odlišovat, stejně jako se mohou tyto požadavky odlišovat napříč jednotlivými veřejnými zakázkami.

Konkrétně k požadavkům uvedeným v příloze č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace) zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nehodlá jazyk PHP pro vývoj nových modulů používat zejména z důvodu chybějící podpory pro dlouho běžící background procesy/vlákná (např. pro úklidové procesy), chybějící podpory asynchronicity, DB nebo TCP connection pooling, a další. Pro složitější backendové služby/procesy je PHP obecně považován za nástroj nevhodný. Jednodušší moduly by sice bylo možné implementovat i v PHP, ale bohužel zadavatel v tuto chvíli nedokáže predikovat, jakým způsobem bude potřeba funkcionality daného modulu následně upravovat. Použití PHP by mohla následné úpravy vzhledem k výše uvedenému výrazně komplikovat.

2.4 Vysvětlení č. 4

Dotaz dodavatele:

V Příloze č. 3 výzvy - Vzor smlouvy jsou v čl. 10 popsány sankce za prodlevu ze strany dodavatele, ale není tam nijak ošetřen stav, kdy opoždění realizace bude způsobeno prodlevou zapříčiněnou objednatel. V takovém případě by se měl termín realizace posunout.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se na základě dotazu dodavatele rozhodl do přílohy č. 3 výzvy (Vzor smlouvy) doplnit nové ustanovení odst. 8.2. v následujícím znění:

„Dodavatel se zavazuje písemně upozornit Objednatele na skutečnost, že bez poskytnutí součinnosti ve smyslu odst. 5.1. této Smlouvy ze strany Objednatele není schopen pokračovat v plnění této Smlouvy a z tohoto důvodu hrozí nedodržení klíčových termínů stanovených v odst. 8.1. této Smlouvy. Písemné upozornění musí obsahovat konkrétní popis činností, které je Objednatele povinen v rámci své součinnosti vykonat, a odůvodnění, proč bez poskytnutí této součinnosti ze strany Objednatele není Dodavatel schopen v plnění této Smlouvy pokračovat. V případě, že ani do 5 pracovních dnů od doručení upozornění ze strany Dodavatele Objednatel neposkytne požadovanou součinnost, má Dodavatel nárok na prodloužení klíčových termínů stanovených v odst. 8.1. této Smlouvy, a to o dobu, po kterou je Objednatel v prodlení s poskytnutím požadované součinnosti.“

Aktuální znění přílohy č. 3 výzvy (Vzor smlouvy) je uvedeno na profilu zadavatele (viz webová adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.5 Vysvětlení č. 5

Dotaz dodavatele:

V Příloze č. 1b výzvy – Obecná technická specifikace není nijak upřesněno, v jaké míře se čeká od dodavatele propojení služeb pro monitoring výkonu (audit dat, logování atd.). Z technické dokumentace totiž není patrné, co přesně má zajistit UK a co má zajistit dodavatel. Předpokládáme, že dodavatel má zajistit, aby z jeho aplikace odešla statistická data na server (definované IP adresy) v příslušném tvaru a formátu. Ale otázkou je, zda je dodavatel také zodpovědný za nastavení služeb (třeba Kabany) a další zpracování dat do konkrétních reportů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel od dodavatele nepožaduje konfiguraci centrálních nástrojů pro sběr a vizualizaci dat. Zadavatel poskytne dodavateli přístup do nástrojů Kibana nebo Grafana, v rámci kterých bude možné tvořit dashboardy, pohledy a další vizualizace a pokud to dodavatel uzná za vhodné, převezme je i do produkčního prostředí.

2.6 Vysvětlení č. 6

Dotaz dodavatele:

Jak bude náš modul zasazen do celého layoutu stránky? Jak bude naše aplikace zaintegrovaná do celkového systému? Bude to pomocí nějakého iFrame nebo budete volat náš obsah jiným způsobem (například modul bude posílat pouze HTML fragment obsahu, který budete vykreslovat na vaší straně?) a jakým způsobem budou dodány JS a CSS do stránky.

Odpověď zadavatele:

Modul bude zasílat pouze HTML fragment, viz kapitola 1.3.3. přílohy č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace). Veškeré souborové zdroje jako obrázky, CSS, JS bude modul poskytovat na adrese relativní vzhledem k veřejnému portálu, např. `"/modul1/image.png"`. Zároveň modul obdrží od centrálního portálu v rámci kontextu daného požadavku tzv. `"baseUrl"` portálu, např. `"portal"`, a také v rámci konfigurace modulu i unikátní prefix pro daný modul, např. `"modul1"`. Obě tyto informace musí modul použít pro generování veřejných odkazů na vlastní zdroje v rámci odevzdávaného HTML kódu, např. `"portal/modul1/image.png"`.

2.7 Vysvětlení č. 7

Dotaz dodavatele:

Existují již nějaké knihovny/nadstavby, která bude sbírat metriky jak z BE tak z FE?

Odpověď zadavatele:

Pro ukládání metrik je používán systém Prometheus/Thanos. Je možné použít nástroje poskytované touto platformou.

2.8 Vysvětlení č. 8

Dotaz dodavatele:

Je možné dostat obrázky (schémata, modely) v lepší kvalitě? V rámci zadávací dokumentace nejsou dostatečně čitelné.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel přikládá konceptuální model ve vyšším rozlišení jako novou přílohu č. 7 výzvy.

Aktuální znění přílohy č. 7 výzvy (Konceptuální model) je uvedeno na profilu zadavatele (viz webová adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.9 Vysvětlení č. 9

Dotaz dodavatele:

Sekce 2.3.3 Vyhledávání cizích údajů

Opravdu není rozdíl v tom, co po vyhledání vidí zaměstnanec vs anonymní uživatel?

Odpověď zadavatele:

V této verzi modulu zadavatel neuvažuje o různých režimech vyhledávání v závislosti na rolích žadatele.

2.10 Vysvětlení č. 10

Dotaz dodavatele:

Sekce 2.4.1 Využití funkcí modulu různými kanály

Není nám jasné, proč rozhraní REST API je napojeno na funkcionality "Založení osoby" a "Výmaz osoby", pokud v sekcích 2.3.4 a 2.3.5 je uvedeno, že tyto funkcionality nejsou součástí rozsahu realizovaného touto zakázkou. Naše otázka tedy je, zda očekáváme, že bude dodáno externě a případně zda bude dodáno před začátkem projektu nebo bude předmětem jednoho z dalších projektů? Případně je možné dostat více informací k REST-API/k plánu vývoje (zda běží nějaký paralelní projekt, nebo bude předmětem dalšího výběrového řízení)?

Odpověď zadavatele:

I navzdory tomu, že uvedené akce nebudou dostupné (běžným) uživatelům pomoci UI, zadavatel požaduje jejich implementaci v rámci REST-API, např. pro účely automatizace QA.

2.11 Vysvětlení č. 11

Dotaz dodavatele:

Je nějaká možnost informovat modul "Osobní údaje" o změnách v údajích, provedených jinými moduly? Např. pro urychlení modulu je možné v rámci návrhu využít cache, s tím, že cache se má zneplatnit, pokud dojde ke změnám zdrojových dat objektu. Vidíme zde potenciální problém v tom, že by modul "Osobní údaje" o tom nevěděl, a funkčně by aplikace nefungovala správně.

Odpověď zadavatele:

Není. Nicméně načtení informací o daném uživateli z databáze pro potřeby modulu Osobní údaje by měla být z pohledu výkonu triviální operace, nepředpokládá se zde tedy potřeba cachování na úrovni modulu.

2.12 Vysvětlení č. 12

Dotaz dodavatele:

Je možnost využívat DEV prostředí pro lokální vývoj? Ve smyslu napojení na DB, jiných REST API rozhraní, nástrojů na sběr logů, metrik apod?

Odpověď zadavatele:

Ano, využití DEV prostředí pro lokální vývoj je teoreticky možné, nicméně přímé napojení na jednotlivé společné komponenty prostředí (DB, Prometheus, ELK stack, atd.) je potřeba probrat individuálně, jelikož se jedná o prostředí sdílené a určené také pro paralelní vývoj jiných modulů SIS.

2.13 Vysvětlení č. 13

Dotaz dodavatele:

Je nutné již v návrhu definovat vše technologie třetích stran? Nebo můžeme upřesňovat v rámci vývoje?

Odpověď zadavatele:

Stěžejní zamýšlený technologický rámec by měl být určen již v návrhu. Samozřejmě, přidání malých knihoven v průběhu vývoje je možné, nepředstavují-li zásadní zásah do hodnotících kritérií.

2.14 Vysvětlení č. 14

Dotaz dodavatele:

Je nějaké omezení ve smyslu verze Javy? Můžeme používat nejnovější (v19) nebo LTS (v17)?

Odpověď zadavatele:

Předpokládá se kompatibilita s nejnovější GA verzí OpenJDK.

2.15 Vysvětlení č. 15

Dotaz dodavatele:

Můžeme využívat jiné frameworky než Spring/Spring Boot? Např. Quarkus, Micronaut.

Odpověď zadavatele:

Použití frameworků jako Spring/Spring Boot není nutné, v případě vhodnosti je možné vytvořit zcela "vanilla" Java aplikaci. Použití Vámi uvedených FW je možné, avšak v návrhu je potřeba výběr skladby zvolených technologií zdůvodnit, zejména s ohledem na udržitelnost, přenositelnost na jiný tým, či princip minimalismu – viz kapitola č. 1.1 přílohy 6 výzvy (Osnova pro zpracování Koncepce nabízeného plnění).

2.16 Vysvětlení č. 16

Dotaz dodavatele:

Který z kompilačních nástrojů je preferovaný Maven nebo Gradle?

Odpověď zadavatele:

Výběr kompilačního nástroje je zcela na dodavateli.

2.17 Vysvětlení č. 17

Dotaz dodavatele:

6.4 - zda bod 4 musí být vyloženo SQL procedura, či zda to může být SQL insert nebo jiný script pro naplnění databáze?

Odpověď zadavatele:

Může to být i SQL insert nebo jiný script/nástroj pro naplnění databáze.

2.18 Vysvětlení č. 18

Dotaz dodavatele:

Jak si představujete E2E testy- předpokládáte použití nějakých specifických nástrojů, případně jak často předpokládáte, že budou testy spouštěny/ budou testy prováděny? Máte specifické požadavky, co má být výstupem testů?

Odpověď zadavatele:

Dlouhodobým cílem zadavatele je vybudování interního nástroje pro každodenní (polo-)automatickou exekuci vybraných skupin testovacích scénářů pro všechny moduly, a také pro správu interního QA při

nasazování do produkce. Některé testy tedy budou prováděny denně, jiné s menší/specifickou frekvencí, případně zcela manuálně. Dodané testovací E2E scénáře mají být strukturované ve formátu Gherkin. V této souvislosti zadavatel doplnil další informace do kapitoly č. 4.3 přílohy č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace).

Aktuální znění přílohy č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace) je uvedeno na profilu zadavatele (viz webová adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.19 Vysvětlení č. 19

Dotaz dodavatele:

Kde budou performance testy spouštěny a vůči jakým prostředím? Jaký očekáváte výstup z testů?

Odpověď zadavatele:

Dodané performance testy mají být spustitelné na DEV prostředí, zadavatel je poté bude zkoušet přenést také na STAGE (pre-PROD) prostředí. Performance testy jsou zejména nástroje simulující uživatelský nebo aplikační traffic v požadované zátěži. Celková rychlost odpovědí, zátěž a výkon systému budou ale měřeny pomocí metrik, které jsou generované samotnou aplikací/modulem (Prometheus, Grafana, Kibana). Samotné nástroje simulující odpovídající traffic mají poskytovat pouze kontrolní výstup ohledně počtu/typu vygenerovaných requestů, takovým způsobem, aby bylo možné ověřit aktivitu nástroje proti sledovaným metrikám (např. počet zaslaných requestů z nástroje vs. počet přijatých requestů v modulu).

2.20 Vysvětlení č. 20

Dotaz dodavatele:

UI je již na vaší straně připravené? Je možné využít vaše komponenty nebo bude předmětem vytvoření funkčních komponent?

Odpověď zadavatele:

Jsou připravené "wireframes" pro všechny obrazovky. Pro některé obrazovky jsou vytvořené přesné grafické předlohy, pomocí kterých je možné "domyslet" vzhled i ostatních obrazovek při zachování jednotného vzhledu. Jednotlivé komponenty v HTML/CSS/JS ale připraveny nejsou, jejich vytvoření je předmětem realizace ze strany dodavatele.

2.21 Vysvětlení č. 21

Dotaz dodavatele:

V rámci zadání je definovaný základní layout mobil je 500px. Ze zkušeností vnímáme, že rozlišení 375px může být vhodnější podporovaná velikost - můžete nám dodat přehled breakpointů aplikace (minimálně pro mobilní zařízení)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel doplnil do kapitoly č. 2.4 přílohy č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace) následující text:

„Minimální velikost obrazovky, pro kterou je aplikace určena je 375 x 667 pro mobilní zařízení a 768 x 1024 pro tablet. Aplikace se má zobrazovat s v souladu s grafickým návrhem jak na desktopovém zařízení, tak na obrazovkách těchto velikostí.“

Aktuální znění přílohy č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace) je uvedeno na profilu zadavatele (viz webová adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.22 Vysvětlení č. 22

Dotaz dodavatele:

Je cílem projektu řešit Login? Budeme řešit stránku s Loginem na naší straně, nebo budeme procházet přes nějakou vaší stránku?

Odpověď zadavatele:

Login je řešený interním modulem "Portál", který bude pouze volat dodavatelem vytvořený modul. V rámci volání odevzdá Portál jednotlivým modulům informace o kontextu přihlášeného uživatele. V rámci DEV prostředí bude k dispozici instance modulu Portál pro vývoj a testování.

2.23 Vysvětlení č. 23

Dotaz dodavatele:

Kde bude probíhat FE/BE testování a jakým způsobem (vzhledem k použití externích komponent)?

Odpověď zadavatele:

Doplňující informace ohledně testování a QA zadavatel doplnil do kapitoly č. 4.3 přílohy č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace).

Aktuální znění přílohy č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace) je uvedeno na profilu zadavatele (viz webová adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.24 Vysvětlení č. 24

Dotaz dodavatele:

Testovací scénáře/systémové. Máte nějakou specifickou šablonu, ve které upřednostníte zpracování těchto scénářů? Případně jaké jsou vaše očekávání na formát výstupů?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele na předchozí vysvětlení č. 23.

2.25 Vysvětlení č. 25

Dotaz dodavatele:

Budou testovací scénáře obsahovat screenshots? Pokud ano budeme testovací scénáře připravovat pro desktop a mobilní zařízení zvlášť?

Odpověď zadavatele:

Testovací scénáře nebudou obsahovat screenshots. Více viz odpověď zadavatele na předchozí vysvětlení č. 23.

2.26 Vysvětlení č. 26

Dotaz dodavatele:

Testovací strategie

Máme navrhnout nějaké testovací nástroje, nebo stačí sepsat?

1. Co testujeme
2. jak to testujeme
3. kde to testujeme
4. jaké jsou výstupy
5. jaké jsou Kritéria úspěchu
6. Předmětem budou i skripty samotných testů?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele na předchozí vysvětlení č. 23.

2.27 Vysvětlení č. 27

Dotaz dodavatele:

V rámci tabulky odhadů - jaké přesně položky očekává zadavatel pod:

1. Cena za systémové a systémové integrační testy - jedná se hlavně o unit a E2E testy nebo i o testovací nástroje?
2. Cena za zátěžové testy - vytvoření testů, spuštění, report?
3. Cena za uživatelské akceptační testování - očekávají se ze strany dodavatele nějaké extra aktivity nad rámec zajištění bodu 1) a 2) nebo půjde jen o předání aplikace zadavateli k otestování z jeho strany a případné zapracování bugů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v souvislosti s doplněním kapitoly č. 4 přílohy č. 1b výzvy (Obecná technická specifikace) zároveň adekvátně upravil přílohu č. výzvy (Položkový rozpočet) tak, aby obsahovala pouze jednu položku na testování, testovací scénáře a nástroje. Více viz odpověď zadavatele na předchozí vysvětlení č. 23.

Aktuální znění přílohy č. 4 výzvy (Položkový rozpočet) je uvedeno na profilu zadavatele (viz webová adresa veřejné zakázky uvedená v čl. 1.2 tohoto vysvětlení).

2.28 Vysvětlení č. 28

Dotaz dodavatele:

Jaké jsou akceptační kritéria projektu? Je možné projekt akceptovat i s vadami – např. akceptujeme projekt s 0 blockery, maximálně 3 majory a maximálně 10 minorů, které budou do domluvené lhůty zapracovány apod.?

Odpověď zadavatele:

Konkrétní postupy akceptace předmětu plnění jsou uvedeny v čl. 8 přílohy č. 3 výzvy (Vzor smlouvy).

2.29 Vysvětlení č. 29

Dotaz dodavatele:

Obvykle takovéto dotazy řešíme s klienty během společného callu – je takové online setkání pro vyjasnění možné? Pokud ne, prosíme alespoň stručné písemné reakce na výše uvedené body.

Odpověď zadavatele:

Online setkání zadavatele s jednotlivými dodavateli zařazenými do dynamického nákupního systému v průběhu zadávání veřejné zakázky není možné. Dodavatelé mají možnost své dotazy zaslat písemnou formou a zadavatel na tyto dotazy bude rovněž písemnou formou v souladu s čl. 12 výzvy odpovídat.

3 Posunutí lhůty pro podání nabídek

S ohledem na výše uvedené úpravy zadávacích podmínek a na skutečnost, že zadavatel poskytuje toto vysvětlení zadávacích podmínek později než ve lhůtě stanovené v čl. 12 výzvy, se zadavatel rozhodl v rámci přiměřené aplikace ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ prodloužit lhůtu pro podání nabídek o 6 pracovních dnů, tj.

Konec lhůty pro podání nabídek je 29. 5. 2023 do 10:00 hodin.