



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2

podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Karlova
IČO	00216208
Adresa sídla	Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum
Druh a režim veřejné zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v nadlimitním režimu
Profil zadavatele	https://zakazky.cuni.cz/
Evidenční číslo ve VVZ	Z2023-018663

Zadavatel ve věci výše uvedené veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. Toto písemné vysvětlení, změna a/nebo doplnění zadávací dokumentace je uveřejněno, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Zadavatel pro pořádek uvádí, že pořadová čísla všech dotazů doručených v rámci tohoto zadávacího řízení tvoří jednu číselnou řadu.

Žádost č. 1 ze dne 18. 05. 2023:

Dotaz poř. č. 22:

Chybí dokumentace SO 14 – propojovací krček do 1.LF:

V předané PD jsme nedohledali objekt „SO 14 - Propojovací nadzemní krček do objektu 1.LF“, který je vykázan ve výkazu výměr. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že stavební objekt SO 14 - Propojovací nadzemní krček do objektu 1.LF byl z Projektové dokumentace vyjmut a není předmětem této Veřejné zakázky.

Dotaz poř. č. 23:

Chybí dokumentace k bouracím pracím bývalé menzy a chlorační stanice:

Dle zadávací dokumentace máme realizovat také demolici stávající chlorační stanice a demolici objektů – objekt bývalé menzy a objekt „D“. V předané PD jsme nenašli dokumentaci ani rozsah těchto prací. Není uvedeno v PD, ani ve VV. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že dokumentace k demolici stávající chlorační a vyhnívací stanice je součástí objektu SO22 – příprava území ve složce PD stavební jáma výkresy AS 4_22_012 a AS 4_22_013.

Výkresy stávajících objektů „A“ a „D“ určených k demolici jsou součástí dokladové složky E.8.9 Demolice.

> 01_DPS_jama > D_DOKUMENTACE > D.7 SO22 - PŘÍPRAVA

01_DPS_jama > E_DOKLADOVÁ ČASŤ > E.8 OSTATNÍ STANOVISKA > E.8.09 DEMOLICE

Ve Výkazu výměr jsou položky týkající se chlorační stanice uvedeny v SO 22.1 - Demolice stávajících objektů.

Položky k demolici Stávající menzy jsou v DEM.02 - Demolice objektu A – Stávající menza, k objektu D v DEM.01 - Demolice objektu D – stávající kancelářský objekt.

Dotaz poř. č. 24:

Potenciální duplicita ve výkazu výměr:

Na listu výkazu „SO-08c – Přeložka slaboproudu UK“ je u všech položek, kromě první položky, uvedeno v poznámce „je obsaženo v první položce kpl“. Všechny tyto položky však mají funkční vzorce a lze je do příslušného pole pro jednotkovou cenu ocenit. Jelikož je dle Zadávací dokumentace požadováno ocenit všechny položky, vzniká tím duplicita s první „kompletní“ položkou. Žádáme tedy tímto zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby k duplicitě nedocházelo. Například vypuštěním poznámky „je obsaženo v první položce kpl“ a zrušením této první položky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že položka č.1 (součtová) v listu výkazu „SO-08c – Přeložka slaboproudu UK“ bude vypuštěna.

1	K	Pol176	Návrh cenový kompletní	kpl	1,000		0,00
---	---	--------	------------------------	-----	-------	--	------

Dotaz poř. č. 25:

Potenciální duplicita ve výkazu výměr:

Na listu výkazu „SO 18 - Venkovní přístřešek na kola“ jsou v jeho závěru uvedeny dvě položky pro nabíjecí stanice kol a stojany na kola. U těchto položek je poznámka „součást SO 01“. Žádáme tedy tímto zadavatele o prověření, zda jsou tyto položky již v SO 01 vykazány a v případě, že ano, tak také o zrušení této dvojice položek v SO 18 tak, aby nedocházelo k duplicitě, jelikož je v současné chvíli možné tuto dvojici položek ocenit jednotkovou cenou.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v SO 18 budou zrušeny položky č. 23 a č. 24, a to způsobem uvedeným níže:

SO 18 - Venkovní přístřešek na kola							
	D	OST	Ostatní				0,00
23	K	OST-001	Nabíjecí stanice kol - součást SO 01	ks	1,000		0,00
24	K	OST-002	Stojany na kola - součást SO 01	ks	1,000		0,00

Dotaz poř. č. 26:

Chybějící měrná jednotka ve výkazu výměr:

Na listu výkazu „SO 03 - Kanalizační přípojka“ u položky č. 12 – „podkladek betonový pod hrdlové trouby“ chybí měrná jednotka. Žádáme tedy tímto zadavatele o doplnění odpovídající měrné jednotky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že měrnou jednotkou je „ks“.

Dotaz poř. č. 27:

Chybějící měrná jednotka ve výkazu výměr:

Na listu výkazu „BCA D.3 - SO 01 - Architektonicko-stavební část“ u položky č. 722 – „Obklad mu-metal, dodávka a montáž, specifikace dle PD“ chybí měrná jednotka. Žádáme tedy tímto zadavatele o doplnění odpovídající měrné jednotky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že měrnou jednotkou je „m²“.

Dotaz poř. č. 28:

Potenciální duplicita ve výkazu výměr:

Na listech výkazu „SO 10.05.6 - Projektová dokumentace, revize, doprava, zkoušky“ a „SO 10.05.7 - Ostatní služby“ se nachází v obou případech položka pro projektovou dokumentaci. Žádáme zadavatele o prověření, zda se nejedná o duplicitu a v případě, že ano, o zrušení jedné z položek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že se skutečně jedná o duplicitu; položka č. 6 pro projektovou dokumentaci v SO 10.05.7 - Ostatní služby bude vypuštěna.

Dotaz poř. č. 29:

Potenciální duplicita ve výkazu výměr:

Na listu výkazu „SO-08f – Přeložka kabelové trasy VN – součástí SO23“ je u jediné zde uvedené položky pro přemístění kabelové trasy uvedeno, že by měla být součástí SO 23. Tato položka má však funkční vzorec a je možné ji na tomto listu ocenit. Žádáme tedy tímto zadavatele o prověření, zda se nejedná o duplicitu a položka pro přeložku kabelové trasy již není vykázána na listu pro SO 23. V případě, že se jedná o duplicitu, žádáme o zrušení této položky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 4 (viz Vysvětlení ZD č. 1).

Dotaz poř. č. 30:

Chybějící položky ve výkazu výměr:

V rámci předané dokumentace pro objekt SO 01, části D.1.4 byl nalezen oddíl „r_GASTRO“. K tomuto oddílu, respektive k výrobkům v něm uvedeným, jsme ovšem nenalezli odpovídající oddíl výkazu výměr. Žádáme tedy tímto zadavatele o vyjádření, zda je oddíl gastrotechnologií předmětem díla této veřejné zakázky a v případě, že ano, také o doplnění odpovídajících položek do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 7 (viz Vysvětlení ZD č. 1).

Žádost č. 1 ze dne 19. 05. 2023:**Dotaz poř. č. 31:**

V části SO 06a na situaci: DOP 4_06_001_BCA-ALB Situace jsou znázorněny odvodňovací žlaby. V soupise prací jsme tyto žlaby nenalezli.

Žádáme o kontrolu případně doplnění do soupisu prací.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že výměra liniových žlabů v rámci objektu SO06 komunikace je uvedena pod položkou č. 61 na listu SO 06a.

Položka č. 61 bude rozdělena na dvě, přičemž bude upraveno číslo položky, popis a bude změněna MJ z kus na bm.

A) Popis první položky:

D + M Polymer-betonového žlabu šířky 150 mm s nerezovým šterbinovým nástavcem pro zadržení do pochozí plochy, žlab doplněn systémovými prvky (koncové čelo žlabu, napojovací prvek s bočním odtokem, košem a vstupním otvorem pro čištění), pro pochozí plochy – se zatížením třídy B125

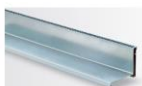
Celková délka 192,2 bm

Figura:

34+1,4+20+14+1,25+39,8+42+4,25+28,8+6,7

OŽ-01_ODVODŇOVACÍ ŽLAB ŠTĚRBINOVÝ

polymerbetonový žlab s mříží
nerezový šterbinový nástavec pro zadržení
šípka žlabu dle odvodňované plochy 100 - 200 mm
žlab doplněn systémovými prvky



Obrázek 1 - typový příklad žlabu B125

B) Popis druhé položky

D + M Polymer-betonového žlabu šířky 150 mm s litinovou mříží pro zadržení do pojížděné plochy se zatížením D400, žlab doplněn systémovými prvky (koncové čelo žlabu, napojovací prvek

s bočním odtokem, košem a vstupním otvorem pro čištění), pro pojezdové plochy – se zatížením třídy D400.

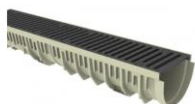
Celková délka 239,75 bm

Figura:

6,2+6,4+42,2+48,5+21,2+43,8+1,75+4+5,5+14,75+6,5+5,5+5,7+18,25+9,5

OŽ-02_ODVODŇOVACÍ ŽLAB MŘÍŽOVÝ

polymerbetonový žlab s litinovou mříží
šířka žlabu dle odvodňované plochy 150 mm
žlab doplněn systémovými prvky
žlab pro třídu C 250 nebo D 400



Obrázek 2 - typový příklad žlabu D400

Dotaz poř. č. 32:

Vzhledem k rozsahu předmětu díla prosíme o zvážení poskytnutí zadávací dokumentace ve formátu DWG.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požadavek pečlivě zvážil a rozhodl se zadávací dokumentaci v požadovaném formátu neposkytnout, neboť to není nezbytné a ani účelné pro řádnou přípravu nabídky.

Dotaz poř. č. 33:

Žádáme zadavatele o vyjasnění, zda budou objekty určené k demolici předány vyklizené. Případně o určení přesné specifikace a rozsahu částí vybavení a nábytku, které budou předmětem demontáží vybraného zhotovitele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že objekty určené k demolici budou předány **částečně vyklizené**. Rozsah vybavení (mobiliář) bude znám až po vystěhování současných uživatelů z objektů, což bude provedeno až před zahájením stavebních prací. Většinu mobiliáře budou stávající uživatelé využívat v nově přidělených prostorách mimo tyto objekty.

Dotaz poř. č. 34:

Žádáme zadavatele o vyjasnění, zda se v místě stavby nacházejí nějaké železobetonové podzemní konstrukce. Případně prosíme tyto objekty doplnit do soupisu prací.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v místě stavby se nenacházejí žádné podzemní železobetonové konstrukce, které by nebyly uvedeny ve Výkazu výměr.

Dotaz poř. č. 35:

ČÁST A)

V soupise prací jsou části:

BCA D.2 BCA - demolice

DEM.01 Demolice objektu D - Stávající kancelářský objekt

DEM.02 Demolice objektu A - Stávající menza

Pro tyto části jsme nenalezli projektovou dokumentaci.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu a **pro části BCA D.2 BCA – demolice** odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 23 (viz toto Vysvětlení).

ČÁST B)

V dokumentaci SO 22 Demolice drobných objektů se v technické zprávě uvádí následující:

1 ÚČEL OBJEKTU, FUNKČNÍ NÁPLŇ, KAPACITNÍ ÚDAJE

Předmětem této dokumentace je demolice zbývajících drobných objektů, které zbydou po hlavních demolicích objektů stávající „A“ Menza a objektu „D“ na pozemku UK. Tyto objekty jsou povoleny samostatnou dokumentací a byl na ně vydáno odstranění stavby pod č.j.: OV/127416/2011/Mach a OV/092677/2017/Mach.

Žádáme o kontrolu, případně doplnění zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavateli není tento dotaz zcela srozumitelný. Nicméně pokud tazatel naznačuje, že položky týkající se „01_DPS-jamaSO 22 => D_Dokumentace=>D.7 SO 022 – Příprava => AS 4_22_TZ =>“ nemůže dohledat ve Výkazu výměr, pak k tomuto zadavatel uvádí, že ve Výkazu výměr jsou všechny položky vztahující se ke kompletní Demolici tohoto objektu uvedeny v SO 22.1 Demolice stávajících objektů. Do Výkazu výměr proto není potřeba nic doplňovat (viz obrázek níže).

DOKUMENTACE PRO PROVEDENÍ STAVBY

Rozsah dokumentace je zpracován dle vyhlášky č. 405/2017 Sb., kterou se mění vyhláška 62/2013 Sb.

ZAJIŠTĚNÍ STAVEBNÍ JÁMY SO08 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ

DEMOLICE DROBNÝCH OBJETŮ
(CHLORAČNÍ STANICE A SEVERNÍ OPĚRNÁ STĚNA)

AS 4_22_TZ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

D – technická zpráva

Strana 1 (celkem 9)



Dlouhá 101-103, Hradec Králové 500 03, tel.: +420 498 771 765, tel.: +420 773 550 371, web: www.jika-cz.cz, email: info@jika-cz.cz
IČ 25917234, DIČ: CZ25917234, společnost je zapsána u Krajského soudu v Hradci Králové oddíl C, vložka 14380
společnost má integrované systémy ISO9001:2000, ISO14000:2004 a ČSN OHSAS 18001:2008
společnost je certifikována u NBÚ pod číslem 000453 pro stupeň utajení „VYHRAZENÉ“



1 ÚČEL OBJEKTU, FUNKČNÍ NÁPLŇ, KAPACITNÍ ÚDAJE

Předmětem této dokumentace je demolice zbývajících drobných objektů, které zbydou po hlavních demolicích objektů stávající „A“ Menza a objektu „D“ na pozemku UK. Tyto objekty jsou povoleny samostatnou dokumentací a byl na ně vydáno odstranění stavby pod č.j.: OV/127416/2011/Mach a OV/092677/2017/Mach.

Celkový seznam demolovaných objektů:

- DEMOLICE OPLOCENÍ ul. ALBERTOV
- DEMOLICE AREÁLOVÉHO OPLOCENÍ PŘED OBJEKTEM „D“ A ZA OBJEKTEM „D“
- DEMOLICE JEZÍRKA
- DEMOLICE OPĚRNÝCH STĚN
- DEMOLICE STÁVAJÍCÍ CHLORAČNÍ STANICE
- UBOURÁNÍ STÁVAJÍCÍ VYHNÍVACÍ JÍMKY
- DEMOLICE PILÍŘE ELEKTRO
- DEMOLICE ZDĚNÉHO OPLOCENÍ U 1.LF
- DEMOLICE BRÁNY U ul. ALBERTOV
- UBOURÁNÍ NEPRAVIDELNÉHO KONCE OPĚRNÉ STĚNY A VJEZDU NA STAVENIŠTĚ
- DEMOLICE SEVERNÍ OPĚRNÉ STĚNY

Dotaz poř. č. 36:

Objekt SO 01 – prefabrikované prvky. V soupisu prací jsou uvedeny odkazy na tabulky: STK_BCA_TABULKA STROPNÍCH DESEK a STK_BCA_TABULKA SCHODISTE PREFAB.

Tyto tabulky jsme v zadávací dokumentaci nenašli. Prosíme o prověření, případně doplnění zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě dotazu doplňuje požadované tabulky, viz příloha č. 1 tohoto Vysvětlení (Přílohy k odpovědi na dotaz poř. č. 36).

Dotaz poř. č. 37:

Zadávací dokumentace část BCA – POV, chybí technická zpráva, BOZP a kontrolní technický plán (v ZD jsou pouze titulní strany). Žádáme o prověření, případně doplnění zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě dotazu doplňuje požadované dokumenty, viz příloha č. 2 tohoto Vysvětlení (Přílohy k odpovědi na dotaz poř. č. 37).

Dotaz poř. č. 38:

Soupis prací obsahuje část SO 14 Propojovací krček. V zadávací dokumentaci jsme tuto část nenalezli. Prosíme o prověření, případně doplnění zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 22 (viz toto Vysvětlení).

Dotaz poř. č. 39:

Plynové hasící zařízení – je možné využití jiného hasiva než je uvedeno v projektu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že jiný druh hasiva není možné použít, neboť chemické složení hasiva je navrženo s ohledem na působení osob v dané místnosti a citlivost některých zařízení (technologie) umístěných v jištěné místnosti.

Další informace zadavatele:

O ohledem na charakter a obsah tohoto vysvětlení zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy:

1. Přílohy k odpovědi na dotaz poř. č. 36
2. Přílohy k odpovědi na dotaz poř. č. 37

Za zadavatele:

Mgr. Jan Lašmanský LL.M., advokát
(podepsáno elektronicky)