



Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 5

podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Karlova
IČO	00216208
Adresa sídla	Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum
Druh a režim veřejné zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v nadlimitním režimu
Profil zadavatele	https://zakazky.cuni.cz/
Evidenční číslo ve VVZ	Z2023-018663

Zadavatel ve věci výše uvedené veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. Toto písemné vysvětlení, změna a/nebo doplnění zadávací dokumentace je uveřejněno, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Zadavatel pro pořádek uvádí, že pořadová čísla všech dotazů doručených v rámci tohoto zadávacího řízení tvoří jednu číselnou řadu.

Žádost č. 1 ze dne 25. 05. 2023:

Dotaz poř. č. 58

SO19 – Vodní prvek před objektem

V jednotlivých částech zadávací dokumentace vodního prvku jsou různá materiálová a technologická řešení.

Prosím o specifikaci:

- Jaké má být materiálové řešení kašny – v různých částech PD se střídá měď, kámen nebo bronz? Jaký materiál platí?
- Jaký je požadovaný vodní obraz vodního prvku – klidová hladina s přelivem do obvodového žlábků nebo 13 trysek napojených na 2 čerpadla s frekvenčními měniči a RGB osvětlením? Tyto varianty jsou základní zadání vodního prvku a v jejich cenových nákladech jsou velké rozdíly.
- Prosíme o specifikaci položky č. 20 výkazu výměr SO 19 Vodní prvek – Pěnové vířidlo. V zadání nejsou stanoveny žádné technické parametry.

Odpověď zadavatele:

- a. KDS budou opraveny – platí materiál patinovaný bronz.
- b. Základní zadání vodního prvku je klidová hladina s přelivem do obvodového žlábků, bez osvětlení vodní hladiny.
- c. Ve výkazu výměr bude odstraněna položka č. 20 (pěnové vířidlo) a položka č. 22 (podvodní osvětlení).

Technologie byla upravena na klidnou vodní hladinu tzn. trysky, vířidlo, osvětlení vody a jiná technologie zajišťující stříkající efekt vodního prvku není předmětem zadání.

Technologie obsahuje pouze potrubní propojovací část mezi vodním prvkem a TM v 1.PP objektu BC, oběhové čerpadlo systému, úpravnu vody viz. položky č. 21, 23–31 ve VV.

Dotaz poř. č. 59

Výkaz výměr SO01 ASŘ – položka č. 227 má ve výpočtu výměry spočteno 1.552,069 m² deskových obkladů vnitřního atria (bez započtení koeficientu množství), ale v montážní položce obkladu č. 226 je uvedeno pouze 1.436,925 m² a v položce č. 489 (montáž tepelné izolace provětrávané fasády atria) je pouze 1.337,785 m². Žádáme o vysvětlení těchto rozdílů.

Odpověď zadavatele:

Po přepočítání výměr položek dojde k úpravě Výkazu výměr u položek č. 226 a 227 následovně:

Pol. 226

226	K	622273211	Montáž odvětrávané fasády stěn na hliníkový obousměrný rošt izolace tl. 60 mm	m2	1 337,785		0,00
-----	---	-----------	---	----	-----------	--	------

Pol. 227

227	M	60712001R	Pohledový obklad deskami v atriu, specifikace viz projektová dokumentace	m2	2 443,726		0,00
Mezisoučet					1 337,785		
"ostění" 2368,80*0,3					710,640		
Součet					2 048,425		
2048,425*1,08 'Přepočtené koeficientem množství					2 112,299		

Výměra 1 337,785 m² u položky č. 489 je správná.

Dotaz poř. č. 60

Proč se skladba WI.C.04 (kovový obklad atrium 5.NP nad obkladem) vyskytuje na výkrese 1.NP ve Vstupní hale, když se má jednat o obklad po obvodu atria pod střechou? Žádáme o kontrolu a případnou revizi zadání.

Odpověď zadavatele:

Skladba vnitřní stěny označena jako WI.C.04 je kovový obklad nad obložením atria, umístění obkladu na úrovni 1.NP je chybné.

Dotaz poř. č. 61

Designové zadání fasádní omítky OM.01 – dle zadání má být v rámci 1.NP aplikován antigrffiti nátěr. Není uveden ve výkazu výměr. Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že antigraffiti nátěr bude doplněn do popisu položky.

Dotaz poř. č. 62

Výkaz výměr SO01 ASŘ – ve výpočtu výměry položky č. 204 má fasádní omítka OM.01 při součtu jednotlivých pater 1.NP až 5.NP celkem 8.492,73 m², ale v položce č. 231 je započteno pouze 1.322,336 m². Žádáme o vysvětlení tohoto rozdílu a revizi a kontrolu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 42 (viz Vysvětlení č. 3).

Dotaz poř. č. 63

Reakce na Vysvětlení ZD_01 / odpověď č. 19 – pokud má být akustická stěna na střeše nad 6.NP H2 řešena skládanou konstrukcí, pak ve výkazu výměr SO01 dokážeme identifikovat tyto položky:

- a. Položky č. 221 a č. 224 – montáž a dodávka vrchního trapézového plechu
- b. Položky č. 1116, č. 117 a č. 118 – montáž a dodávka fasádních C-kazet.

Ve výkazu výměr ale nenacházíme montáž a dodávku tepelné izolace vkládané do C-kazet. Žádáme o revizi a případné doplnění výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Montáž a dodávka tepelné izolace vkládané do C-kazet je ve Výkazu výměr v položkách:

543	K	714123002	Montáž akustických stěnových obkladů z demontovatelných panelů na skrytý rošt	m2	466,400		0,00
-----	---	-----------	---	----	---------	--	------

544	M	194-AKU007	panel protihlukový jednostranně pohltivý	m2	489,72		0,00
-----	---	------------	--	----	--------	--	------

Dotaz poř. č. 64

Reakce na Vysvětlení ZD_02 / odpověď č. 33 – pokud budou stávající objekty určené k demolici předány částečně vyklizené, pak žádáme o doplnění položek do výkazu výměr, kde budou moci uchazeči ocenit vyklízení objektů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nebude tvořit samostatné položky pro vyklízení vybavení (mobiliář) objektů. Náklady na vyklízení objektů dodavatel zahrne do VRN 3.

Dotaz poř. č. 65

V předané dokumentaci 02_DPS_BCA je část „E.09 OSTATNÍ ŘÍZENÍ V ÚZEMÍ“, která obsahuje různé stavební akce. Je tato část dokumentace pouze pro informaci a uvedené stavební akce nejsou součástí zadání?

Odpověď zadavatele:

Část „E.09 OSTATNÍ ŘÍZENÍ V ÚZEMÍ“ je pouze pro informaci o dění v území, tyto akce nejsou součástí zadání.

Dotaz poř. č. 66

Reakce na Vysvětlení ZD_02 / odpověď č. 22 – zadavatel zveřejnil, že SO14 bylo vyjmuto z projektové dokumentace, ale je obsaženo ve výkazu výměr. Bude také z VV vyjmuto?

Odpověď zadavatele:

Ano, příslušný objekt bude vyjmut z Výkazu výměr, neoceňuje se.

Dotaz poř. č. 67

Kovové desky pro odstínění magnetického pole mikroskopu TEM – ve výkresech (2.PP m. č. 02.167) a ve výkazu výměr (pol. č. 722 SO01) jsme našli skladbu O.I.05, ale už jsme nenalezli skladbu O.I.06 a skladbu O.I.07. Žádáme o revizi a případné doplnění výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Dodavatelem uvedené skladby O.I.05, O.I.06 i skladba O.I.07 jsou popsány v druhé části dokumentu (začíná za str. 15/15) **AS_4_01_607 SKLADBY KONSTRUKCÍ VNITŘNÍ OBKLADY**, následně za skladbou O.I.05, a to na str.7 z 9 – 8 z 9.

SKLADBA PODHLEDOVÝCH KONSTRUKCÍ				
O.I.05	Obklad_ 2.PP - Anal. TEM, Stínění_Mi - Metal		funkce vrstvy	způsob zabudování
1.	Podklad stavební konstrukce z železobetonu nebo zděné přičce	0 mm	podkladní kce	
INT	- různá tloušťka stavební konstrukce - samotná ŽB konstrukce vakzuje EI90 max EI120 min			

SKLADBA PODHLEDOVÝCH KONSTRUKCÍ				
O.I.06	Obklad_ 2.PP - Anal. TEM, Stínění_Mu - Metal + Sylomer		funkce vrstvy	způsob zabudování
1.	Podklad stavební konstrukce z železobetonu nebo zděné přičce	0 mm	podkladní kce	
INT	- různá tloušťka stavební konstrukce - samotná ŽB konstrukce vakzuje EI90 max EI120 min - dle pozice v půdorysu stavby			

SKLADBA PODHLEDOVÝCH KONSTRUKCÍ				
O.I.07	Protipožární obklad_ zvýšení požární odolnosti ŽB - 2.PP - 1.NP		funkce vrstvy	způsob zabudování
1.	Podklad stavební konstrukce z železobetonu nebo zděné přičce	0 mm	podkladní kce	
INT	- různá tloušťka stavební konstrukce - samotná ŽB konstrukce vakzuje EI90 max EI120 min - dle pozice v půdorysu stavby - tl. stěn 250-350mm			

Dotaz poř. č. 68

Ve výkresech nacházíme označení skladeb, které nejsou dohledatelné v tabulkách. Např. ve 2.PP je skladba WI.C.10, ale ve Skladbách interiérových stěn není dohledatelná. Dále za označením příček suché výstavby jsou ve výkresech v označení koncovky – např. WI.P.05.**WW**, WI.P.05.**WG**, WI.P.02.**GG** apod. – a z předané PD není jasné, co tyto koncovky znamenají.

Odpověď zadavatele:

Skladba stěnové konstrukce WI.C.10 bude doplněna do dokumentu AS 4_01_602 skladby konstrukcí, jedná se o železobetonovou monolitickou stěnu opatřenou uzavíracím nátěrem.

Písmena v kódu skladby konstrukce označují typy SDK desek z každé strany konstrukce v závislosti na provozu v dané místnosti. SDK konstrukce jsou uvažovány s dvojitým zaklopením v případě všech stěnových konstrukcí.

W – deska bílá klasická do obecných prostorů

G – deska zelené impregnovaná do vlhkého provozu.

Dotaz poř. č. 69

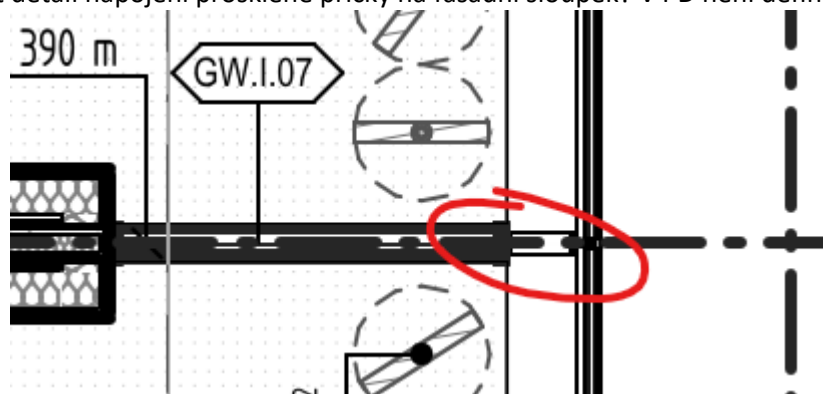
AS 4_01_400 DETAILY KONSTRUKCÍ – v tomto dokumentu schází označení detailů a nelze je tak identifikovat v rámci jednotlivých výkresů. Žádáme o doplnění popisu detailů, aby bylo jednoznačné, kde se v rámci budovy nacházejí.

Odpověď zadavatele:

Detaily stavebních konstrukcí budou označeny v příslušných výkresech řezů a půdorysů stavební části D.1.1.

Dotaz poř. č. 70

Jak má vypadat detail napojení prosklené příčky na fasádní sloupek? V PD není definováno.

**Odpověď zadavatele:**

Jedná se o napojení hliníkového rámu interiérové zasklené příčky GW.I.07 na hliníkový rám LOP /lehkého obvodového pláště/. Předpokládá se šroubovaný vnitřní skrytý spoj. Musí být dodrženy požadavky na akustiku.

Detail napojení prosklené příčky na fasádní sloupek bude součástí výrobní dokumentace, kterou zpracovává dodavatel.

Žádost č. 2 ze dne 25. 05. 2023:**Dotaz poř. č. 71**

SO01 ZTI nacházíme následující nesrovnalosti:

V některých podlažích schází označení dimenzí potrubí (např. 1. NP). Žádáme o doplnění označení dimenzí pro adekvátní ocenění.

Odpověď zadavatele:

Ve Výkazu výměr jsou dimenze potrubí uvedeny v listu D.1.4a – Zdravotně technické instalace, a to v oddílu 721 - vnitřní kanalizace a 722 - vnitřní vodovod; výměry veškerých potrubních rozvodů, včetně připojení zařizovacích předmětů, jsou uvedeny ve Výkazu výměr (i když nejsou ve výkresech).

Do výkresů ZTI části D.1.4a budou dimenze navrhovaného potrubí doplněny, platí obecně pro všechna podlaží objektu.

Dotaz poř. č. 72

SO01 ZTI nacházíme následující nesrovnalosti:

V některých podlažích schází zobrazená kanalizace (např. 2. PP), zobrazeno je jen potrubí pro vodovod. Žádáme o doplnění do výkresů potrubí kanalizace včetně dimenzí potrubí včetně kontroly, že je nově doplněné potrubí ve výkresech obsaženo i ve výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 71 (viz toto Vysvětlení shora).

Dotaz poř. č. 73

SO01 ZTI nacházíme následující nesrovnalosti:

Ve výkresech jsou zobrazeny zařizovací předměty a nevede k nim žádné potrubí – viz. výřez z 2.PP. Žádáme o doplnění potrubí k zařizovacím předmětům včetně kontroly, že je nově doplněné potrubí ve výkresech obsaženo i ve výkazu výměr.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 71 (viz toto Vysvětlení shora).

Dotaz poř. č. 74

SO01 VZT – v některých podlažích schází označení dimenzí potrubí. Žádáme o doplnění označení dimenzí pro adekvátní ocenění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 71 (viz toto Vysvětlení shora).

Dotaz poř. č. 75

Ve výkazu výměr SO01 nacházíme nesrovnalost u položek č. 208, 210, 212, 214 – tepelná izolace pro KZS. V položkách je uvedena izolace s kolmým vláknem λ 0,040-0,041 W/mK, ale dle skladeb má být λ 0,037 W/mK, což je minerální izolace s podélným vláknem, která je pro KZS běžněji používaná. Navíc do izolace s kolmým vláknem nelze provádět zavíčkování talířových hmoždinek, které je dle PD požadováno. Žádáme tedy o opravu položek na minerální izolaci s podélným vláknem, případně žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu je požadována izolace s kolmým vláknem.

Odpověď zadavatele:

Ve Výkazu výměr bude upraven popis položky, technické parametry tepelné vodivosti izolace budou dodrženy dle skladeb konstrukcí. Tepelná izolace z minerálních vláken pro VKZS je uvažována s podélným vláknem.

Dotaz poř. č. 76

Níže přikládáme dotazy pro dřevěné obložení fasád atria:

- a. Abychom si mohli přepočítat výměry a adekvátně tak ocenit obložení atria, potřebujeme podklady (pohledy, řezy, půdorysy a detaily fasád) ve formátu DWG. Žádáme o doplnění.
- b. Standard pohledových desek – dle standardu se má jednat o dřevěný obklad na MDF, ale dle skladeb se má jednat o desky s certifikací na fasádní systém a s certifikátem na výtržné zkoušky. Tyto požadavky dřevěný obklad nesplní. Žádáme o zvážení a přehodnocení požadavků, aby bylo zadání splnitelné.
- c. Standard pohledových desek – ve skladbách je požadavek na hořlavost desek A2-s1, d0 což ale dřevovláknité MDF desky rovněž nesplňují. Žádáme o zvážení a přehodnocení požadavků, aby bylo zadání splnitelné.
- d. Perforace desek – Požadovaná perforace šířka otvoru 3 mm a osová vzdálenost 8 mm není možné ve fasádních deskách provést. Standardní fasádní desky používané pro odvětrávané fasády mají perforaci minimálně od šířky otvoru 25 mm.
- e. Tepelná izolace – ve skladbách se píše o akustické výplni z MW tl. 60 mm lepené k zadní straně desek. Jak má být toto „lepení“ na desky být provedeno? Žádáme o upřesnění.
- f. Tepelná izolace – jaký je požadavek na hodnotu λ pro tepelnou izolaci? Ve skladbách není uvedeno.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se k jednotlivým bodům vyjadřuje následovně:

- a. Zadavatel odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 32 (viz Vysvětlení ZD č. 2; formát .dwg Zadavatel neposkytuje).
- b. Parametry, které musejí být dodrženy (dopady do dalších částí PD jako je PBR, ZOTK aj.) jsou:
 - hořlavost materiálu
 - výsledné akustické parametry
 - certifikované použití pro tuto aplikaci (desky nad pochozí plochou apod.)
 - budoucí údržba deskového materiálu s ohledem na výšku montáže a přístup.
- c. Hořlavost materiálu povrchových desek obkladu atria je rozhodující parametr pro dodržení max. hodnoty požárního zatížení na plochu atria tzn. 15 kg/m² (má vliv na PBR, ZOTK apod.) Na trhu existují desky na bázi dřeva s těmito parametry.
- d. Jedná se o interiérové akustické panely nikoli "standardní fasádní desky". Specifikace a návrh na perforaci desek je dán požadavkem akustika. Perforace desek je možná i větších rozměrů

za předpokladu dosažení celkových akustických parametrů stavební konstrukce. Perforace desek je uvažována v podlažích 1NP-3NP, 4NP a 5NP jsou desky plné viz část AKU.

- e. Jedna z možností je desky z MW lepit přímo na povrchovou desku akustického panelu, nebo desky lepit na stavební betonovou stěnu cementovým lepidlem a kotvit mechanicky jako tepelnou vrstvu fasádního systému provětrávané fasády. Hodnoty akustické pohltivosti alfa skladby konstrukce by měly být min.
- 125 Hz – $\alpha \div 0,45$
 - 250 Hz – $\alpha \div 0,85$
 - 500 Hz – $\alpha \div 0,85$
 - 1 kHz – $\alpha \div 0,70$
 - 2 kHz – $\alpha \div 0,55$
 - 4 kHz – $\alpha \div 0,45$
- f. Tepelná vodivost materiálu není rozhodující (cca 0,042 W/m²*K), protože desky jsou umístěny v interiéru. Rozhodující je objemová hmotnost pro odpovídající akustické parametry, a to min. 40 kg/m², desky s nakaširovanou textilií mají tl. 60 mm.

Dotaz poř. č. 77

Pohledový kovový obklad děrovaný plech tl. 2 mm (Wl.C.04) – ve skladbách je uvedeno, že panely kotveny na podkladní rám, ale není uvedeno, jak má být kotvení provedeno. Žádáme o upřesnění případně doplnění detailu kotvení.

Odpověď zadavatele:

Detail kotvení panelů na podkladní rám bude součástí výrobní dokumentace, kterou zpracovává dodavatel.

Podkladní kovový rošt/rám bude kotven mechanicky do ŽB stěny obvodové atiky prostoru atria, děrovaný plech bude kotven mechanicky závrtnými šrouby do tohoto podkladního rámu.

Dotaz poř. č. 78

V technické zprávě ASŘ v oddílu 4.20.1 *Vnitřní omítky* je uvedeno „Na zděných stěnách i žel. bet konstrukcích bude provedena sádrová omítka. Na železobetonové konstrukce bude provedena před omítkou patřičná penetrace.“ Ve skladbách ani ve výkazu výměr ale sádrové omítky nejsou uvedeny a vykázány. Žádáme o revizi zadání a případné doplnění výkazu výměr o sádrové omítky a penetrace.

Odpověď zadavatele:

Jde o zavádějící údaj povrchové úpravy, který se již ve skladbách konstrukcí nevyskytuje. Technická zpráva části D.1.1 a tento odstavec bude přeformulován. Žádná položka nebude do Výkazu výměr přidávána.

Dotaz poř. č. 79

Monolit SO01 – Ve VV je uvedena třída sloupů C12/15, ale dle PD jsou sloupy ve třídách C40/50, případně C30/37 (5.NP, 6.NP). Žádáme o revizi výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Materiálová charakteristika tříd pevnosti betonů uvedených konstrukcí platí dle části D.1.3 STK, ve Výkazu výměr budou položky upraveny na správnou třídu betonu v souladu s touto částí Projektové dokumentace.

Pro informaci doplňujeme přehled pevnosti betonových konstrukcí v objektu Biocentra dle podlaží a konstrukčních prvků:

PŘEHLED PEVNOSTI BETONOVÝCH KONSTRUKCÍ BIOCENTRUM									
prvky/podlaží	sloupy	desky	vnitřní stěna	obvodová stěny	atiky	schodiště	základové desky	opěrné stěny	podkladní beton
piloty	C25/30 XC2, XA1	-	-	-	-	-	-	-	-
03.NP/ZD	C40/50 XC3	C30/37 XC3	C30/37 XC3	C30/37 (90d.) XC3, XA1	-	C25/30 XC1	C30/37 (90d.) XC3, XA1	-	C12/15 X0
02.NP	C40/50 XC3	C30/37 XC3	C30/37 XC3	C30/37 (90d.) XC3, XA1	-	C25/30 XC1	-	-	-
01.NP	C40/50 XC3	C30/37 XC3	C30/37 XC3	C30/37 (90d.) XC3, XA1	-	C25/30 XC1	C25/30 XC2, XA1	C30/37 XC4, XF3, XD1, XA1	-
1.NP	C40/50 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	-	C25/30 XC1	-	-	-
2.NP	C40/50 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	-	C25/30 XC1	-	-	-
3.NP	C40/50 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	-	C25/30 XC1	-	-	-
4.NP	C40/50 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	-	C25/30 XC1	-	-	-
5.NP	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	-	C25/30 XC1	-	-	-
6.NP	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC1	C30/37 XC4	C25/30 XC1	-	-	-
střecha	-	C25/30 XC1	C25/30 XC1	C25/30 XC1	C30/37 XC4	-	-	-	-

Dotaz poř. č. 80

Monolit SO01 – Ve VV je uvedena třída atik C25/30. Dle PD jsou atiky ze třídy C30/37. Žádáme o revizi výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 79 (viz toto Vysvětlení shora).

Dotaz poř. č. 81

Monolit SO01 – Ve VV je uvedena třída stropů C25/30. Dle PD jsou stropy ze třídy C30/37 mimo konstrukcí nad střechou. Žádáme o revizi výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na svoji dřívější odpověď na dotaz poř. č. 79 (viz toto Vysvětlení shora).

Žádost č. 1 ze dne 26. 05. 2023:

Dotaz poř. č. 82

Měli jsme z naší strany technické problémy s rozbalením souborů .zip. Soubory se nám nakonec podařilo otevřít, ale vzhledem k opakovaným hláškám programu o poškození souborů si nejsme jisti, zda máme všechny dokumenty.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel opakovaně prověřil všechny soubory .zip v zadávací dokumentaci a otestoval všechny způsoby rozbalení souborů rozbalených na části, jak jsou popsány v dokumentu **00_Technický popis rozbalování souborů rozdělených na části.pdf** na operačních systémech Windows 10, Windows 11 a Linux a nezjistil žádné problémy. Rovněž žádný z ostatních uchazečů nehlásil problémy tohoto typu. Pro rozbalování rozdělených souborů doporučujeme jako nejsnazší cestu program 7-Zip, který je bezplatný a lze jej získat na adrese <https://www.7-zip.org/>.

Pro kontrolu uvádíme, že po rozbalení projektové dokumentace (PD.zip) je statistika výsledného adresáře následující:

1667 souborů, 183 složek

Velikost souborů 12 446 333 434 bajtů (velikost místa na disku se může lišit).

Dotaz poř. č. 83

Nepodařilo se nám dohledat dokumenty popisující technickou specifikaci položek laboratorního vybavení (např. laminární boxy, digestoře, sterilizátory atd.) uvedených ve výkazu výměr. Prosíme tímto o jejich zaslání nebo upozornění na umístění souborů v zadávací dokumentaci.

Odpověď zadavatele:

Dokumenty popisující technickou specifikaci položek laboratorního vybavení (např. laminární boxy, digestoře, sterilizátory atd.) jsou v rámci DPS ve složce D.1 SO01 BIOCENTRUM, **D.1.4 p – Laboratorní technologie**. Zde jsou STANDARDY A – STANDARDY P, TECHNICKÁ ZPRÁVA E1 atd.

Žádost č. 1 ze dne 29. 05. 2023**Dotaz poř. č. 84**

PD – SO 01 – D.1.1 ASR – půdorysy

Výkresy AS 4_01_097 a-097 d BCA – PŮDORYS 3.PP_H1-H4 mají chybně uvedenou tabulku místností – na výkresech jsou tabulky místností pro 2.PP

Žádáme o opravu.

Odpověď zadavatele:

Tabulky místností na výkresech 3PP (H1-H4) - 097a-097d budou opraveny, pro 3.PP platí tabulka místností z celkového výkresu podlaží AS 4_01_097 BCA - PŮDORYS 3.PP – viz níže.

TABULKA MÍSTNOSTÍ 3.PP											
VĚDECKÝ SMĚR	KÓD MÍSTNOSTI DUR	KÓD DLE ZADÁNÍ	NÁZEV MÍSTNOSTI	PLOCHA (m ²)	Výška (m)	Čistý objem	Zadání Os	Návrh Os	Název funkce	Počet digestoří (ks)	Nášlapná vrstva
BCA VIII. - Centrum experimentálních aplikací "CEA"											
	03.T.08	29	Průtokový autokláv BSL3	24,9	2 290	57,0	---	---	TA	viz.INT_KD...	Litý cement s uzavíracím...
	03.VIII.00.06	VII-65	Čistý výtah - dojezd	5,7	2 000	11,3	---	---	CA		
	03.VIII.00.09	VII-65	Špinavý výtah - dojezd	5,9	2 000	11,8	---	---	CA		
	3			36,5 m²			0	0			
Technické a hygienické zázemí JÁDRO J1											
	03.J1.01	(CHÚC - B)	Schodiště (CHÚC)	23,6	2 290	54,1	---	---	CA	viz.INT_KD...	Litý cement s uzavíracím...
	03.J1.03	0	Instalační šachta	29,9	2 000	59,9	---	---	CA	viz.INT_KD...	
	2			53,5 m²			0	0			
Technické a hygienické zázemí JÁDRO J2											
	03.J2.02	9	Instalační šachta	8,4	2 000	16,8	---	---	CA	viz.INT_KD...	
	1			8,4 m²			0	0			
Technické a hygienické zázemí JÁDRO J3											
	03.J3.01	(CHÚC - B)	Schodiště (CHÚC)	40,1	2 190	87,9	---	---	CA	viz.INT_KD...	Litý cement s uzavíracím...
	03.J3.02	9	Instalační šachta	12,0	2 440	29,4	---	---	CA	viz.INT_KD...	
	2			52,1 m²			0	0			
Technické a hygienické zázemí JÁDRO J4											
	03.J4.02	9	Instalační šachta	18,3	2 000	36,7	---	---	CA	viz.INT_KD...	
	1			18,3 m²			0	0			
Technicko-provozní místnosti											
	03.T.03	29	Požární nádrž	46,3	2 180	100,9	---	---	TA		Beton
	03.T.04	18	Strojovna RTCH	771,7	3 550	2 739,6	---	---	TA	viz.INT_KD...	Epoxidová stěrka
	03.T.05	33	Podzemní koridor	275,8	2 540	700,6	---	---	TA	viz.INT_KD...	Beton
	03.T.07	29	Chodba	29,5	2 290	67,4	---	---	TA	viz.INT_KD...	Litý cement s uzavíracím...
	03.T.08	29	Technický prostor	63,0	2 180	137,4	---	---	TA		Beton

TABULKA MÍSTNOSTÍ 3.PP

Dotaz poř. č. 85

Ve výkazu výměr, list BCA D.3 - SO 01 - Archite... položky PČ 1348 – 1358 mají chybně uvedenou Poznámku k položce – ve VV je u těchto položek uvedena Poznámka z položky PČ 1347
Žádáme o opravu

Odpověď zadavatele:

Ve Výkazu výměr budou poznámky opraveny následovně:

- u položek č. 1348–1356 na

AS 4_01_TZ TECHNICKÁ ZPRÁVA

AS 4_01_508_BCA-ALB - PRVKY OSTATNÍ

- u položek č. 1357–1358 na

AS 4_01_TZ TECHNICKÁ ZPRÁVA

AS 4_01_607_BCA-ALB SKLADBY POVRCHU STĚN

Žádost č. 2 ze dne 29. 05. 2023

Dotaz poř. č. 86

Podle seznamu příloh chybí ve složce D.1.2 STK tyto výkresy (jsou tam pouze desky):

ST2 01 016 – Detaily hlav mikropilot

ST2 01 015 – Armokoše pilot

ST2 01 014 – Tabulka pilot a mikropilot

Prosíme zadavatele o doplnění těchto informací pro možnost ocenění.

Odpověď zadavatele:

Požadované výkresy jsou součástí složky D.1- D.1.2 – Staticko-konstrukční část, a to jako:

ST4_01_014_BCA-ALB – Tabulka pilot a mikropilot

ST4_01_015_BCA-ALB – Armokoše pilot

ST4_01_016_BCA-ALB – Detaily hlav mikropilot

Další informace zadavatele:

S ohledem na charakter a obsah tohoto Vysvětlení Zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

Zadavatel tímto dodavatele předem informuje, že jim v průběhu následujícího týdne formou vysvětlení zadávací dokumentace poskytne upravený Výkaz výměr, ve kterém budou přehledně a v ucelené podobě reflektována všechna dosavadní objasnění a vysvětlení zadávací dokumentace. Současně bude přiměřeně prodloužena i lhůta pro podání nabídek tak, aby dodavatelé měli dostatečný čas na přípravu kvalitní a konkurenceschopné nabídky.

Přílohy: Bez příloh

Za zadavatele:

Mgr. Jan Lašmanský LL.M., advokát
(podepsáno elektronicky)