

**Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní**  
**Škroupova 246/4, Plzeň**

---

Sp.zn.: SZ MMP/275219/21/JIR  
Č.j.: MMP/331051/21  
Vyřizuje: Hana Jirásková  
Telefon: 378 034 111  
E-mail: jiraskova@plzen.eu  
IDDS: 6iybfxn

Plzeň, dne: 4.10.2021

Vypraveno dne:

**ROZHODNUTÍ**  
**ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ Č. 6604**

**Výroková část:**

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a § 84 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") v územním řízení posoudil podle § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 16.8.2021 podala

**Univerzita Karlova v Praze, Lékařská fakulta v Plzni, IČO 00216208, Husova č.p. 654/3, Jižní Předměstí, 306 05 Plzeň,  
kterou zastupuje INGEM a.s., IČO 63504006, Barrandova č.p. 366/26, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň 26**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

**r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

**LFP - Napojení areálové kanalizace Kampusu UniMecC na Roudenský kanalizační sběrač**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 11645/3 (ostatní plocha) a parc. č. 12102/79 (ostatní plocha) v katastrálním území Plzeň.

**Druh a účel umísťované stavby:**

- jednotnou kanalizační stoku DN 300, tř. 160, délky 188 m, materiál kamenina, s plně prefabrikovanými šachtami DN 1000 mm tl.skruží 120 mm na těsnění.

**Umístění stavby na pozemcích:**

- parc. č. 11645/3 (ostatní plocha) a parc. č. 12102/79 (ostatní plocha) v katastrálním území Plzeň.

**Určení prostorového řešení stavby:**

- Osové umístění kanalizační stoky je navrženo v šachtě ŠJ 1 na vzdálenost 1,55 m od hranice s pozemkem č.par. 11645/24 k.ú. Plzeň, vzdálenost od podzemního podlaží stavby infekčního pavilonu je 8,35 m, od stavby ubytovny zaměstnanců je odstup 12,10 m, šachta Š1 je umístěna od společné hranice s pozemkem č.par. 12102/71 k.ú. Plzeň.

**Vymezení území dotčeného vlivy stavby.**

Vymezení území dotčeného vlivy stavby je v podstatě dáno určením okruhu účastníků územního řízení, neboť se jedná (mimo žadatele a obec) o vlastníky dotčených pozemků, dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad proto vymezil okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být umístěním stavby dotčeny následovně: č.par. 11645/1, 11645/4, 11645/24, 12102/21, 12102/71, 12102/100, 12102/124 v katastrálním území Plzeň.

Stavba nebude mít v konečném výsledku negativní vliv na okolí (pomineme-li dobu, po kterou bude stavba prováděna, v této době může docházet k ovlivnění majitelů sousedních nemovitostí vlivem provádění stavebních prací – toto lze částečně ošetřit stanovením podmínek provádění stavby ve stavebním řízení).

**II. Stanoví podmínky pro umístění stavby a zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb. Koordinační situační výkres C.3 zpracován Ing. Martinem Jelínkem ČKAIT – 0202025.
2. V projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení budou respektovány všechny stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma, objekty na nich a jejich ochranná pásma.
3. V projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení bude řešena ochrana stávajících, ponechaných dřevin v blízkosti stavby
4. Další stupeň projektové dokumentace bude projednán se všemi dotčenými orgány, správci inženýrských sítí a majetků.

**III. Souhlas s kácením dřevin se uděluje za těchto podmínek:**

1. Kácení bude provedeno v termínu vegetačního klidu tj. od 1. 10. do 31. 03.
2. Kácení lze provést až po nabytí právní moci následného stavebního povolení, současně v době vegetačního klidu bezprostředně předcházejícímu zahájení stavby.
3. Před zahájením kácení je žadatel povinen zkontrolovat, zda nedochází k narušení hnízdního klidu.
4. Termín zahájení kácení dřevin bude správnímu orgánu oznámen min. 2 pracovní dny předem
5. Žadateli se stanovuje povinnost zajistit náhradní výsadbu v počtu 4 ks dubu letního, o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí min. 12-14 cm. Sazenice budou vysazeny nejpozději do 2 let od pokácení stávajících dřevin s tím, že po dobu min. 5 let je žadatel povinen zajistit následnou pěstební péči.

**Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:**

Univerzita Karlova v Praze, Lékařská fakulta v Plzni, Husova č.p. 654/3, Jižní Předměstí, 306 05  
Plzeň

**Odůvodnění:**

Dne 16.8.2021 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad oznámil dne 23.8.2021 pod č.j.: MMM/281710/21 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dne 7.9.2021 pod č.j.:MMP/298089/21 stavební úřad obdržel stanovisko statutárního města Plzně zastoupeného technickým náměstkem primátora. Toto stanovisko je souhlasné bez námitek.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 odst. 1, písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, jmenovitě vyhláškám č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Ustanovení § 23 vyhlášky č.501/2006 Sb., je splněno následovně:

Umístění stavby je navrženo tak, aby ani její část nepřesahovala na sousední pozemek a neznemožnila zástavbu a využití na sousedních pozemcích.

Ustanovení § 25 vyhlášky č.501/2006 Sb., je splněno následovně:

Stavba je navržena tak, že splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových vod, požární ochrany apod. Odstup stavby od hranic pozemků umožňuje údržbu stavby a užívání prostoru mezi stavbami.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 odst. 1, písm. b) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Stavba je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, co se týče možnosti a způsobu napojení.

Záměr zasahuje do ochranného pásma vodovodního a kanalizačního řadu VODÁRNY PLZEŇ a.s., jejíž stanovisko obsahuje podmínku, která je součástí podmínek rozhodnutí. Ostatní podmínky správce sítě se týkají provádění stavby, proto je stavební úřad nezahrnul do podmínek svého rozhodnutí.

Záměr zasahuje do ochranného pásma správce sítě energetického zařízení ČEZ Distribuce a.s., který vydal sdělení o existenci energetického zařízení a sítě pro elektronickou komunikaci, jehož podmínka je součástí tohoto rozhodnutí.

Záměr zasahuje do ochranného pásma a dochází ke střetu se sítí správce sítě CETIN a.s., který vydal vyjádření k existenci sítě elektronických komunikací, obsahující podmínky týkající se provádění stavby, proto je stavební úřad nezahrnul do podmínek svého rozhodnutí.

ČEZ Distribuce a.s. vydal souhlasné vyjádření k dokumentaci stavby ve smyslu energetického zákona a stanovil podmínky pro realizaci stavby, které stavební úřad nezahrnul do podmínek svého rozhodnutí, týkající se dalšího stupně povolování stavby.

Podmínky správců sítí Plzeňská teplárenská a.s. a SIT MP, vyjádřené ve svém vyjádření se týkají realizace stavby, proto je stavební úřad nezahrnul do podmínek svého rozhodnutí.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 odst. 1, písm. c) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Stavba je v souladu s požadavky dotčených orgánů. Záměr byl kladně projednán se všemi dotčenými orgány.

Kladně a bez podmínek byl záměr projednán s dotčeným orgánem územního plánování MMP, s odborem dopravy MMP, s odborem životního prostředí MMP hájícího zájmy chráněných zákonem o vodách a o odpadech, a s odborem bezpečnosti a prevence kriminality a krizového řízení MMP. Dotčený orgán chránící zájmy o ochraně přírody a krajiny vyslovil podmínky pro další zpracování dokumentace, které

jsou součástí tohoto rozhodnutí. Záměr vyžaduje kácení dřevin a ochranu dřevin před poškozením v průběhu stavebních prací, podmínky těchto procesů stavební úřad zanesl do výroku svého rozhodnutí.

Dotčený orgán hájící zájmy přírody a krajiny souhlasil ve svém závazném stanovisku s kácením dřevin a zároveň stanovil povinnost náhradní výsadby, což stavební úřad respektoval ve svém výroku rozhodnutí.

Dotčený orgán na úseku požární ochrany Hasičský záchranný sbor PK souhlasil se záměrem bez podmínek.

Krajská hygienická stanice PK, na základě požadavku na vyjádření žadatele, konstatovala, že není dotčeným orgánem ve věci stavby uložení kanalizačního řadu.

#### **Podklady pro vydání územního rozhodnutí:**

- Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 16.8.2021
- Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby zpracována projektantem Ing. Martinem Jelínkem, ČKAIT – 0202025
- Plná moc UK, Lékařské fakulty v Plzni pro INGEM a.s.
- Požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované Ing. Pavlem Slavíkem dne 14.6.2021
- Koordinované závazné stanovisko vydané odborem životního prostředí MMP pod Sp.zn. SZMMP/233713/21 dne 11.8.2021
- Závazné stanovisko souhlasné vydané odborem životního prostředí a dopravy ÚMO Plzeň 1 pod Sp.zn. UMO1/15338/21/2 dne 23.7.2021, vydané ke kácení dřevin a k povinnosti náhradní výsadby v místě
- Vyjádření statutárního města Plzně zastoupené Technickým úřadem MMP, oddělením technických stanovisek ze dne 9.8.2021 pod Sp.zn. MMP/232727/21
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru PK vydané pod č.j. HSPM-3985-2/2020 ÚPP ze dne 6.11.2020
- Vyjádření ČEZ Distribuce a.s. ze dne 22.7.2021
- Vyjádření správce povodí – Povodí Vltavy s.p. pod Sp.zn. PVL-77082/2020/340/HR ze dne 9.11.2020
- Souhlas vlastníka dotčeného pozemku Fakultní nemocnice Plzeň ze dne 3.9.2021

#### **Doklady o zjištění inženýrských sítí:**

VODÁRNA PLZEŇ, a.s. ze dne 12.10.2020, GasNet Služby s.r.o. ze dne 12.10.2020, ČEZ Distribuce a.s. ze dne 12.10.2020, ČEZ ICT Services a.s. ze dne 12.10.2020, Telco Pro Services a.s. ze dne 12.10.2020, CETIN a.s. ze dne 12.10.2020, České Radiokomunikace a.s. ze dne 12.10.2020, Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 18.10.2020, PMDP a.s. ze dne 15.10.2020, Plzeňská teplárenská a.s.+SITMP ze dne 28.7.2021

*Inženýrské sítě, které se vyskytují v místě stavby či v blízkém okolí stavby jsou vyznačeny v grafické části projektové dokumentace a dále jsou vyjmenovány v textové části dokumentace.*

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Účastníci řízení:**

§ 85 odst. 1, písm. a) stavebního zákona:

žadatel

Univerzita Karlova v Praze

§ 85 odst. 1, písm. b) stavebního zákona:

obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Statutární město Plzeň, zastoupené technickým náměstkem primátora

§ 85 odst. 2, písm. a) stavebního zákona:

vlastníci dotčených pozemků

Fakultní nemocnice Plzeň

Univerzita Karlova v Praze

účastníci mající jiná věcná práva k dotčeným pozemkům

ČEZ Distribuce a.s., CETIN a.s.

§ 85 odst. 2, písm. b) stavebního zákona:

účastníci řízení, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

Ing. Antonín Hráský, Plzeňská teplárenská, a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Vodafone Czech Republic a.s., CETIN a.s., Statutární město Plzeň

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Hana Jirásková  
referent odboru stavebně správního  
Magistrátu města Plzně

"otisk úředního razítka"

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 17 odst. 1 písm. h) ve výši 3000 Kč byl uhrazen dne 30.9.2021.

**Příloha: 1 x Koordinační situační výkres C.3****Obdrží:**Účastníci řízení:**Žadatel:** INGEM a.s., IDDS: stbeizp

zastoupení pro: Univerzita Karlova v Praze, Lékařská fakulta v Plzni, Husova č.p. 654/3, Jižní Předměstí, 306 05 Plzeň

**Zástupce obce:** Statutární město Plzeň, technický náměstek primátora, náměstí Republiky č.p. 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň 1

Fakultní nemocnice Plzeň, IDDS: pbvtj63

Univerzita Karlova v Praze, IDDS: piyj9b4

Ing. Antonín Hráský, Krajanská č.p. 363/52, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415

Plzeňská teplárenská, a.s., IDDS: 4ixcgp7

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Statutární město Plzeň, (kancelář technického ředitele), Škroupova č.p. 1900/5, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství, IDDS: p36ab6k

ÚMO Plzeň 1, Odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: 2dibh62

MMP, Odbor dopravy, Škroupova č.p. 1905/5, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

MMP, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň

MMP, Odbor bezpečnosti, prevence kriminality a krizového řízení, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň

MMP, Odbor stavebně správní, Oddělení územního plánování, Škroupova č.p. 246/4, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1