



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 16

podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Karlova
IČO	00216208
Adresa sídla	Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum
Druh a režim veřejné zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v nadlimitním režimu
Profil zadavatele	https://zakazky.cuni.cz/
Evidenční číslo ve VVZ	Z2023-018663

Zadavatel ve věci výše uvedené veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. Toto písemné vysvětlení, změna a/nebo doplnění zadávací dokumentace je uveřejněno, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Žádost č. 1 ze dne 30. 05. 2023:

Dotaz poř. č. 97 (Pozn.: z důvodu potřeby delšího času na zpracování podkladů zadavatel poskytuje tuto odpověď až nyní)

Doplnění projektové dokumentace:

Prosíme o poskytnutí detailů konstrukcí – soubor „AS 4_01_400 DETAILY KONSTRUKCÍ.pdf“ s popisy a kótami. Nejspíše došlo při exportu souboru z dwg do pdf ke ztrátě dat a soubor neobsahuje žádné popisy ani rozměry.

Odpověď zadavatele:

Přestože detaily jsou součástí výrobní/dílenské dokumentace, kterou si dle svých postupů nechává zpracovat zhotovitel (tyto postupy zhotovitele nejsou objednatelem předepisovány a povinnost zpracování výrobní a dílenské dokumentace je uvedena jak ve smlouvě, tak i jako položka ve Výkazu výměr), zadavatel se rozhodl některé typické detaily v Projektové dokumentaci dopřesnit (viz příloha tohoto Vysvětlení).

Žádost č. 1 ze dne 19. 06. 2023:

Dotaz poř. č. 225

Dokumentace v BIM:

Objednatel spolu se zadávací dokumentací předal modely ve formátu IFC. Zjistili jsme, že nativním programem, ve kterém byly vytvořeny, je program ARCHICAD. Pokud by Zhotovitel obdržel modely v nativním formátu, mohl by navázat na již provedené modelovací práce a nebylo by třeba celý model pro potřeby realizace a dalších úprav celé modelovat znovu, co má zásadní dopad do ocenění položky pro zpracování DSPS v BIM.

Má tyto nativní soubory Objednatel k dispozici a předá je Zhotoviteli po podpisu smlouvy? Má k dispozici také nativní model TZB profesí, který by mohl poskytnout?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že se nebrání tomu, aby vybranému dodavateli, na jeho žádost a po uzavření smlouvy poskytl i nativní formát souborů (včetně modelů) v aktuálním stavu, včetně TZB profesí, a to v podobě 2D, 3D (příp. v obou podobách), v závislosti na tom, v jaké podobě bude mít zadavatel nativní soubory k dispozici. Zadavatel pro pořádek doplňuje, že nezaručuje kvalitu nativních souborů ani jejich shodu s výslednou podobou zadávací dokumentace (tzn. poskytnutím těchto souborů Zadavatel neponese odpovědnost za Dílo).

Dotaz poř. č. 226

Dokumentace v BIM:

Objednatel v „ZD_př_8a_preBEP_Základní doplnění“ v řádce „Fáze skutečného provedení“ uvádí:

„Model je de facto konečnou verzí MRS, který navíc bude v CDE provázaný na úrovni elementů modelu o jednotlivé aktuální dokumenty manuálů, technických listů, výchozích revizí apod.

Takto budou provázány veškeré dokumenty, které jsou součástí listinné odevzdávky a vztahují se k jednotlivým výrobkům, konstrukcím a vybavení stavby.

Dokumenty lze digitalizovat a provázovat již ve fázi realizace stavby tak, aby se předešlo nesplnění termínu předání MSP.“

*A tedy, že požaduje provázání jednotlivých elementů modelu a na CDE uložených dokumentů. Uchazeč se ptá, jestli není možné přiřadit databázi s dokumenty jednotlivých prvků **k zástupnému prvku**, například místnosti, ve které se tyto prvky nacházejí? Je nutné také upozornit, že pokud se prováže databáze s prvky v modelu, tak toto provázání je **statické** a při přesunu databáze na jiné úložiště **přestane propojení fungovat**. Proto by bylo vhodnější, kdyby se odkazy na prvky sdružily v zástupných prvcích (např. místnostech), aby je bylo následně, po přesunu databáze na jiné úložiště, možné snadněji opětovně k databázi připojit.*

Odpověď zadavatele:

Zhotovitel vyžaduje jednoznačné a trvalé přiřazení dokumentu k příslušnému prvku a nespecifikuje, jakým způsobem bude toto přiřazení realizováno. Může to být např. pomocí GUID prvku v názvu nebo metadatech dokumentu. Platí však, že navázání dokumentů musí být co nejvíce specifické pro příslušný element modelu. Zástupné prvky lze využít jen v případech kdy není jiné řešení (např. nemodelovaný element) a po schválení takového řešení objednatelem.

Dotaz poř. č. 227

Dokumentace v BIM:

Objednatel v „ZD_př_8a_preBEP_Základní doplnění“ v řádce „Fáze skutečného provedení“ a v řádce „Fáze náběhu provozu s podporou CAFM“ uvádí:

„Termín předání:

Do 6ti měsíců od převzetí MRS“

Uchazeč se ptá, jestli by nebylo možné termínově oddělit odevzdání modelu MSP a MFM, jelikož Objednatel neposkytl žádné informace ohledně zamýšleného CAFM nástroje a Uchazeč se obává, že by mohlo dojít k technickým potížím s přípravou modelu do v této době neznámého CAFM řešení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že CAFM bude vybráno do konce roku 2024, takže zhotovitel bude mít k dispozici dostatek času na přípravu MFM. Na druhou stranu objednatel netrvá na předání MSP, je tedy vhodné vztahovat termín dokončení všech modelů k termínu převzetí stavby.

V textu tabulky C1.2 u „Fáze náběhu provozu s podporou CAFM“ v Položce „Termín vzniku a termín předání modelu“ tedy bude uvedeno:

Počátek provádění:

Nejpozději okamžikem převzetí stavby objednatel

Termín předání:

Do 6ti měsíců od převzetí stavby objednatel.

Dotaz poř. č. 228

Dokumentace v BIM:

Objednatel v „ZD_př_8a_preBEP_Obecná východiska v řádce „Fáze náběhu provozu s podporou CAFM“ píše následující:

Minimální vyplněno negrafickými informacemi:

Viz list E_opisná data

Kde dále píše:

Jako datová šablona je zvolen výběr z vlastností standardu ISO 16739-1:2018 (IFC verze 4.0.2.1)

Vlastnosti všech datových objektů v modelu (resp. všech dílčích modelech) budou vyplněny všemi relevantními vlastnostmi z následujících skupin vlastností (tzv. Property Sets):**

Pset_*Common
Pset_*Type*
Pset_*Occurence
Pset_ManufacturerOccurrence
Pset_ManufacturerTypeInformation
Pset_ServiceLife
Pset_Warranty

Uchazeč se ptá, jestli Objednatel disponuje seznamem negrafických informací ke všem prvkům modelu, které si přeje, aby byly do modelu zahrnuty?

Nebo Uchazeč chápe správně, že Objednatel požaduje pouze zapsání negrafických informací ze výše vypsaných skupin definovaných ISO normou.

Uchazeč se dále ptá, jestli si Objednatel uvědomuje, že pokud dojde k vydání DSS ČAS do 1 roku od podepsání smlouvy, a tedy dle požadavků bude Uchazeč muset veškeré dosud zapsané negrafické informace smazat a začít zapisovat informace z DSS od ČAS, bude veškerá práce na negrafických informacích dosud implementovaných do modelu zbytečná.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nemá detailní seznam jednotlivých položek negrafických informací, které by měly být vyplněny. Zadavatel bude vyžadovat zapsání všech informací, které jsou reálně využitelné a s rozumným úsilím zjistitelné z výše vypsaných skupin definovaných ISO normou. V definici znak „*“ znamená libovolný řetězec, který je k dispozici ve výčtu Pset v ISO. Zadavatel rovněž očekává, že model bude obsahovat potřebné kvantitativní údaje (obvykle ve skupinách Qto_*Quantities), zvláště pokud jsou podstatné pro využití modelu pro správu majetku.

Pokud bude agenturou ČAS vydaný DSS, bude ho zadavatel považovat především za stanovení rozsahu informací, které má každý z modelů obsahovat. Bude-li se zápis údajů podle DSS lišit od zápisu dle normy ISO, akceptuje zadavatel oba způsoby zápisu, ovšem jednotně pro všechny modely.

Dotaz poř. č. 229

Dokumentace v BIM:

Objednatel v příloze „Požadavky na informační modelování budov – CDE + BIM“, v bodě „2. Uživatelské licence k CDE“ uvádí následující:

Objednatel zajistí takovou licenci/licence CDE, která umožní udělení přístupu potřebnému počtu uživatelů v projektu

Uchazeč se ptá, jestli by Objednatel mohl sdělit, od kterého poskytovatele CDE hodlá tuto službu zařídit? Dále se ptá, s kolika licencemi může Zhotovitel počítat?

Odpověď zadavatele:

Poskytovatel bude vybrán v samostatném zadávacím řízení, jehož realizace se v současné době připravuje.

Pokud jde o licenci, budeme dávat přednost licenci „na projekt“, tedy s neomezeným počtem jednotlivých osob v projektu.

Dotaz poř. č. 230

Dokumentace v BIM:

Objednatel v příloze „ZD_př_8a_preBEP_Obecná východiska“ v řádce „datová přednost“ píše následující:

„V případě nežádoucího nesouladu mezi daty ve formátu IFC a daty v nativním softwaru, mají přednost data ve formátu IFC.“

Uvědomuje si Objednatel, že při importu/exportu mezi IFC a nativním formátem modelovacího nástroje může dojít k určité ztrátě dat a omezení funkcí modelu, z čehož plyne riziko, že data obsažená v IFC

nebudou strukturou a obsahem a grafickým znázorněním přesně odpovídat datům v nativním formátu? Některá data modelu, například jeho 2D část, není možné do formátu IFC přenést vůbec. Zhotovitel **není schopen** podstatu exportu do IFC z větší části ovlivnit.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel má důvěru v kvalitu vybraného dodavatele, tzn. že dokáže převést data s maximální možnou přesností do formátu IFC. Data v nativním formátu mají omezenou použitelnost. Zadavatel s eventualitou nepřenesení některých informací v 2D do IFC počítá (nejen s touto), viz záložka C4_2D_výkresy (nejen tato) v preBEP. Zhotovitel má možnost využít výjimek pro případ nedostatků jím použitého SW nástroje při exportu do IFC. Zároveň však každou výjimku musí dostatečně popsat/prokázat a sdělit tak přesně objednateli, na co se v modelu IFC již nelze spolehnout.

Dotaz poř. č. 231

Dokumentace v BIM:

Objednatel v příloze „ZD_př_8a__preBEP_Kolize definuje tolerance pro kontrolu kolizí.

Komponenta	Tolerance horizontální [mm]	Tolerance vertikální [mm]	Tolerance objemu [m ³]
IfcWall	10	5	0,01
IfcSlab	5	5	0,01
Roof (IfcRoof nebo IfcSlab.PredefinedType =ROOF)	5	5	0,01
IfcBeam	5	5	0,01
IfcColumn	5	5	0,01
IfcDoor	5	5	0,01
IfcWindow	5	5	0,01
Stair (IfcStair nebo IfcStairFlight)	5	5	0,01
Suspended Ceiling (IfcCovering.Predefined Type=CEILING)	5	5	0,01
IfcRailing	5	5	0,01

Uchazeč by rád upozornil Objednatele, že tyto hodnoty tolerancí neodpovídají běžně dosahovaným přesnostem realizace.

Model je vždy vytvořen přesně. Za předpokladu stanovení takto nízké tolerance při kontrole kolizí, může automatická detekce kolizí generovat velké množství potenciálně falešných kolizí, což de facto neumožní dodat Objednateli „bezkolizní model IFC“, jak požaduje na stejném místě v dokumentu.

Zároveň bezkolizního modelu není možné nikdy docílit. Nástroj automatické detekce kolizí bude vždy vykazovat určité množství potenciálních nebo falešných kolizí, které jsou způsobené způsobem modelování nebo interním nastavením kontroly kolizí, které není uživatel z velké části schopen upravit.

Odpověď zadavatele:

Příslušná tabulka tolerancí je součástí BEP a předpokládá se tudíž její vyplnění zhotovitelem v rámci tvorby BEP. Zadavatel akceptuje takové tolerance, které zajistí použitelnost modelu k účelům, pro které je určen.

Obdobně bezkolizním modelem se rozumí takový, který vykazuje pouze kolize předvídatelné na základě seznamu výjimek v tabulce „C6_Kolize“ dokumentu BEP, který stanoví zhotovitel, přičemž tento seznam je možný doplňovat i v průběhu vytváření modelu.

Dotaz poř. č. 232

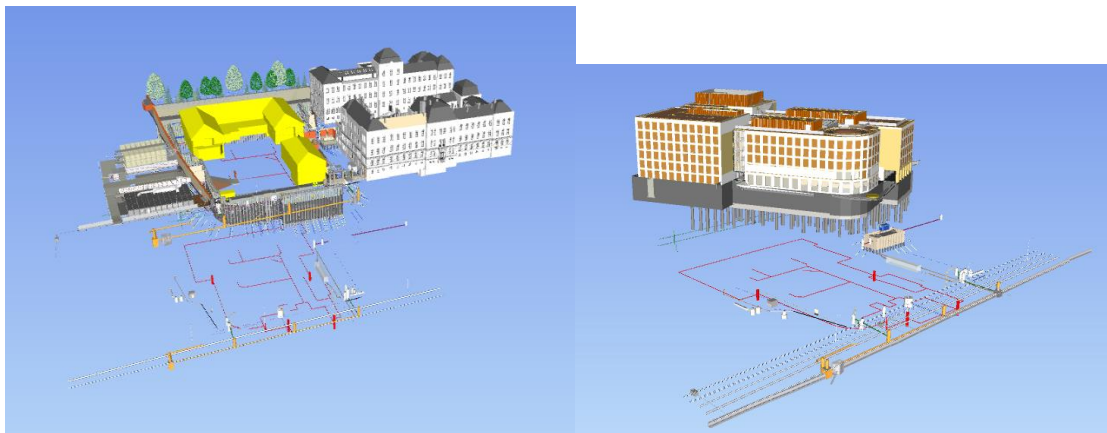
Dokumentace v BIM:

Uchazeč se v dokumentu „BEP_BEC_DPS_jama_N“ v bodě „2.7 Softwarové nástroje při zpracování“ dočetl:

„Všechny modely musí být v měřítku 1:1 sjednocené umístění polohy a orientace ke světovým stranám, použité jednotky jsou milimetry. Pro rychlou koordinaci správného umístění připojených souborů do výsledného modelu je vhodné použít několik modelových čar (nebo referenčních rovin) jako orientačních bodů. Tyto pak umožňují rychlou orientaci při kontrole správného osazení modelů.“

Uchazeč analyzoval předané IFC modely a zjistil, že všechny modely nesdílejí stejné souřadnice počátku. Model hlavního objektu je s částí „modelů stavební jámy“ na úplně jiných souřadnicích. Tuto odchylku není možné kompenzovat změnou souřadnic v koordinačním programu jednak proto, že modely byly předány ve formátu IFC, kdy jejich souřadnice vykazují nulové hodnoty, a také proto, že byly modelovány v rozdílné vzdálenosti od souřadného počátku. Dále si Uchazeč všiml, že modely neobsahují požadované skupiny vlastností negrafických informací dle ISO 16 739-1:2018.

Uchazeč se ptá, zdali by Objednatel mohl poskytnout dílčí modely, které na sebe polohově sedí a co do obsahu negrafických informací odpovídají požadavkům ze zadání?

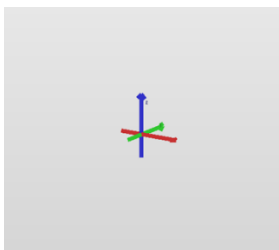


Případně jestli by mohl poskytnout modely co na sebe polohově sedí se souřadnicemi [0,0,0], které by se následně referencovali k reálnému souřadnicovému systému z důvodu usnadnění práce?

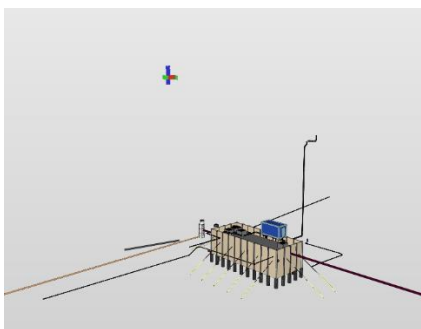
U hlavního objektu je počátek logicky umístěn v rohu objektu



V případě dílčího modelu SO02_VODA je počátek naprosto mimo modelovou oblast



U modelu SO02_CHLOR je počátek ve stejné úrovni jako v případě hlavního objektu, avšak stejně na hlavní objekt nesedí, je totiž pootočen o určitý úhel



Odpověď zadavatele:

V této chvíli zadavatel neposkytne jinou verzi modelů, než které jsou součástí zadávací dokumentace. Vzhledem k tomu, že v průběhu PTK všichni respondenti shodně prohlásili, že v případě dodávky stavby nepočítají s využitím 3D modelů poskytnutých zadavatelem, nepočítáme ani s dalším rozvojem dosavadních modelů bez účasti zhotovitele.

Zhotovitel v případě zájmu může obdržet tyto modely v nativním formátu, avšak jen jako doplňkový zdroj informací, který nenahrazuje žádnou část zadávací dokumentace.

Dotaz poř. č. 233

Dokumentace v BIM:

Objednatel v dokumentu „221219 – KAMPUS ALBERTOV – BIOCENTRUM [zadání]“ v záložce „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ v bodě č. 6 následující:

6	K	VRN_006	Zpracování projektové dokumentace skutečného provedení stavby v digitálním modelu (BIM) podle vyhlášky 499/2006 v platném znění a přílohy č. 13 k SoD.	kpl	1,000		0,00
---	---	---------	--	-----	-------	--	------

Uchazeče by zajímalo, proč se v soupisu prací nachází pouze BIM model MSP a nikoliv i modely MRS a MFM, které jsou požadovány dle dokumentu „ZD_př_8a_preBEP“, konkrétně na záložce „C3_Obecná východiska“ v oddílu „C1.2 – Fáze projektu“?

Uchazeč žádá o případné doplnění těchto položek do rozpočtu, pokud jsou platné požadavky na jejich vytvoření.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že netrvá na samostatném předání modelu MRS. Rozsah modelu MRS a jeho využití v průběhu výstavby je na zvážení zhotovitele, pokud bude zajištěno, že objednateli budou k dispozici v přehledné formě informace potřebné ke kontrole kvality díla jako je např. dokumentace zakrývaných konstrukcí (laserscan, 360° foto atd.). Zadavatel žádné další užití MRS nepředepisuje. Pro zadavatele je vytvoření modelu MRS před nebo v průběhu výstavby a jeho průběžná kontrola zárukou včasného vytvoření věrohodného modelu skutečného provedení stavby.

Vzhledem k tomu, že tvorba MRS je z hlediska zadavatele součástí tvorby MSP, není explicitně zmíněna v Soupisu prací.

Do popisu položky VRN_006 však bude doplněn text týkající se dalších předávaných výstupů takto:

6	K	VRN_006	Zpracování projektové dokumentace skutečného provedení stavby v digitálním modelu (BIM) podle vyhlášky 499/2006 a modelu stavby pro správu majetku, včetně všech výstupů specifikovaných v příloze 8a ZD, tab. C1.5 v záložce C1_Základní doplnění.	kpl	1,000		0,00
---	---	---------	---	-----	-------	--	------

Dotaz poř. č. 234

Dokumentace v BIM:

Objednatel v dokumentu „ZD_př_8a_preBEP_Základní doplnění“ v oddíle C1.5: Výstupy, řádek 6: 360 snímkování, píše následující:

Bude provedeno v kvalitě definované v pravidle č. 94 na listě C3.;

Zhotovitelem bude zřízená platforma pro 360 snímkování a bude plně zpřístupněna objednateli.

Musí umožňovat minimálně následující funkce:

- efektivní komparaci snímků ze stejného místa v různých časech a s modelem IFC
- efektivní řešení problematiky osobních údajů (např. rozmazávání obličejů, apod.), případně dodavatel musí toto ošetřit ve vztahu k dotčeným osobám

Po ukončení výstavby bude předán archiv objednateli v takové podobě, aby nebyl vázán jakýmkoliv licencemi nebo poplatky dodavatele online platformy a přitom využil všech funkcionalit platformy pro prohlížení zachycených dat.

Pokud výše uvedené funkčnosti bude umožňovat CDE, nemusí se platforma zřizovat.

Z naší zkušenosti a po konzultaci požadavku s potencionálními poskytovateli licencí upozorňujeme Objednatele na skutečnost, že "Převod licenčních práv (smlouvy)" z Dodavatele na Objednatele

(tj. na třetí stranu) je v rozporu s obchodními podmínkami mezi poskytovatelem služby (platforma pro 360 snímků) a uživatelem (Zhotovitelem). Pokud tato situace nastane a ukáže se, že výše uvedený požadavek Zadavatele není reálně splnitelný, bude Zadavatel na tomto požadavku trvat, anebo přijme jiné řešení např. maximální součinnost Zhotovitele při sjednání a dohody s potenciálním Dodavatelem služby (platforma pro 360 snímků)? Je toto řešení pro Zadavatele akceptovatelné? Zároveň si Uchazeč není vědom toho, že by existovalo řešení, které by zachovalo funkce takové platformy v archivním prostředí mimo samotnou platformu.

Dále se Uchazeč ptá, jestli by byl Objednatel ochoten přistoupit na kompromis, že 360 snímky a jejich úložiště by obstaral Uchazeč, ale funkci rozmazávání obličejů by si Objednatel zařídil sám?

Odpověď zadavatele:

Ad „převod licenčních práv“ – zadavatel v zadání nepožaduje převod licenčních práv. Archiv, který nevyžaduje licenční práva nebo další poplatky dodavateli online platformy nepředstavuje převod licenčních práv aktivní platformy v době jejího využívání při výstavbě. Archiv se odevzdává s volně dostupnou čtečkou jako finální odevzdání.

Ad Anonymizace – pokud je nám známo, nejméně některé platformy pro 360° snímkování s touto funkcí počítají. Pokud by zhotovitelem zvolená platforma tuto funkcionalitu neměla, musí zhotovitel záznam 360° snímkování ošetřit režimovým opatřením.

Dotaz poř. č. 235

Vnitřní dveře – žádost o upřesnění:

Prosíme o vysvětlení, co je míněno pod pojmem „UVC-záření blokace“.

Odpověď zadavatele:

Vstupní dveře do místností, kde jsou umístěny germicidní lampy, musí mít blokaci. Blokace těchto dveří musí být aktivní v době, kdy jsou germicidní lampy zapnuty. Jedná se o blokaci el. zámku dveří s propojením na germicidní lampy a varovného světla při vstupu. Germicidní lampy vytváří UV-C záření, které je nebezpečné pro lidský zrak, proto v místnosti nesmí být fyzické osoby, když jsou germicidní lampy zapnuty.

Dotaz poř. č. 236

Vnitřní dveře – žádost o upřesnění:

*U dvoukřídlých dveří rozměr 120*210 – hlavní křídlo 80 je v tabulce uvedeno, že nebude samozavírač pouze dveřní koordinátor. Dveřní koordinátor se dává na dvoukřídlé dveře spolu se samozavíračem na každém křídle, aby zajistil správné pořadí zavírání křídel.*

V tomto případě nejsou dveře protipožární, hlavní křídlo má průchod 80 cm a boční křídlo budou držet mechanické zástrčky. Je možné osadit pouze na hlavní křídlo samozavírač s kluznou lištou? Výrobce nezabuduje zavírač Boxer integrovaný do křídla, které má sílu 40 mm.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pro vyloučení nejasností uvádí, že odpověď na tento dotaz bude z důvodu potřeby delšího času na zpracování podkladů pro tuto odpověď uveřejněna v následujících dnech, tedy až po tomto Vysvětlení.

Dotaz poř. č. 237

Vnitřní dveře – žádost o upřesnění:

U ostatních dveří, kde není požadavek na přístupový systém, bude dělené kování na vložku, a u dveří do hygienického zázemí na wc klikku?

Odpověď zadavatele:

Dveře, kde není požadavek na ACS, budou opatřeny neděleným kováním a vložkou, do hyg. zázemí na WC bude kování dělené a klikka.

Dotaz poř. č. 238

Retenční nádrž:

Retenční nádrže bude přebírat firma Pražské vodovody a kanalizace, a.s.?

Odpověď zadavatele:

Ne, retenční nádrže vybudované v rámci stavby nebude PVS přebírat do své správy.

Dotaz poř. č. 239

Vnitřní dveře – žádost o upřesnění:

V tabulce dveří D.I. – Výpis int. dveří II je uvedena třída zvukové izolace 1-4. Prosíme o upřesnění požadavků v dB.

Odpověď zadavatele:

Třída zvukové izolace dveří uvedena v tabulce dveří ve stupnici 1-7 je dle přiložené tabulky.

Skupina	R_w (dB)	Provedení	Těsnění
1	25	libovolné složení $m' \approx 15 \text{ kg/m}^2$	libovolné nebo bez těsnění
2	30	jedno- nebo vícevrstvé $m' \approx 25 \text{ kg/m}^2$	poddajné těsnění
3	37	vícevrstvé $m' \approx 35 \text{ kg/m}^2$, případně dvojité s pohltivou výplní	poddajné komůrkové nebo jazýčkové, případně ve dvou stupních
4	42	vícevrstvé těžké nebo dvojité těžké s pohltivou výplní	poddajné komůrkové nebo jazýčkové ve dvou stupních
5	47	dvojité velmi těžké (dřevo + plech – Fe, Pb), pohltivá výplň	poddajné komůrkové nebo jazýčkové ve dvou stupních
6	55	speciální konstrukce, případně dvojice dveří s pohltivým meziprostorem	poddajné komůrkové nebo jazýčkové ve dvou stupních

Dotaz poř. č. 240

Chlorační stanice – ŽB konstrukce:

V objektu „SO 25 - Rekonstrukce technické místnosti chlorace“ chybí položky ŽB stropu nové chlorační stanice. Ve výkazu výměr jsou pouze položky pro základy a stěny. Prosíme o doplnění příslušných položek pro strop – beton, bednění, výztuž.

Odpověď zadavatele:

Stropní železobetonová deska chlorační stanice je zahrnuta v listu SO-10.01 stavební část pod položkou č. 25.

25	K	380311865	Kompletní konstrukce ČOV, nádrží, vodojemů nebo kanálů z betonu prostého tř. C 30/37 tl do 300 mm	m3	73,633		0,00
	VV		"stěny chlorační stanice" 15,53*0,3*3,6*2+4,43*0,3*3,6*3+2,13*0,3*3,6		50,198		
	VV		"strop chlorační stanice" 15,53*5,03*0,3		23,435		
	VV		Součet		73,633		

Dotaz poř. č. 241

Chybějící položky – podkladní betony:

Ve výkazu výměr objektu chybí podkladní betony dle projektové dokumentace. Jestli jsou podkladní betony požadovány a budou realizovány, prosíme o jejich doplnění včetně příslušných položek do výkazu výměr (kari sítě, budou-li požadovány v podkladních betonech).

Odpověď zadavatele:

Podkladní betony jsou pod celou základovou deskou, jsou uvažovány v tl. 150 mm a jsou vykázány v mazaninách. - pol. č. 235

235	K	HSV	631311234	Mazanina tl přes 120 do 240 mm z betonu prostého se zvýšenými nároky na prostředí tř. C 25/30	m3	938,600	
-----	---	-----	-----------	---	----	---------	--

Kód položky: 631311234 MJ m3 Celkové množství: 938,600

Zkrác. popis: Mazanina tl přes 120 do 240 mm z betonu prostého se zvýšenými nároky na prostředí tř. C 25/30

Položka	Výkaz výměr	TOV	Přirážka	Ceny dodavatelů	Ostatní	Plný popis a poznámka	Obrázek	Výskyty
O	Výkaz							
☐	"D.PODKLADNI" 938,6							Výměra 938,600

Vyztužení kari sítěmi je uvažováno pouze v místech návaznosti na základové piloty a je zahrnuto v pol. č. 34.

34	K	273362021	Výztuž základových desek svařovanými sítěmi Kari	t	2,138		0,00
	P		Poznámka k položce: KARI 5/10 3,08 kg/m2				
	VV		"3.PP nad pilotami" 4*99*5,4/1000		2,138		

Žádost 2 ze dne 19. 06. 2023**Dotaz poř. č. 242****Komíny**

Narazili jsme na rozpor v komínech. Ve VV záložního zdroje jsme našli tuto specifikaci – DN 510 nerezová vložka, 100 mm izolace a hliníkový plášť izolace. A ve VV architektonické části – DN 300 nerezová vložka 25 mm izolace a nerezový plášť. Žádáme o ujasnění, která z daných specifikací komínu platí.

Odpověď zadavatele:

Platí údaje uvedené ve Výkazu výměr pro záložní zdroj, ve VV REV 03 budou z VV architekton. části odstraněny položky č. 141 a 142.

141	K	HSV	389842164	OV.06 - Svislý kouřovod nerez s TI tl 25 mm s nerez vložkami D 30 cm v 3 m na konzolách dl do 450 mm	zrušeno R2	so...	18,000
142	K	HSV	389842214	Příplatek ke komínu nebo kouřovodu nerez s TI tl 25 mm s nerez vložkami do D 30 cm uchycení do lůžka ZKD 1 m výšky	zrušeno R2	m	18,000

Dotaz poř. č. 243**Sanitární příčky**

Vysvětlení í zadávací dokumentace č. 12 – děkujeme za popis výpočtu. Ale když jsme procházeli podrobně půdorys po půdorysu, zjistili jsme 114 ks dveří (ve VV je 79) a celkem příček 221 m2 (po odečtení dveří včetně rámu, vč. Příček mezi pisoáry a umyvadly, ve VV 180 m2). Viz Příloha č.1.

Odpověď zadavatele:

Ve VV REV03 bude upraveno množství pol. č. 616 a 617 následovně:

616	K	PSV	763411116	Sanitární příčky do mokrého prostředí, kompaktní desky tl 13 mm	změna R2, množství	m2	221,000
617	K	PSV	763411126	Dveře sanitárních příček, kompaktní desky tl 13 mm, š do 800 mm, v do 2000 mm	změna R2, množství	kus	114,000

Dotaz poř. č. 244**WALK IN komory**

1. Měřená na výstupu klimatizovaného vzduchu v komoře, či tento interval poukazuje na prostorovou odchylku, tzv. homogenita?
2. Píše se, že v prostorách budou prováděné laboratorní práce. Kolik lidí se bude pohybovat uvnitř?
3. Uváděná hodnota v g/m3 se týká absolutní vlhkosti, tj. max. možné množství vody vztažené na objem vzduchu při teplotě +5 °C. Pokud naměříme tuto hodnotu, ta k máme 100% relativní vlhkost, tzn. že už de-facto kondenzujeme. Je opravdu taková vlhkost požadovaná?
5. Při takovém průtoku vzduchu lze garantovat zmíněnou teplotní odchylku na vstupu do komory. Je to akceptovatelné?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pro vyloučení nejasností uvádí, že odpověď na tento dotaz bude z důvodu potřeby delšího času na zpracování podkladů pro tuto odpověď uveřejněna v následujících dnech, tedy až po tomto Vysvětlení.

Dotaz poř. č. 245

VZT

Prosíme o prověření, jestli u VRV systému, kde jsou parapetnopodstropní jednotky do interiéru, můžou být klasické nástěnné jednotky?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pro vyloučení nejasností uvádí, že odpověď na tento dotaz bude z důvodu potřeby delšího času na zpracování podkladů pro tuto odpověď uveřejněna v následujících dnech, tedy až po tomto Vysvětlení.

Žádost č. 1 ze dne 20. 06. 2023:

Dotaz poř. č. 246

N151 Skříň bezpečnostní na hořlaviny, odsávaná – požární odolnost min. 60 min

Z hlediska velikosti a bezpečnosti objektu je doporučeno použít skříně s protipožární odolností 90 min, které poskytnou dostatečný čas pro evakuaci osob. Žádáme zadavatele, aby potvrdil, zda trvá na parametru požární odolnosti 60 min, nebo upřednostní skříně s odolností 90 min.

Odpověď zadavatele:

V zadání je uveden minimální čas 60 min, tzn. samozřejmě lze nabídnout skříň s požární odolností 90 minut.

Dotaz poř. č. 247

N171 Skříň bezpečnostní pro 3 kusy tlakové lahve 50L, odsávaná – požární odolnost min. 60 min

Zadavatel požaduje 1 x kovovou vložku do záchytné vany. Skříň určená pro skladování tlakových lahví zpravidla nedisponuje záchytnou vanou, jelikož není určena pro skladování kapalin, jejichž nechtěný únik by byl v záchytné vaně zadržen. Požadavek na vložku do záchytné vany jako takový nemá smysl z důvodu absence požadavku na samotnou záchytnou vanu. Trvá zadavatel na tomto požadavku?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel NETRVÁ na uvedeném požadavku.

Dotaz poř. č. 248

N172 Skříň bezpečnostní pro 4 kusy tlakové lahve 50L, odsávaná – požární odolnost min. 60 min

Zadavatel požaduje 1 x kovovou vložku do záchytné vany. Skříň určená pro skladování tlakových lahví zpravidla nedisponuje záchytnou vanou, jelikož není určena pro skladování kapalin, jejichž nechtěný únik by byl v záchytné vaně zadržen. Požadavek na vložku do záchytné vany jako takový nemá smysl z důvodu absence požadavku na samotnou záchytnou vanu. Trvá zadavatel na tomto požadavku?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel NETRVÁ na uvedeném požadavku.

Dotaz poř. č. 249**P002 Chladnička laboratorní**

Požadovaný typ zařízení již není na trhu k dispozici z důvodu ukončení výroby a nelze jej nahradit technickým ekvivalentem.

Je možné pro tuto položku nabídnout nejbližší dostupný ekvivalent s parametry:

- Min. užitný objem: 298l
- Sériové rozhraní WLAN / LAN (volitelné)
- Drátěné police s plastovým povrchem

Odpověď zadavatele:

Za předpokladu, že budou dodrženy ostatní nedotazované, ale zadavatelem požadované standardy, je možné nabídnout jeho ekvivalent.

Dotaz poř. č. 250**P024 Mraznička laboratorní -20°C**

Požadovaný typ zařízení již není na trhu k dispozici z důvodu ukončení výroby a nelze jej nahradit technickým ekvivalentem.

Je možné pro tuto položku nabídnout nejbližší dostupný ekvivalent s parametry:

- Min. užitný objem: 257l
- Sériové rozhraní WLAN / LAN
- Min. počet zásuvek pro uložení materiálu: 6 kusů

Odpověď zadavatele:

Za předpokladu, že budou dodrženy ostatní nedotazované, ale zadavatelem požadované standardy, je možné nabídnout jeho ekvivalent.

Dotaz poř. č. 251**P060 Laminární box bezpečnostní třída I.**

Obvyklým požadavkem zadavatele na min. svítivost je z hlediska komfortu a bezpečnosti hodnota min. 800 lux. Ponechá zadavatel specifikaci této hodnoty bez požadavku, nebo je tento požadavek doplněn na hodnotu min. 800 lux.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel hodnotu ponechá bez požadavku.

Dotaz poř. č. 252**P061 Laminární box bezpečnostní třída I.**

Obvyklým požadavkem zadavatele na min. svítivost je z hlediska komfortu a bezpečnosti hodnota min. 800 lux. Ponechá zadavatel specifikaci této hodnoty bez požadavku, nebo je tento požadavek doplněn na hodnotu min. 800 lux.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel hodnotu ponechá bez požadavku.

Dotaz poř. č. 253

P072 Laminární box BIOHAZARD II.A2 - 30% vzduchu do místnosti, 70% vzduchu recirkulace uvnitř pracovního prostoru

Zadavatel požaduje rychlost proudění vzduchu 0,5 m/s. Dále zadavatel požaduje, aby zařízení bylo ve shodě s normou ČSN EN 12469 zabývající se kritérii účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů, která udává, že střední rychlost vstupního proudění musí být $\geq 0,4$ m/s. Akceptoval by zadavatel rychlost proudění 0,45 m/s, které je plně v souladu se zmíněnou normou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel akceptuje rychlost proudění 0,45 m/s s podmínkou, že lze doložit zařazení laminárního boxu do bezpečnostní třídy II.A2 a shodu s ČSN EN 12469 Biotechnologie - Kritéria účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů a ostatní parametry zůstávají dle popisu standardu.

Dotaz poř. č. 254

P073 Laminární box BIOHAZARD II.A2 - 30% vzduchu do místnosti, 70% vzduchu recirkulace uvnitř pracovního prostoru

Zadavatel požaduje rychlost proudění vzduchu 0,5 m/s. Dále zadavatel požaduje, aby zařízení bylo ve shodě s normou ČSN EN 12469 zabývající se kritérii účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů, která udává, že střední rychlost vstupního proudění musí být $\geq 0,4$ m/s. Akceptoval by zadavatel rychlost proudění 0,45 m/s, které je plně v souladu se zmíněnou normou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel akceptuje rychlost proudění 0,45 m/s s podmínkou, že lze doložit zařazení laminárního boxu do bezpečnostní třídy II.A2 a shodu s ČSN EN 12469 Biotechnologie - Kritéria účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů a ostatní parametry zůstávají dle popisu standardu.

Dotaz poř. č. 255

P074 Laminární box BIOHAZARD II.B1 - 70% vzduchu do VZT odtahu, 30% vzduchu recirkulace uvnitř pracovního prostoru

Zadavatel požaduje rychlost proudění vzduchu 0,5 m/s. Dále zadavatel požaduje, aby zařízení bylo ve shodě s normou ČSN EN 12469 zabývající se kritérii účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů, která udává, že střední rychlost vstupního proudění musí být $\geq 0,4$ m/s. Akceptoval by zadavatel rychlost proudění 0,45 m/s, které je plně v souladu se zmíněnou normou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel akceptuje rychlost proudění 0,45 m/s s podmínkou, že lze doložit zařazení laminárního boxu do bezpečnostní třídy II.B1 a shodu s ČSN EN 12469 Biotechnologie - Kritéria účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů a ostatní parametry zůstávají dle popisu standardu.

Dotaz poř. č. 256

P075 Laminární box BIOHAZARD II.B1 - 70% vzduchu do VZT odtahu, 30% vzduchu recirkulace uvnitř pracovního prostoru

Zadavatel požaduje rychlost proudění vzduchu 0,5 m/s. Dále zadavatel požaduje, aby zařízení bylo ve shodě s normou ČSN EN 12469 zabývající se kritérii účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů, která udává, že střední rychlost vstupního proudění musí být $\geq 0,4$ m/s. Akceptoval by zadavatel rychlost proudění 0,45 m/s, které je plně v souladu se zmíněnou normou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel akceptuje rychlost proudění 0,45 m/s s podmínkou, že lze doložit zařazení laminárního boxu do bezpečnostní třídy II.B1 a shodu s ČSN EN 12469 Biotechnologie - Kritéria účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů a ostatní parametry zůstávají dle popisu standardu.

Dotaz poř. č. 257

P076 Laminární box BIOHAZARD II.B2 - 100% vzduchu do VZT odtahu

Zadavatel požaduje rychlost proudění vzduchu 0,5 m/s. Dále zadavatel požaduje, aby zařízení bylo ve shodě s normou ČSN EN 12469 zabývající se kritérii účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů, která udává, že střední rychlost vstupního proudění musí být $\geq 0,4$ m/s. Akceptoval by zadavatel rychlost proudění 0,45 m/s, které je plně v souladu se zmíněnou normou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel akceptuje rychlost proudění 0,45 m/s s podmínkou, že lze doložit zařazení laminárního boxu do bezpečnostní třídy II.B2 a shodu s ČSN EN 12469 Biotechnologie - Kritéria účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů a ostatní parametry zůstávají dle popisu standardu.

Dotaz poř. č. 258

P077 Laminární box BIOHAZARD II.B2 - 100% vzduchu do VZT odtahu

Zadavatel požaduje rychlost proudění vzduchu 0,5 m/s. Dále zadavatel požaduje, aby zařízení bylo ve shodě s normou ČSN EN 12469 zabývající se kritérii účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů, která udává, že střední rychlost vstupního proudění musí být $\geq 0,4$ m/s. Akceptoval by zadavatel rychlost proudění 0,45 m/s, které je plně v souladu se zmíněnou normou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel akceptuje rychlost proudění 0,45 m/s s podmínkou, že lze doložit zařazení laminárního boxu do bezpečnostní třídy II.B2 a shodu s ČSN EN 12469 Biotechnologie - Kritéria účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů a ostatní parametry zůstávají dle popisu standardu.

Dotaz poř. č. 259

P078 Laminární box BIOHAZARD II.A2 - 30% vzduchu do VZT odtahu, 70% vzduchu recirkulace uvnitř pracovního prostoru

Zadavatel požaduje rychlost proudění vzduchu 0,5 m/s. Dále zadavatel požaduje, aby zařízení bylo ve shodě s normou ČSN EN 12469 zabývající se kritérii účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů, která udává, že střední rychlost vstupního proudění musí být $\geq 0,4$ m/s. Akceptoval by zadavatel rychlost proudění 0,45 m/s, které je plně v souladu se zmíněnou normou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel akceptuje rychlost proudění 0,45 m/s s podmínkou, že lze doložit zařazení laminárního boxu do bezpečnostní třídy II.A2 a shodu s ČSN EN 12469 Biotechnologie - Kritéria účinnosti mikrobiologických bezpečnostních boxů a ostatní parametry zůstávají dle popisu standardu.

Další informace zadavatele:

S ohledem na charakter a obsah tohoto vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy: Příloha k odpovědi na dotaz poř. č. 97 (AS 4_01_400 DETAILY KONSTRUKCÍ)

Za Zadavatele:

Mgr. Jan Lašmanský LL.M., advokát
(podepsáno elektronicky)