



Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 24

podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Karlova
IČO	00216208
Adresa sídla	Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum
Druh a režim veřejné zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v nadlimitním režimu
Profil zadavatele	https://zakazky.cuni.cz/
Evidenční číslo ve VVZ	Z2023-018663

Zadavatel ve věci výše uvedené veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. Toto písemné vysvětlení, změna a/nebo doplnění zadávací dokumentace je uveřejněno, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Žádost č. 1 ze dne 14. 07. 2023

Dotaz poř. č. 329

Stavebně konstrukční řešení

Ve vysvětlení ZD_21 k odpovědi na dotaz poř. č. 314 zadavatel uvádí, že: „Zadavatel nebude projektovou dokumentaci doplňovat, neboť statická část objektu SO13 podzemní propojovací tunel je součástí hlavního objektu SO01, výkresy jsou součástí půdorysů 1.PP a 2.PP části STK D.1.2. objektu SO01.“ Uchazeč konstatuje, že projektová dokumentace neobsahuje úplnou dokumentaci, jak je definována vyhláškami ministerstva pro místní rozvoj č. 169/2016 Sb. a č. 499/2006 Sb., a to v následujícím rozsahu:

- Projektová dokumentace stavebně konstrukčního řešení zcela chybí u stavebních objektů SO 06c, SO 13, SO 15, SO 16, SO 17, SO 18, SO 25.
- Projektová dokumentace stavebně konstrukčního řešení stavebního objektu SO 01 je neúplná tím, že neobsahuje zejména podrobný statický výpočet, výkresy uspořádání vyztužení monolitických betonových konstrukcí a výkresy sestavy kovových dílců.

Zároveň zadavatel sám v příloze 1 (smlouva o dílo) v článku 1.4.5. předloženou dokumentaci k zadání veřejné zakázky definuje jako dokumentaci pro provedení stavby a uvádí: „... se detailně seznámil s rozsahem a povahou předmětu plnění, že jsou mu známy veškeré relevantní podmínky, podklady a dokumenty nezbytné pro realizaci Díla, zejména příslušné Projektové dokumentace pro provedení stavby (včetně samostatných dokumentací demoličních prací), především...“

Uchazeč se domnívá, že zadavatel nedodržel postup stanovený v § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 6 odst. 1 citovaného zákona, když nestanovil zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení ve spojení se specifickým ustanovením § 92 odst. 1 citovaného zákona, kdy toto ustanovení úpravu této povinnosti doplňuje pro technické podmínky veřejných zakázek na stavební práce, když zavádí právní domněnku, v kterých případech se považují technické podmínky za dostatečně podrobné pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

Po důkladném prostudování předložené projektové dokumentace se zadavatele tážeme, zda projektovou dokumentaci doplní o výše uvedené chybějící části tak, aby odpovídala vyhlášce MMR č. 169/2016 Sb., potažmo vyhlášce MMR č. 499/2006 Sb. a byla v souladu se ZZVZ.

Odpověď zadavatele:

a. Dělení na SOxx je do PDPS přeneseno z předchozího stupně DSP, kdy toto členění vyžadoval Stavební úřad MČ P2. Jedná se o následující objekty:

- SO 06c – Opěrné stěny a schodiště,
- SO 13 – Propojovací podzemní tunel do 1. LF,
- SO 15 – Venkovní sklad hořlavých látek,
- SO 16 – venkovní sklad tlakových lahví,
- SO 17 – Dusíkové hospodářství,
- SO 18- Přístřešek na kola,
- SO 25 - Rekonstrukce technické místnosti chlorace.

V souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., příl. č. 13 písm. D (Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení) platí, že „Dokumentace stavebních objektů, inženýrských objektů, technických nebo technologických zařízení se zpracovaná po objektech a souborech technických a technologických zařízení v následujícím členění v přiměřeném rozsahu“. PDPS byla zadavatelem zpracována tak, že předepsanému členění a požadovanému přiměřenému rozsahu odpovídá.

Z důvodu zamezení nežádoucího opakování výkresů zadavatel rozhodl, že vzhledem k tomu, že Stavební objekty SO06, 13, 15, 16, 17, 18 a 25 tvoří souvislý stavební celek, jsou všechny konstrukčně stavebně popř. staticky anebo technologicky přímo provázány s hlavním objektem SO01 BC, a proto nebude pro SO výše uvedené vytvářet samostatné části Projektové dokumentace – a to oddíl STK pro každý jednotlivý SO; STK je řešeno souhrnně a všechny tyto objekty jsou (pro určení a vyjasnění návazností) zakresleny souhrnně pouze u objektu SO01 BC. Toto řešení zadavatel použil v souladu s běžnou praxí.

Řešení STK pro jednotlivé objekty je součástí těchto následujících výkresů objektu SO01 D.1.2_STK:

- SO 06c – je součástí objektu SO01 na výkresech 1.PP a 1.NP – z části přímo navazuje na obvodovou stěnu anglického dvorku.

- SO13 – je součástí objektu SO01 na výkrese 1.PP a 2.PP – přímo navazuje na obvodovou stěnu objektu SO01.
 - SO 15, SO 16, SO 17 a SO 18 – jsou součástí objektu SO01 na výkrese 1.NP, jelikož přímo navazují na obvodovou stěnu objektu SO01 na úrovni 1.NP a jsou z části založeny na přesahující suterénní části objektu SO01.
 - SO 25–v návaznosti na plánovanou budoucí výstavbu schodiště opírající se o tuto místnost (samostatná akce, není součástí této dodávky), bylo rozhodnuto, že stávající zděná místnost bude zbourána a ve stejných půdorysných rozměrech bude vybudována místnost nová. STK této nové ŽB místnosti bylo upraveno a výkres STK upraveného řešení je součástí *přílohy P_6_329* k tomuto dotazu.
- b. **Podrobný statický výpočet SO 01** včetně výše uvedených objektů byl aktualizován (bude součástí nově revidované projektové dokumentace v části D.1.2_STK) a zároveň je přílohou P_1_329 a P_2_329 k odpovědi na dotaz poř. č. 329.

Statický výpočet ocelových konstrukcí je na str. 194-305 přílohy P_1_329.

Výkresy uspořádání vyztužení monolitických železobetonových konstrukcí SO 01 včetně výše uvedených objektů byly aktualizovány (budou součástí nově revidované projektové dokumentace v části D.1.2_STK) a zároveň jsou přílohami P_3_329, P_4_329 a P_5_329 k odpovědi na dotaz poř. č. 329.

Výkresy sestavy kovových dílců (jde o ocelové konstrukce, které zajišťují nosnou statickou část objektu nebo jsou velkých rozsahů) **SO 01** včetně výše uvedených objektů byly aktualizovány (budou součástí nově revidované projektové dokumentace v části D.1.2_STK).

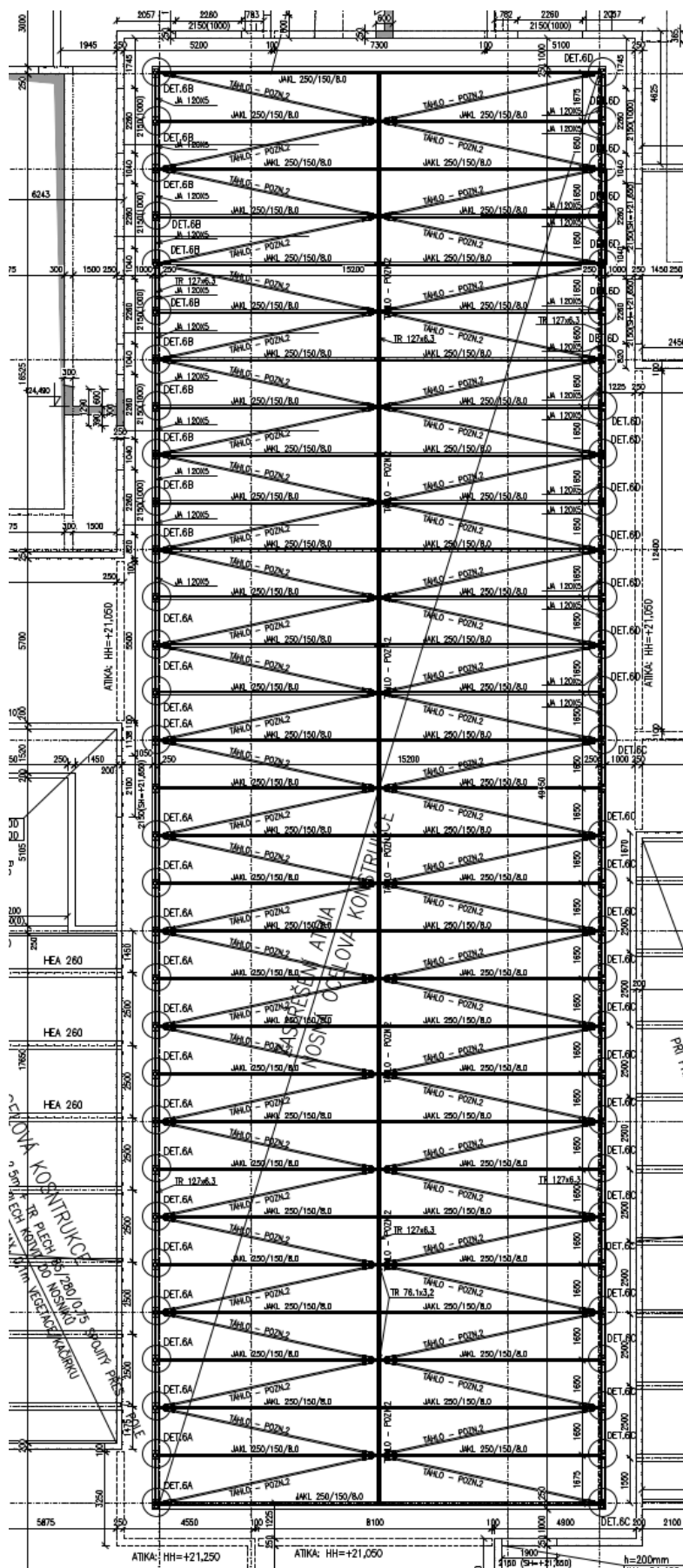
Detaily kotvení a řezy jsou vždy součástí výkresů po stranách hlavních tvarů monolitických konstrukcí.

Jedná se např. o:

- zastřešení atria
- zastřešení střešních nástaveb H3 a H4
- akustická zástěna na střeše H2
- ocelové sloupky vestavby admin části
- vložené patro strojovny VZT 1pp-2pp
- vysoké zdvojené podlahy na úrovni 2.pp
- ocelový přístřešek za BCA.

Příklad:

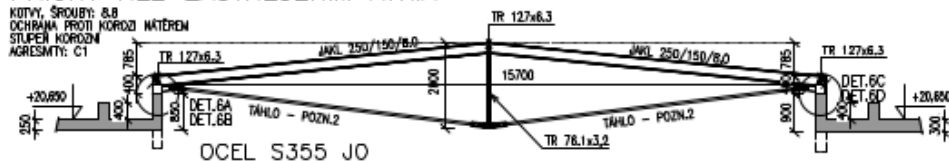
Zastřešení atria:



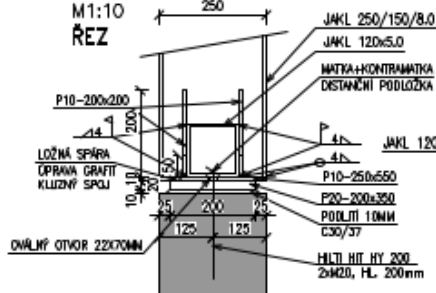
Obrázek 1 - půdorys ocelové konstrukce

PRICNÝ REZ ZASTŘEŠENÍM ATRIA

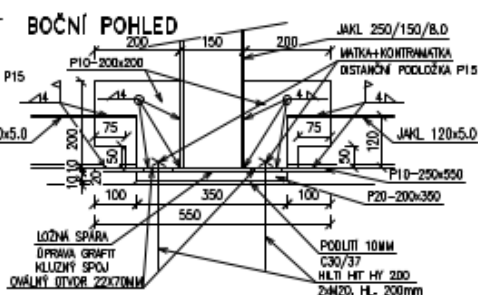
KOTVY, SROUBY: 8.8
OCHRANA PROTI KORÓZI MATERIEM
STUPEŇ KORÓZNÍ
AGRESIVITY: C1



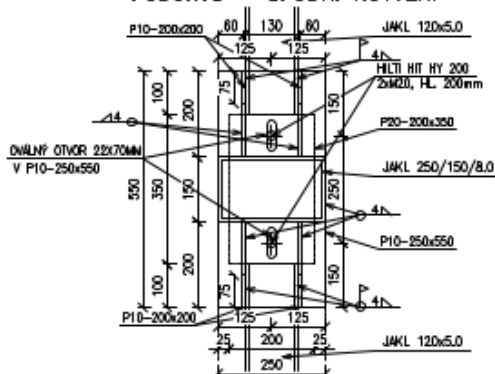
DET.6B-ŘEZ M1:10 ŘEZ



BOČNÍ POHLED

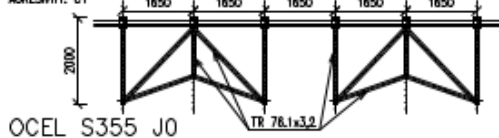


PŮDORYS - SPODNÍ KOTVENÍ

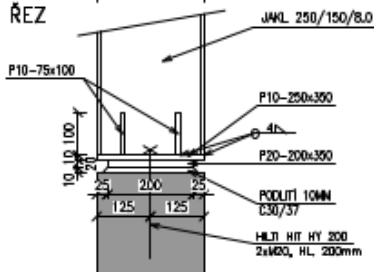


PODÉLNÝ ŘEZ ZASTŘEŠENÍM ATRIA

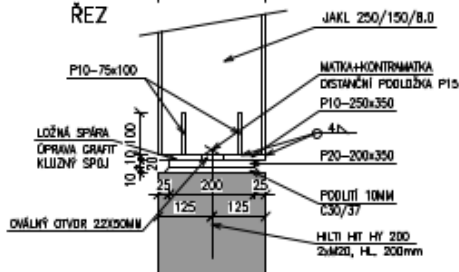
KOTVY, SROUBY: 8.8
OCHRANA PROTI KORÓZI MATERIEM
STUPEŇ KORÓZNÍ
AGRESIVITY: C1



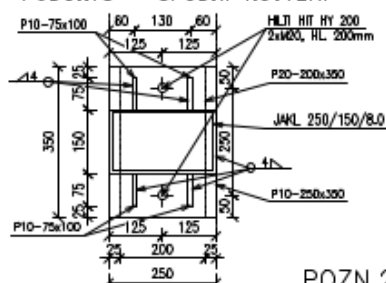
DET.6A-ŘEZ M1:10 ŘEZ



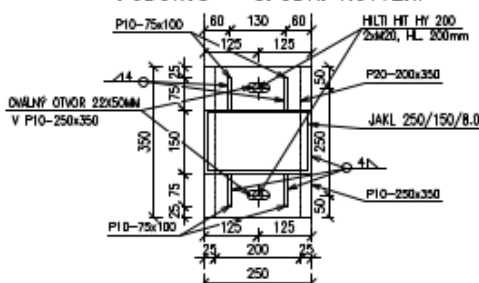
DET.6C-ŘEZ M1:10 ŘEZ



PŮDORYS - SPODNÍ KOTVENÍ



PŮDORYS - SPODNÍ KOTVENÍ



POZN.2:

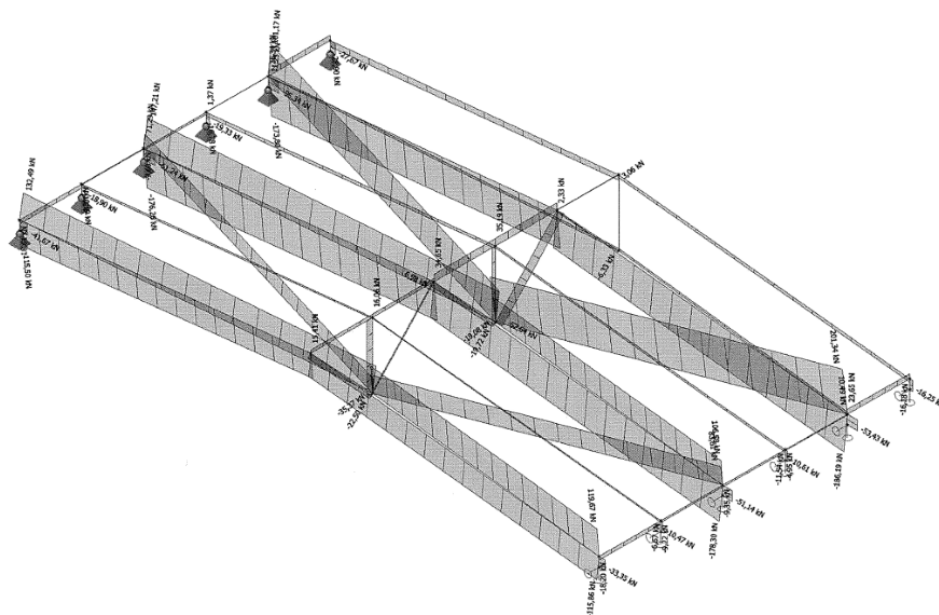
- ROZMĚRY TĚL A ZASTŘEŠENÍ: 400mm VYKROJENÝ Z ROZMĚRŮ TĚL A ZASTŘEŠENÍ

Obrázek 2 - základní detaily uložení OCK na ŽB

5. 1D vnitřní síly; N

196

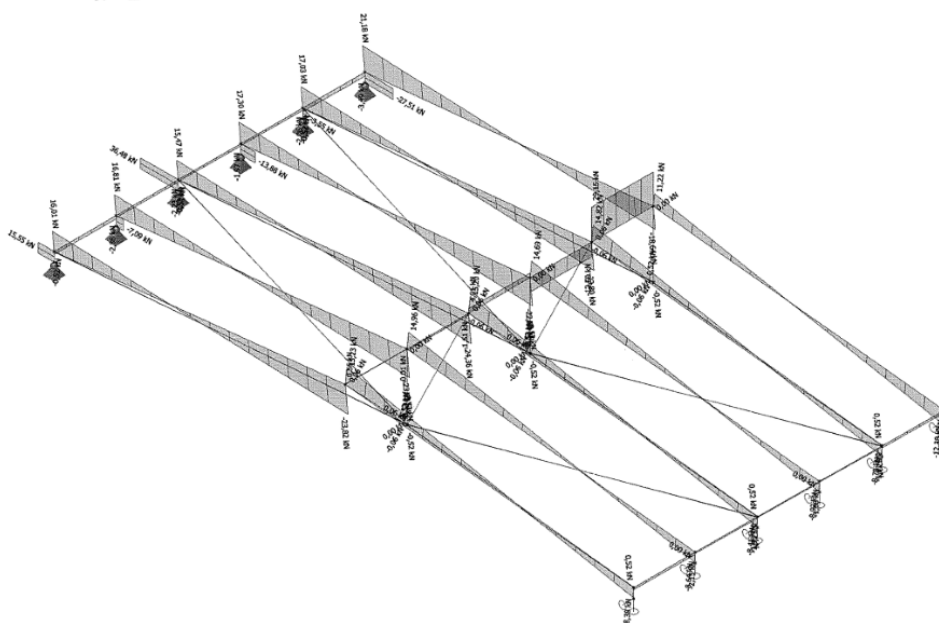
-269



6. 1D vnitřní síly; V_z

197

-260



9. Posudek ocelových prvků na MSÚ EC-EN 1993

Lineární výpočet
Kombinace: CO1
Souřadný systém: Hlavní
Extrém 1D: Globální
Výběr: Vše
Filtr: Průřez = Tram ocel6 - VHP250/150x8.0

Posudek EN 1993-1-1

Národní příloha: Česká CSN-EN NA

Dílek B1916 0,000 / 7,766 m VHP250/150x8.0 S 355 CO1 0,85 -

Klíč kombinace
CO1 / 1.15*vl.t. + 1.15*st + 1.50*uz

Dílčí souč. spolehlivosti	
Y _{M0} pro únosnost průřezu	1,00
Y _{M1} pro stabilitu	1,00
Y _{M2} pro únosnost čistého průřezu	1,25

Materiál		
Mez kluzu f _y	355,0	MPa
Mezní pevnost f _u	490,0	MPa
Výroba	Válcovaný	

....:POSUDEK ÚNOSNOSTI:....

Kritický posudek je na pozici 0,000 m

Vnitřní síly	Vypočtené	Jednotka
N _{Ed}	-176,26	kN
V _{y,Ed}	-0,26	kN
V _{z,Ed}	15,47	kN
T _{Ed}	0,46	kNm
M _{y,Ed}	7,63	kNm
M _{z,Ed}	0,96	kNm

Klasifikace pro návrh průřezu

Klasifikace podle EN 1993-1-1 článku 5.5.2

Klasifikace vnitřních a vyčnívajících částí podle EN 1993-1-1 tabulky 5.2 listu 1 & 2

Id	Typ	c [mm]	t [mm]	σ ₁ [kN/m ²]	σ ₂ [kN/m ²]	ψ [-]	k _σ [-]	α [-]	c/t [-]	Třída 1 limit [-]	Třída 2 limit [-]	Třída 3 limit [-]	Třída
1	I	126	8	8,133e+03	1,360e+04	0,60		1,00	15,75	22,78	27,66	35,93	1
3	I	226	8	1,519e+04	5,048e+04	0,30		1,00	28,25	22,78	27,66	40,82	3
5	I	126	8	5,138e+04	4,592e+04	0,89		1,00	15,75	22,78	27,66	32,10	1
7	I	226	8	4,432e+04	9,036e+03	0,20		1,00	28,25	22,78	27,66	42,72	3

Poznámka: Limity klasifikace byly nastaveny podle Semi-Comp+.

Průřez je klasifikován třídou 3

Vlastnosti Semi-Comp+	
Materiálový součinitel ε	0,81
Limit štíhlosti pásnice třídy 2 β _{2,y,f}	27,66
Limit štíhlosti pásnice třídy 3 β _{3,y,f}	30,92
Limit štíhlosti stojiny třídy 2 β _{2,z,w}	67,53
Limit štíhlosti stojiny třídy 3 β _{3,z,w}	100,89
Limit štíhlosti stojiny třídy 2 β _{2,z,w}	27,66
Limit štíhlosti stojiny třídy 3 β _{3,z,w}	30,92
Poměr štíhlosti stojiny c/t _w	28,25
Poměr štíhlosti pásnice c/t _f	15,75
Referenční poměr štíhlosti c/t _{ref,y}	0,00
Referenční poměr štíhlosti c/t _{ref,z}	0,18
Interpolovaný modul průřezu W _{3,y}	4,7917e-04 m ³
Interpolovaný modul průřezu W _{3,z}	3,3104e-04 m ³

Poznámka: Únosnost pro semi-kompaktní průřez byla spočteno podle Semi-Comp+.

Posudek na tlak

Podle EN 1993-1-1 článku 6.2.4 a rovnice (6.9)

A	5,9200e-03	m ²
N _{c,Rd}	2101,60	kN
Jedn. posudek	0,08	-

Posudek ohybového momentu pro M_y

Podle EN 1993-1-1 článku 6.2.5 a rovnice (6.12), (6.13)

W _{3,y}	4,7917e-04	m ³
M _{3,y,Rd}	170,10	kNm

-263-

Obrázek 3 - výstupy ve výpočtové části

Další informace zadavatele:

Zadavatel dodavatele předem informuje, že připravuje další aktualizovanou (revidovanou) verzi Projektové dokumentace, kterou dodavatelům poskytne s dostatečným předstihem před koncem lhůty pro podání nabídek (tato lhůta bude současně přiměřeně prodloužena).

S ohledem na charakter a obsah tohoto vysvětlení zadavatel aktuálně neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy:

Soubor „Přílohy k odpovědi na dotaz č. 329.zip“ obsahující:

P_1_329.pdf

P_2_329.pdf

P_3_329.pdf

P_4_329.pdf

P_5_329.pdf

P_6_329.pdf

Za zadavatele:

Mgr. Jan Lašmanský LL.M., advokát
(podepsáno elektronicky)