



Financováno  
Evropskou unií  
NextGenerationEU



Národní  
plán  
obnovy



## Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 39

podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“)

### Identifikační údaje zadavatele

|                  |                                               |
|------------------|-----------------------------------------------|
| Název zadavatele | Univerzita Karlova                            |
| IČO              | 00216208                                      |
| Adresa sídla     | Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1 |

### Identifikační údaje veřejné zakázky

|                              |                                                                 |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Název veřejné zakázky        | UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum                     |
| Druh a režim veřejné zakázky | Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v nadlimitním režimu |
| Profil zadavatele            | <a href="https://zakazky.cuni.cz/">https://zakazky.cuni.cz/</a> |
| Evidenční číslo ve VVZ       | Z2023-018663                                                    |

Zadavatel ve věci výše uvedené veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. Toto písemné vysvětlení, změna a/nebo doplnění zadávací dokumentace je uveřejněno, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

### **Žádost č. 1 ze dne 22. 08. 2023**

#### **Dotaz poř. č. 375:**

Žádáme zadavatele o vysvětlení, co je myšleno pod pol. č. 1170 - Terazzová podlaha – negativní spára, specifikace dle PD (list „BCA D.3\_SO01\_STA“). Specifikaci jsme nikde nedohledali.

#### **Odpověď zadavatele:**

Specifikace pol. č. 1170 je uvedena v KDS (str. 20) i v „AS 4\_01\_608 SCH. INT. PODLAH“ (str. 15), a to jako standard TR.01.

#### **Dotaz poř. č. 376:**

Uchazeč se domnívá, že pol. č. 1290-1320 uvedené v listu „BCA D.3\_SO01\_STA“ jsou duplikací k položkám uvedeným v listu „D1.4a – Vzduchotechnika“ (č. 158-188). Prosíme o prověření, případně o úpravu VV.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel prověřil uvedené položky a sděluje, že se o duplicitní položky nejedná, byť mají stejné vlastnosti. Pouze při přenosu z listu do listu nebyly změněny nadpisy příslušných oddílů na:

|       |                                   |
|-------|-----------------------------------|
| A201. | Zařízení č. A201 - ČISTÉ PROSTORY |
|-------|-----------------------------------|

|        |                                                 |
|--------|-------------------------------------------------|
| A201H. | Zařízení č. A201H – ČISTÉ PROSTORY - hydromodul |
|--------|-------------------------------------------------|

|        |                                              |
|--------|----------------------------------------------|
| A201V. | Zařízení č. A201V – ČISTÉ PROSTORY - vlhčení |
|--------|----------------------------------------------|

**Dotaz poř. č. 377:**

Dotaz k doplněné pol. č. 1397 – „Systémové a obkladové panely tl.100mm ...“ (list „BCA D.3\_SO01\_STA“):

- a) Stěnové příčky vhodné a certifikované pro čisté prostory se vyrábějí pouze do tl. 80mm. Tlustší panely jsou pouze průmyslové a nejsou svým řešením detailů (napojení na dveře, okna, podlahy) vhodné pro vyšší třídy čistoty. Můžeme příčkové panely nahradit vhodným čistoprostorovým systémovým výrobkem tl. 80mm?
- b) Byla doplněna pouze položka, která se týká panelů. Nicméně stěnové panely pro čisté prostory BSL2 a BSL3 musí být spojené v komplexní dodávku čistého prostoru včetně dveří, oken, materiálových a personálních propustí, signalizace a blokace dveří, apod. Bez těchto prvků nemohou příčky a podhledy tvořit funkční systém. Žádáme tedy zadavatele o kompletní doplnění položek, které se týkají čistých prostor v 1PP+2PP (stejně tak, jako je tomu pro 6NP).

**Odpověď zadavatele:**

- a) Ano, příčkové panely lze nahradit vhodným čistoprostorovým systémovým výrobkem tl. 80 mm. Zadavatel upozorňuje na to, že světlá výška prostoru pro kotvení těchto panelů v 6.NP je 3,59 m a v suterénech 4,18 m a 4,5 m. Dále upozorňuje, že v rámci systémového řešení je v některých těchto příčkách nutné vést některé instalace.
- b) Veškeré prvky, které jsou součástí čistých prostor v 1PP +2PP jsou uvedeny v listech VV pro jednotlivé profese.

Veškeré potřebné komponenty pro ČP/BSL2/BSL3 jsou již ve VV obsaženy, např.:

- dveře jsou uvedeny v celkovém výpisu vnitřních dveří pod čísly D.I.51, D.I.52, D.I.53
- okna součástí nejsou
- technologická zařízení (např. materiálových a personálních propustí) jsou na listu PS\_1 a PS\_2 VV
- signalizace a blokace dveří je ve SLP atd.

## Žádost č. 2 ze dne 22. 08. 2023

### Dotaz poř. č. 378:

#### Schodiště v atriu:

Ve výkazu výměr je požadavek na schodiště s rampou v atriu – viz níže:

|      |             |                                                                      |    |        |      |                           |
|------|-------------|----------------------------------------------------------------------|----|--------|------|---------------------------|
| 1383 | M58381156R2 | kamenné žulové bloky rozměru 440 x 150 x 1000 mm, specifikace dle PD | m2 | 95,087 | 0,00 | nová pol. R2, dotaz č.133 |
|------|-------------|----------------------------------------------------------------------|----|--------|------|---------------------------|

V příloze „Designové standardy materiálů podlah“ je uvažováno s deskovinou do lepidla. V detailech není podrobnější specifikace řešena.

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <small>referenční obrázek barevnosti mrákotinské žuly</small> | <small>vizualizace schodiště v atriu - nanesení dělení dlažby</small>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Popis:</b>                                                 | <ul style="list-style-type: none"><li>- kamenná dlažba lepená na betonový podklad</li><li>- mrákotinská žula - barevnost teplá, světle šedo-písková</li><li>- kladecí schema bude popsáno v projektu interiéru a následně upřesněno s dodavatelem</li><li>- povrchová úprava - smírkování pod lesk - broušený povrch</li><li>- hrana schodu kontrastně zvýrazněna pomocí tryskaného vozoru 20mm od hrany schodu, přesný vzor bude specifikován po konzultaci s dodavatelem</li><li>- dilatační úseky dlažby musí respektovat dilatace objektu</li><li>- dilatační spáry podkladu musí respektovat sparofez dlažby, případné rozpory konzultovat před realizací s architektem</li><li>- spárovací hmota tmavě šedá</li></ul> |
| <b>Formát:</b>                                                | <ul style="list-style-type: none"><li>- pásová dlažba s jedním předepsaným rozměrem</li><li>- nástupnice - šířka 44cm, délky různé od 22cm - 95cm</li><li>- podstupnice - šířka dle výšky stupně, délky různé od 22cm - 95cm</li><li>- rampa - velkoplošné formáty kladené ve spádu 160x176cm</li><li>- šířka spáry 3mm</li><li>- formát definuje modulové rozměry, ne přesné výrobní rozměry!</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Tloušťka:</b>                                              | - 30mm + cca 7mm lepidlo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

Z hlediska pohledu kameníků je řešení s deskovinou pro schodiště vhodnější. Bude zadavatel jednoznačně definovat požadavek na kamenné prvky schodiště?

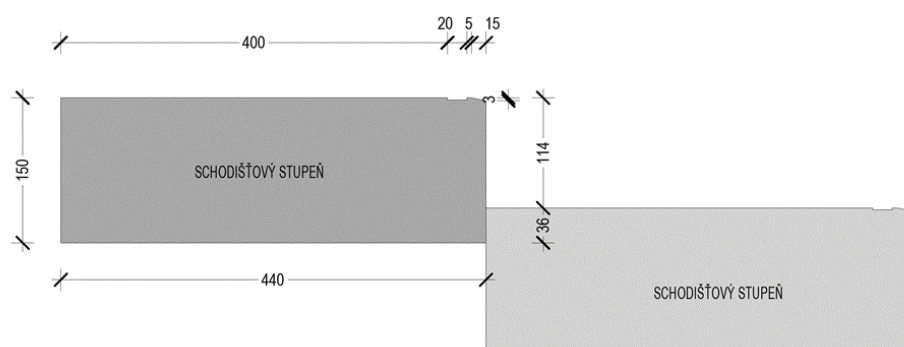
#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje požadavky na schodiště v atriu následovně:

Kamenné stupně jsou z důvodu proložení rampou a jejich šikmého uložení uvažovány z kamenných bloků výšky 150 mm uložených do lože na zalomenou stropní desku dle části D.1.2\_STK. Podstupnice je takto celistvá a bez ostrých hran v místě přechodu schodišťový stupeň a rampa do nulové výšky.



Kamenné bloky budou v materiálové úpravě dle popisu KDS a s úpravou hrany (splávek + tryskané kontrastní značení stupně). Délka kamenných bloků stupnic bude dle spárořezu v uvažovaných délkách 22 – 95 cm a jednotné šířky 44 cm (stejně jako okolní kamenná dlažba v prostoru atria).



Plochy kamenů vnitřního schodiště:

Celková plocha kamenných bloků 99,83 m<sup>2</sup> ( $99,83/0,44 = 226,9$  bm)  
 Celková plocha velkoformátové dlažby 42,94 m<sup>2</sup>  
 Celková plocha schodiště 142,8 m<sup>2</sup>



V rámci soupisu prací budou upraveny pol. č. 1382 a 1383, odstraněna položka 1384 a doplněny položky 1497, 1498 a 1499, a to následovně:

|                                  |   |           |                                                                                                                                  |   |         |      |                                                                     |
|----------------------------------|---|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------|------|---------------------------------------------------------------------|
| 1382                             | K | 7722313R1 | Montáž obkladu stupňů deskami kladenými do malty z kamene tvrdého tl přes 120 mm - montáž kamenných žulových bloků SPC pol. 1383 | m | 231,100 | 0,00 | nová pol. R2, dotaz č.133, změna R4, popis + množství, dotaz č. 378 |
| "schodiště v atriu" 211,9 + 19,2 |   |           |                                                                                                                                  |   |         |      |                                                                     |

|      |   |                |                                                                                 |    |        |  |      |                                                           |
|------|---|----------------|---------------------------------------------------------------------------------|----|--------|--|------|-----------------------------------------------------------|
| 1383 | M | 58381156<br>R2 | kamenné žulové bloky rozměru 440 x 150 x 1000 mm, specifikace dle PD            | m2 | 99,830 |  | 0,00 | nová pol. R2, dotaz č.133, změna R4 množství dotaz č. 378 |
| 1384 | K | 7722313R<br>12 | Montáž obkladu rampy ve schodišti - příplatek za ztíženou montáž kamenné dlažby | m2 | 95,087 |  | 0,00 | nová pol. R2, dotaz č.133, zrušena R4, dotaz č. 378       |

|      |   |                                                               |                                                                                                                                                |    |        |  |      |                           |
|------|---|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|--|------|---------------------------|
| 1497 | K | 7722313<br>R2                                                 | Montáž velkoformátového obkladu rampy deskami kladenými do malty z kamene tvrdého tl. 30 mm                                                    | m2 | 42,94  |  | 0,00 | nová pol. R4, dotaz č.378 |
| 1498 | M | 58381156RX                                                    | KA.01s - kamenná dlažba - žulová řezaná, dlažba jakosti I, velkoformátové kamenné desky rozměru 1,8x1,6 m, dlažba tl. 3 cm, specifikace dle PD | m2 | 44,649 |  | 0,00 | nová pol. R4, dotaz č.378 |
| P    |   | Plocha rampy schodiště vnitřního atria dle schématu 44,649 m2 |                                                                                                                                                |    |        |  |      |                           |
| 1499 | K | 7722313<br>R3                                                 | Příplatek za řezání a kamenické práce na místě z velkoformátové kamenné dlažby                                                                 | m2 | 42,94  |  | 0,00 | nová pol. R4, dotaz č.378 |

#### **Dotaz poř. č. 379:**

##### **Zadávací podmínky**

Ve své odpovědi na dotaz poř. č. 357 ve vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace č. 31 z 10. 8. 2023 zadavatel změnil zadávací dokumentaci. Jakkoli se jednalo o opravu písařské chyby, jde o změnu, která mění kvalifikační podmínky, a ve svých důsledcích má potenciál rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, čímž naplňuje § 99 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, kdy zadavatel je povinen prodloužit lhůtu. Účastník se domnívá, že při změně zadávací dokumentace je zadavatel povinen postupovat tak, aby žádný potenciální dodavatel nebyl touto změnou diskriminován (zejména s přihlédnutím k délce zákonem stanovených lhůt).

Prodlouží zadavatel lhůtu pro podání nabídek, tak aby jednal v souladu s výše uvedeným zákonným ustanovením?

##### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel dne 08. 08. 2023 obdržel dotaz poř. č. 357, ve kterém jej dodavatel výslovně upozornil na tzv. písařskou chybu, ke které došlo z důvodu aktualizace původní zadávací dokumentace (resp. z důvodu rozdělení původního bodu 5.11. písm. f) zadávací dokumentace nově na dva samostatné body 5.11. písm. f) a 5.11. písm. g) zadávací dokumentace). Autor dotazu poř. č. 357, který je současně i autorem tohoto dotazu poř. č. 379, jasně a správně popsal, z jakého důvodu k této chybě došlo a proč ji tedy považuje za pouhou písařskou chybu.

Zadavatel na původní dotaz odpověděl, že se skutečně jedná o chybu v psaní způsobenou změnou původního označení odstavců článku 5.11 zadávací dokumentace, kdy tato změna nebyla promítnuta do citované podmínky uvedené kurzívou za seznamem požadovaných referencí v rámci článku 5.11 zadávací dokumentace. Zadavatel autorovi potvrdil, že jeho domněnka je správná.

Zadavatel současně ve Vysvětlení ZD č. 31 uvedl, že s ohledem na charakter a obsah tohoto vysvětlení neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Zadavatel k tomuto novému dotazu poř. č. 379 uvádí, že odpovědí na předchozí dotaz poř. č. 357 nedošlo ke změně zadávací dokumentace, která by měla potenciál rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, a díky které by byl zadavatel povinen prodlužovat lhůtu pro podání nabídek ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ. Jak ostatně správně konstatoval autor obou dotazů, dotaz poř. č. 357 směřoval k odstranění pouhé písařské chyby. Uveřejněným Vysvětlením ZD č. 31 nedošlo k materiálnímu doplnění nebo změně zadávací dokumentace, jejíž povaha by vyžadovala přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek, nebo která by dokonce rozšiřovala okruh možných účastníků zadávacího řízení.

Z výše uvedených důvodů zadavatel lhůtu pro podání nabídek prodlužovat nebude, přičemž tento postup je plně v souladu se ZZVZ.

### **Žádost č. 1 ze dne 23. 08. 2023**

#### **Dotaz poř. č. 380:**

Reakce na zodpovězené dotazy k dokumentaci v BIM – upřesnění:

*Níže zasíláme reakci na některé z dotazů, zodpovězených v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16, ke kterých bychom potřebovali odpověď Zadavatele upřesnit. Konkrétně se jedná o tyto dotazy (jejich původní znění vč. odpovědi pro zjednodušení neuvádíme – jsou součástí zmíněného vysvětlení ZD č. 16):*

- a) **Reakce na dotaz č. 226** – Objednatel v odpovědi na dotaz č. 226 uvedl, že trvá na „jednoznačném a trvalém přiřazení dokumentu k příslušnému prvku“ a tedy že zástupné prvky ze použít, jen pokud není jiné řešení.

*Uchazeč chtěl tímto dotazem Objednatele upozornit na fakt, že jakékoliv provázání prvků z modelu a CDE úložiště je funkční, a tedy trvalé, jen za předpokladu, že se hned od začátku data ukládají na vybrané CDE do struktury složek. Pokud dojde k přesunu složek na jiné místo v rámci úložiště, nebo na úložiště jiné (případ kdy není před zahájením prací na modelu známé CDE) pak toto provázání přestává fungovat. Použití zástupných prvků výrazně urychluje a zjednodušuje proces znovuvytvoření vazeb k datům na CDE.*

*Objednatel v dotazu č. 229 uvádí, že CDE bude zařizovat formou separátního výběrového řízení. Uchazeče by zajímalo, kdy bude známé vybrané CDE, aby mohl naplánovat plnění a propojování negrafických informací? V případě, že kdykoliv v průběhu stavby bude pro uložení dokumentů použito CDE zhotovitele, tak bude nutné uložená data přenést na jiné úložiště určené objednatel. Tím se všechny vytvořené vazby nevyhnutelně přeruší a zhotovitel neponese odpovědnost za opětovné navázání prvků na nové úložiště.*

- b) **Reakce na dotaz č. 230** – Objednatel v dotazu č. 230 uvedl:  
„Data v nativním formátu mají omezenou použitelnost.“

*Mohl by Objednatel rozvést, v čem spočívá omezená použitelnost nativních dat? Chybějí v modelu nějaká důležitá data, nebo se na hodnoty negrafických informací nemůže Uchazeč spolehnout?*

*Dále se Uchazeč ptá, co Objednatel bude považovat jako nedostatek při porovnávání nativního modelu a modelu IFC?*

c) **Reakce na dotaz č. 232** – Objednatel v dotazu č. 232 mimo jiné uvedl, že uchazeč bude moci obdržet modely, které byly součástí zadávací dokumentace, v nativním formátu. Uchazeč si na základě odpovědi na dotazy uvědomuje, že tyto modely jsou pouze doplňkový zdroj informací a nesplňují podmínky ze zadávací dokumentace. I přesto si je jistý, že jejich stav ovlivní celkovou cenu a harmonogram tvorby požadovaných 3D modelů.

Z toho důvodu uchazeč žádá, jestli by Objednatel nativní modely nezveřejnil, aby bylo možné jejich stav podrobně zanalyzovat a vyhodnotit jejich použitelnost a užitečnost. Tato analýza pomůže se správným oceněním 3D modelu, což je, jak se uchazeč domnívá, v zájmu všech zúčastněných stran.

**Odpověď zadavatele:**

a) K odpovědi na dotaz č. 226:

Vybrané CDE nebude známe před ukončením zadávacího řízení na zhotovitele stavby, ale předpokládáme, že bude k dispozici před podpisem smlouvy se zhotovitelem stavby. Mezi požadavky na vybírání CDE patří možnost exportovat data a dokumenty včetně metadat a případných vazeb na prvky modelu. Pokud by bylo nutné přenést data na jiné úložiště, což nepředpokládáme, zadavatel tento přenos zajistí.

b) K odpovědi na dotaz č. 230:

Omezenou použitelností zadavatel myslí to, že se jedná o proprietární formáty, které nejsou obecně importovatelné do jiných systémů. Proto vyžaduje výstup ve standardizovaném otevřeném formátu, tedy IFC.

Za nedostatek bude zadavatel považovat nesplnění požadavků v preBEP/BEP. Základním východiskem je, že model IFC a nativní model si informačně odpovídají, resp. IFC model musí obsahovat maximální množství dat z nativního modelu. Pouze pro takové informace, které při vynaložení veškerého úsilí Zhotovitele při nastavování exportu (např. použití Dynama, pluginů a jakýchkoliv dalších metod a nástrojů) není Zhotovitel technicky objektivně schopen přenést z nativního modelu do modelu IFC, musí Zhotovitel Objednatele o tomto informovat a navrhnout náhradní řešení (např. pokud SW Zhotovitele neumí ukládat korektně formát hodnot IfcLengthMeasure, navrhne použití IfcReal a doplnění jednotek do datové šablony pro konkrétní dotčené vlastnosti IFC.

c) K odpovědi na dotaz č. 232:

Nativní modely nebudou zveřejněny, mohou být poskytnuty zpracovateli až po ukončení zadávacího řízení.

**Žádost č. 1 ze dne 24. 08. 2023**

**Dotaz poř. č. 381:**

Do VV BCA D.3 - SO 01 - Architektonicko-stavební část byla přidána položka č. 1461 pro O.R.05 - Střešní výlez, vč. manžety a příslušenství. Jelikož tato položka není uvedena v tabulce 501\_BCA\_TABULKA SVETLIKU, prosíme o specifikaci světlíku, aby bylo možné tuto položku řádně ocenit.

**Odpověď zadavatele:**

V rámci výpisu prvků oken AS 4\_01\_501 na str. 35 je výrobní list se specifikací a na straně 36 pak zařazen do součtové tabulky počtu prvků.

Jde o atypický plný světlík rozměru 1,65x4,6 m uvažovaný se dvěma křídly a plynovými vzpěrami.

| O.R.05 |          |         |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                   |     |     |   |        |
|--------|----------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---|--------|
|        | Exteriér | STRECHA | Střešní výřez v hlavě H2 do prostoru akustické ohrady, celkový vnější rozměr 1,65x4,6 m, výška plechové manžety s MW 300 mm, tl. 100 mm, plný panel výklopný po delší straně pomocí pneumatických pístů. |  | --- | 705 | 1 | ---    |
|        |          |         |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                   |     |     | 1 | 0,0 m² |

Obrázek 1 - výřez v AS 4\_01\_508 PRVKY OKEN

#### Další informace zadavatele:

S ohledem na charakter a obsah tohoto vysvětlení zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

**Přílohy:**        *Bez příloh*

Za zadavatele:

Mgr. Jan Lašmanský LL.M., advokát  
(podepsáno elektronicky)