



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208
Zadávací útvar:	Bezpečnostní odbor
Adresa zadávajícího útvaru:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	RUK - OPP - Výzkumná agentura na kvantitativní dotazníkové šetření na Slovensku pro projekt CEDMO
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00007119

2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je sběr dat v opakovaných vlnách pomocí dotazníkového šetření na panelu respondentů (tedy na stejném souboru osob představujícím reprezentativní vzorek populace), následné vytvoření vyčištěného datového souboru obsahujícího sebraná data pro potřeby Projektu a vyhotovení zprávy z výzkumu, která bude obsahovat podrobný popis průběhu výzkumu a metod, které při něm byly použity.

Cílem zadávacího řízení k této veřejné zakázce je uzavřít mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem rámcovou dohodu, jejíž vzor tvoří přílohu č. 3 této ZD, na základě které budou následně s dodavatelem uzavírány postupně dílčí smlouvy. Rámcová dohoda bude uzavřena na dobu určitou do 31. 8. 2025.

Zadávací řízení týkající se rámcové dohody je dvoustupňové.

3 Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené dne 30. 8. 2023 mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 3 945 000,- Kč bez DPH.



4 Druh zadávacího řízení včetně odůvodnění

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení podle ustanovení § 56 ZZVZ.

5 Seznam účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Zadávacího řízení se účastnili následující dodavatelé:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	STEM-MARK a.s.	61859591	Smrčkova 2485/4, 180 00 Praha 8	4 224 000 Kč
2	Inbox CZ, s.r.o.	27348911	Mimoňská 3223, Česká Lípa	4 800 000 Kč
3	MNFORCE, s.r.o.	46118641	Einsteinova 11, 851 01 Bratislava	3 640 000 Kč
4	IPSOS s.r.o.	26738902	Topolská 1591, 252 28 Černošice	3 945 000 Kč

6 Seznam vyloučených účastníků zadávacího řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen následující účastník zadávacího řízení:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
5	MEIDAN a.s.	48587001	Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9	39 484 714 Kč

Zadavatel v souladu se závěry hodnotící komise rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ o vyloučení účastníka, a to z důvodu překročení nejvýše přípustné (maximální) celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Zadavatel v čl. 8.1 zadávací dokumentace uvedl následující: „Zadavatel upozorňuje, že při financování předmětu veřejné zakázky je omezen rozpočtem. Z tohoto důvodu zadavatel stanovuje, že **celková nabídková cena v Kč bez DPH zahrnující služby č. 1 – 3 v celkovém předpokládaném rozsahu dle přílohy č. 4 této ZD (Položkový rozpočet) a zahrnující 3/11 služby č. 4 dle předmětné přílohy (tj. 3 jednotky) nesmí činit více než 5 000 000,- Kč bez DPH**. Zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může vyloučit účastníka tohoto zadávacího řízení, jehož nabídka bude obsahovat takto spočítanou celkovou nabídkovou cenu vyšší. Vybraného dodavatele, jehož nabídka bude obsahovat celkovou nabídkovou cenu vyšší, zadavatel v souladu s § 48 odst. 8 ZZVZ z tohoto zadávacího řízení vyloučí.“

Účastník ve své nabídce (konkrétně ve vyplněném položkovém rozpočtu v excelové verzi i ve verzi pdf) uvedl ve sloupci nazvaném „Celková cena za službu v Kč bez DPH (pro účely dodržení maximální možné ceny dle čl. 8.1 ZD)“ částku 24 245 002 Kč. Tím překročil nejvýše přípustnou (maximální) celkovou nabídkovou cenu o více než 19 000 00 Kč.

S ohledem na skutečnost, že celková nabídková cena je zároveň předmětem hodnocení nabídek (viz čl. 10.2 zadávací dokumentace), tak účastníkem v nabídce uvedenou celkovou nabídkovou cenu nelze



upravovat ani opravovat postupem dle § 46 ZZVZ, což je opakovaně potvrzováno i rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a správních soudů.

7 Seznam dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

V zadávacím řízení byla smlouva uzavřena s následujícím dodavatelem, a to z níže uvedených důvodů:

Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
IPSOS s.r.o.	26738902	Topolská 1591, 252 28 Černošice

Zadavatel v souladu se závěry hodnotící komise rozhodl o výběru výše uvedeného dodavatele, a to na základě hodnocení podaných nabídek a posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele. Výsledek a postup hodnocení nabídek jsou uvedeny ve Zprávě o hodnocení nabídek, která byla vyhotovena v souladu s § 119 odst. 2 ZZVZ a která tvoří přílohu tohoto oznámení. Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele je uveden ve Zprávě o posouzení podmínek účasti vybraného dodavatele, která je vyhotovena v souladu s § 123 písm. b) ZZVZ.

8 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda

Dodavatel bude plnit veřejnou zakázku s využitím následujícího poddodavatele:

Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
IPSOS s.r.o.	235730609	Heydukova 12, 811 08 Bratislava, Slovenská republika

9 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, prostřednictvím kterého probíhala též standardní komunikace zadavatele s dodavateli.

11 Seznam osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně identifikace přijatých opatření

Zadavatelem nebyl u žádné z osob podílející se na průběhu zadávacího řízení, resp. osob, které měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, zjištěn střet zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ.



12 Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla zadavatelem rozdělena na části dle § 35 ZZVZ z důvodu, že předmět plnění veřejné zakázky, kterým je sběr dat pomocí dotazníkového šetření na panelu respondentů a zpracování zprávy z výzkumu, tvoří jednotný funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí.

Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, by mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů, a tudíž rozdělení této veřejné zakázky by nikterak nepomohlo k většímu zapojení menších a středních podniků. Zároveň by rozdělení této veřejné zakázky nebylo v souladu s principy 3E (hospodárnost, efektivita a účelnost).

13 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval prokázání ekonomické kvalifikace ve smyslu § 78 ZZVZ.