



Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 50

podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Karlova
IČO	00216208
Adresa sídla	Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum
Druh a režim veřejné zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v nadlimitním režimu
Profil zadavatele	https://zakazky.cuni.cz/
Evidenční číslo ve VVZ	Z2023-018663

Zadavatel ve věci výše uvedené veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. Toto písemné vysvětlení, změna a/nebo doplnění zadávací dokumentace je uveřejněno, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Žádost č. 1 ze dne 05. 10. 2023

Dotaz poř. č. 442:

Zasíláme doplňující dotazy k dokumentaci vestaveb čistých prostor.

- Příčky na výkrese 6.NP v m.č. 6.II.03.02-a, 6.II.03.02-h jsou příčka v rámci Vestavby čistých prostor s tl. 150 mm. Takové nejsou ve specifikaci. Ve specifikaci jsou v tl. 60 mm. Máme pro příčky v těchto místnostech uvažovat místo 150 mm tl 60 mm?
- Dveře v místnostech čistých prostor na výkrese jsou šířky 800 mm v počtu 12 ks. Ve specifikaci jsou tyto dveře šířky 700 mm. Na vstupu do čistých prostor jsou dveře dřevěné šířky 900 mm ale ve specifikaci jsou dveře šířky 800 mm. Dřevěné dveře by neměly být ani na vstupu do čistých prostor. Jaké rozměry tedy platí?
- Ve 2.PP a 1. PP jsou prostory BSL2 a 3 kde jsou specifikovány kovové příčky. Tyto jsou, ale tl 150 mm i když běžně pro tyto prostory jsou 52 nebo 60 mm dle výrobce a těsnosti pro takové prostory. Je možné použít takové příčky?

- d. Také jsou v 1.PP a 2. PP specifikovány hliníkové dveře i když většina dodavatelů vestaveb čistých prostor a BSL prostor má dveře kovové ocelové opatřené nátěrem a zajištěním těsnosti celého systému vestavby. Je možné použít tyto kovové dveře systémové?
- e. Je také možné, aby kovové podhledy specifikované 600 x 600 mm byly nabídnuty v rastru 625 x 625 mm?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem k tomu, že zadavatel nesmí předepsat konkrétní systém vestavby do čistých prostor a prostor BSL2/BSL3 (dále jen „Vestavba“), resp. obecně nesmí zvýhodnit nebo nezvýhodnit určité konkrétní dodavatele nebo výrobky, dodavatel může použít jakoukoliv systémovou vestavbu, která bude splňovat všechny požadavky na Vestavbu kladené.

Při volbě tloušťky příček Vestavby je nutné uvažovat se světlou výškou jednotlivých prostor, která má vliv na statiku příček, a dále s vedením některých instalací ve skladbě příčky v systémovém instalačním panelu.

K jednotlivým dílčím dotazům zadavatel uvádí:

- a. Na úrovni 6.NP lze uvažovat příčky dle zvoleného systémového řešení, a to i v tloušťkách jiných než 150 mm, např. i 60 mm.
- b. Platí údaje uvedené ve specifikaci, tj. počet dveří 7 ks x 700 mm, 5 ks x 800 mm, materiál podle specifikace – tj. kovové vnitřní dveře do čistého prostoru.
- c. Tloušťku příček na úrovni 2.PP a 1.PP (v prostorech BSL2/BSL3/bariéra) je nutné zvolit dle dodavatelem použitého systémového řešení s ohledem na statiku (světla výška podlaží na úrovni 1.PP je 4,03 m, na úrovni 2.PP je světla výška 4,4 m) a vedení některých instalací je ve skladbě příčky v systémovém instalačním panelu nebo zdvojení této konstrukce.
- d. Materiál dveří musí být součástí systémového řešení zvoleného dodavatelem, tj. je možné použít příslušné systémové kovové dveře dle možností dodavatele systémového řešení.
- e. Zadavatel umožňuje použití i kazet obdobných rozměrů v návaznosti na ostatní velikosti koncových prvků umístěných v podhledu. Uvažovaný rozměr kazet v PD je 600x600 mm, tj. čistý rozměr kazet do rastru 625x625 mm.

Žádost č. 1 ze dne 06. 10. 2023

Dotaz poř. č. 443:

Dokončení díla

Ve stávající zadávací dokumentaci vydané jako příloha Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 47 je v bodě 3.6 uvedena předpokládaná doba zahájení plnění leden 2024 a předpokládaná doba předání a převzetí dokončeného díla do 30. 06. 2026.

V původní zadávací dokumentaci vydané při vyhlášení veřejné zakázky byla v bodě 3.6 uvedena předpokládaná doba zahájení plnění listopad 2023 a předpokládaná doba předání a převzetí dokončeného díla do 30. 06. 2026. Tato formulace nebyla aktualizací zadávací dokumentace vydanou jako příloha Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 19 změněna.

Stejným způsobem zadavatel upravil čl. 5.2 v závazném návrhu smlouvy o dílo vydané jako příloha Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 47.

Toto úpravou zadavatel zkrátí předpokládanou dobu plnění o dva měsíce. Přitom zadavatel neposkytl v průběhu zadávacího řízení žádné nové údaje, které by poskytovaly podklad pro zkrácení doby plnění. Naopak, v průběhu zadávacího řízení doplnil zadavatel původní zadávací dokumentaci o dokumenty, které poskytují reálný podklad pro předpoklad, že na základě v nich obsažených údajů bude nezbytná doba plnění delší.

Upraví zadavatel bod 3.6 zadávací dokumentace a bod 5.2 závazného návrhu smlouvy tak, aby zůstala přepokládaná doba plnění alespoň ve stejné délce, jak zadavatel přepokládal při vyhlášení veřejné zakázky?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že ke zkrácení doby plnění díla nedošlo, neboť zadavatel žádnou přesnou dobu plnění díla nestanovil. Zadavatel pouze uvedl nejzazší možný termín pro dokončení (tj. předání a převzetí) díla, který je aktuálně jako nepřekročitelný určen poskytovatelem dotace a který proto musí být striktně dodržen – datum 30. 06. 2026.

Zadavatel připomíná, že závazný návrh smlouvy obsahuje ustanovení, na jejichž základě bude možné prodloužit termín předání a převzetí díla uvedený v článku 5.2 smlouvy o dobu, o kterou bude případně tento termín prodloužen poskytovatelem dotace.

Zadavatel dále uvádí, že dodavatel je oprávněn splnit dílo i dříve, než činí toto nejzazší datum.

Jestliže v průběhu zadávacího řízení došlo ke změně předpokládané doby zahájení plnění z listopadu 2023 na leden 2024 (viz změna článku 5.2 smlouvy), pak to bylo v reakci na postupné prodlužování zadávacího řízení. Nyní již nelze logicky předpokládat, že k uzavření smlouvy a k následnému zahájení plnění díla dojde v původně předpokládaném listopadu 2023. Zadavatel doplňuje, že se po celou dobu zadávacího řízení jedná pouze o „předpokládanou“ dobu zahájení plnění díla, která nikdy nebyla stanovena pevně a neměnně (a to právě pro případ, že by došlo k prodlužování zadávacího řízení např. v důsledku vstřícného přístupu k dodavatelům a vyhovění jejich požadavkům).

Zadavatel s ohledem na výše uvedené uzavírá, že článek 3.6 zadávací dokumentace a článek 5.2 návrhu smlouvy upravovat nebude, neboť to není z důvodu podmínek poskytovatele dotace přípustné.

Další informace zadavatele:

S ohledem na charakter a obsah tohoto vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy: *Bez příloh*

Za zadavatele:

Mgr. Jan Lašmanský LL.M., advokát
(podepsáno elektronicky)