

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 56

podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Karlova
IČO	00216208
Adresa sídla	Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum
Druh a režim veřejné zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v nadlimitním režimu
Profil zadavatele	https://zakazky.cuni.cz/
Evidenční číslo ve VVZ	Z2023-018663

Zadavatel ve věci výše uvedené veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. Toto písemné vysvětlení, změna a/nebo doplnění zadávací dokumentace je uveřejněno, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Žádost č. 1 ze dne 06. 11. 2023

Dotaz poř. č. 490:

Při přípravě nabídky dodavatel zjistil, že zadavatel v části zadávací dokumentace označené jako *Další požadavky zadavatele na osobu dodavatele* požaduje jako součást nabídky vyplnit také **Seznam dodavatelů, poddodavatelů a skutečných majitelů**. Součástí tohoto dokumentu má být uvedení skutečných majitelů dodavatele (popř. všech právnických a/nebo fyzických osob tvořících sdružení dodavatelů) a jeho (jejich) skutečných majitelů ve smyslu § 2 písm. e) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „skuteční majitelé“) a také skutečných majitelů poddodavatelů dodavatele, kteří se na předmětu plnění této veřejné zakázky budou podílet více než 10 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky a kteří jsou dodavateli ke dni podání jeho nabídky známi.

Dodavatel si dovoluje zadavatele upozornit, tento požadavek je zcela nestandartní a nemá oporu v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), který jednoznačně stanoví, že údaje o skutečném majiteli mají být zadavatelem vyžadovány **pouze od vybraného dodavatele**, a to ve fázi **před podpisem smlouvy**.

Zákonodárce upravil postup zjišťování skutečných majitelů konkrétně v § 122 odst. 5 a 6 ZZVZ (*Hlava XI Výběr dodavatele*), přičemž stanovil rozdílný postup pro české a zahraniční dodavatele. U vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, zadavatel sám zjistí údaje o jeho skutečném majiteli v evidenci skutečných majitelů, je-li zahraniční právnickou osobou, zadavatel dodavatele vyzve k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů nebo, není-li takové evidence, k předložení odpovídajících údajů a dokladů. **ZZVZ tedy jednoznačně stanoví, kdy a jak má zadavatel ověřit, kdo je skutečným majitelem dodavatele.** Je-li zasílána výzva, hledí se na ni obdobně jako na výzvu dle § 46 odst. 1 ZZVZ (§ 122 odst. 7 ZZVZ). Dodavatelé, jedná-li se o české právnické osoby, se tohoto ověřovacího procesu aktivně vůbec neúčastní, natož, aby dokládali údaje o skutečných majitelích svých poddodavatelů.

Zadavatel, tím, že požaduje údaje od dodavatelů, a navíc dokonce i jejich poddodavatelů, kteří se na předmětu plnění této veřejné zakázky budou podílet více než 10 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky a kteří jsou dodavateli ke dni podání jeho nabídky známi, a to již v rámci podávané nabídky, tedy **zjevně překračuje limity stanovené ZZVZ a dodavatelům stanovuje povinnosti nad jeho rámec. Postup zadavatele nelze považovat rovněž za souladný se zásadou přiměřenosti podle § 6 odst. 1 ZZVZ, neboť na dodavatele (a jejich poddodavatele) klade vyšší nároky, než připouští ZZVZ.** Navíc zadavatel požaduje také údaje jako je datum narození a bydliště skutečných majitelů, což jsou osobní údaje, které podléhají ochraně dle GDPR a v Evidenci skutečných majitelů vedené Ministerstvem spravedlnosti České republiky se neevidují.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dodavatel **žádá zadavatele, aby** ohledně zjišťování skutečných majitelů subjektů, kteří se účastní zadávacího řízení, **postupoval podle § 122 ZZVZ a vypustil předmětný požadavek** na předložení údajů o skutečných majitelích v nabídce. Současně dodavatel žádá o **prodloužení lhůty** pro podání nabídek v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ, tedy tak, aby od odeslání změny zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

Odpověď zadavatele:

Článek 14. zadávací dokumentace označený jako „*Další požadavky zadavatele na osobu dodavatele*“, na který tazatel odkazuje, souhrnně upravuje aktuální závazné požadavky vyplývající z národní a celoevropské legislativy, konkrétně (i) Požadavky vyplývající ze zákona o střetu zájmů (článek 14.1 zadávací dokumentace), (ii) Požadavky vyplývající ze zákona o provádění mezinárodních sankcí (článek 14.2 zadávací dokumentace) a (iii) problematiku týkající se zásady významně nepoškozovat (článek 14.3 zadávací dokumentace). Článek 14. zadávací dokumentace souhrnně zapracovává závazné požadavky poskytovatele dotace; v případě absence tohoto článku a z něho vyplývajících povinností by zadavatel porušil dotační podmínky a neobdržel by mimořádně významné finanční prostředky z evropských zdrojů, které jsou klíčové pro samotnou realizaci této veřejné zakázky.

Příloha č. 2 zadávací dokumentace (Editovatelné přílohy) mimo jiné obsahuje i čestné prohlášení nazvané „*Další požadavky zadavatele na osobu dodavatele*“, které jsou dodavatelé povinni předložit coby součást nabídky a ze kterého bude vyplývat, že dodavatel tyto specifické požadavky splňuje.

Jak vyplývá z dílčího čestného prohlášení nazvaného „*Další požadavky zadavatele na osobu dodavatele*“, **seznam dodavatelů, poddodavatelů a skutečných majitelů je vyžadován za účelem prokázání skutečností prohlášených dodavatelem v souvislosti s výše uvedenými požadavky vyplývajících ze zákona o střetu zájmů, zákona o provádění mezinárodních sankcí, nařízení Rady EU o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině**

a závaznými pravidly dotačního titulu NPO. Zadavatel je na základě výše uvedených právních předpisů a podkladů povinen tyto skutečnosti posuzovat a důsledně ověřovat, přičemž není v rozporu se ZZVZ, pokud takovéto čestné prohlášení vyžaduje již v rámci nabídek. Takový postup je transparentní a rozhodně jej nelze považovat za nepřiměřený, resp. jakkoli významně administrativně zatěžující dodavatele v rámci procesu přípravy nabídky. Naopak, zadavatel již bezprostředně po otevření nabídek předběžně ověří, zda z jeho strany (osob podílejících se na průběhu zadávacího řízení) nedochází vůči dodavatelům a/nebo jejich poddodavatelům k nedovolenému střetu zájmů, resp. zadavatel je tak schopen střetu zájmů efektivně předcházet.

Zadavatel nesouhlasí s právním názorem tazatele, že ZZVZ jednoznačně stanoví, že údaje o skutečném majiteli musí být zadavatelem vyžadovány pouze a jen od vybraného dodavatele, a to výlučně ve fázi bezprostředně předcházející podpisu smlouvy. Příslušné ustanovení § 122 ZZVZ pouze stanoví povinnost zadavatele zjistit údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele, a dále způsob takového ověření. Z tohoto zákonného ustanovení neplyne, že by zadavatel nemohl požadovat čestné prohlášení o skutečných majitelích dodavatele a jeho případných poddodavatelů již v nabídce. Naopak, např. z ustanovení § 37 odst. 2 ZZVZ obecně plyne, že **zadavatel může stanovit požadavky na obsah, formu nebo způsob podání nabídek.**

Zadavatel si tazatele dovoluje upozornit na ustanovení § 103 ZZVZ, podle něhož je zadavatel oprávněn stanovit konkrétní podmínky sestavení a podání nabídek. Z ustanovení **§ 103 odst. 1 písm. d) ZZVZ** doslova vyplývá, že zadavatel „**může požadovat předložení údajů o majetkové struktuře účastníka zadávacího řízení nebo jeho poddodavatele**“, a to již v nabídce.

Není tedy pravdou, že problematika zjišťování skutečných majitelů (resp. údajů o majetkové struktuře dodavatele a/nebo jeho poddodavatelů) je upravena výlučně v ustanovení § 122 odst. 5 a 6 ZZVZ, a že je zadavatel oprávněn ověřit majetkovou strukturu dodavatelů pouze ve vztahu k vybranému dodavateli a pouze ve fázi před uzavřením smlouvy.

Nesprávný je i další právní názor tazatele, dle kterého zadavatel zjevně překračuje limity stanovené ZZVZ a dodavatelům stanovuje povinnosti nad jeho rámec, když požaduje údaje od dodavatelů, a dokonce i jejich poddodavatelů, kteří jsou dodavateli ke dni podání jeho nabídky známi, již v rámci jejich nabídky. Ustanovení **§ 105 odst. 1 písm. b) ZZVZ** výslovně stanoví, že zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby **dodavatel v nabídce předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou dodavateli známi a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.**

Zadavatel dále uvádí, že nesouhlasí s domněnkou tazatele, že údaje jako je datum narození a bydliště skutečných majitelů jsou osobní údaje takového charakteru, které se v evidenci skutečných majitelů vedené Ministerstvem spravedlnosti neevidují. Z jednoduchého nahlédnutí do částečné evidence, která je neomezeně přístupná veřejnosti, vyplývá, že jsou zde veřejně publikovány údaje o jménu a příjmení, státu bydliště, roce a měsíci narození a státním občanství skutečného majitele. Přesné datum narození a adresa bydliště jsou pak uvedeny v neveřejné části této evidence dostupné mj. zadavatelům veřejných zakázek, příp. jsou dohledatelné z veřejně dostupného výpisu z obchodního registru.

Pouze jako doplnění k tomuto dotazu zadavatel uvádí, že pokud by platila premisa, dle které je zadavatel oprávněn po dodavatelích požadovat pouze doklady a informace výslovně uvedené v ZZVZ, pak by zadavatel nebyl oprávněn žádat po dodavatelích ani předložení např. pojistné smlouvy, neboť ZZVZ takovéto právo zadavateli výslovně nestanoví.

Z výše uvedeného je tak zřejmé, že se ze strany zadavatele nejedná o „*zcela nestandardní požadavek, který nemá oporu v ZZVZ*“, jak se snaží dovodit tazatel. Naopak jde o naprosto obvyklý požadavek, který by v dnešní době měla obsahovat každá zadávací dokumentace, a to bez ohledu na zdroje financování příslušné veřejné zakázky.

Další informace zadavatele:

Zadavatel pro pořádek uvádí, že dne 08. 11. 2023 prodloužil lhůtu pro podání nabídek o jeden den (tzn. do 22. 11. 2023 do 12:00 hodin), a to v návaznosti na předchozí Vysvětlení ZD č. 55 publikované na profilu zadavatele dne 08. 11. 2023 (prodloužení lhůty podle § 98 odst. 4 ZZVZ).

Vzhledem k obsahu a charakteru výše uvedeného Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy: *Bez příloh*

Za zadavatele:

Mgr. Jan Lašmanský LL.M., advokát
(podepsáno elektronicky)