

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel:

Univerzita Karlova

veřejná vysoká škola podle z. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění
do obchodního rejstříku se nezapisuje

se sídlem: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

ID datové schránky: pijj9b4

ve věci součástí: **1. Lékařská fakulta, Kateřinská 1660/32, Nové Město, 121 08 Praha 2**

zastoupená: prof. MUDr. Martinem Vokurkou, CSc., děkanem 1. lékařské fakulty

IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208

Identifikace veřejné zakázky (dále také jen „VZ“):

Druh a režim veřejné zakázky: Otevřené nadlimitní řízení na uzavření rámcové dohody

Název veřejné zakázky: **UK – 1.LF – Zajištění marketingových a komunikačních služeb
pro projekt NPO - Národní ústav pro výzkum rakoviny**

DBID veřejné zakázky (E-ZAK): 7267

Evidenční číslo veřejné zakázky (VVZ): Z2023-042327

Úřední věstník: 2023/S 185-579511, 2024/S 022-062769

1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem veřejné zakázky, resp. veřejných zakázek zadávaných na základě uzavřené rámcové dohody, je poskytování komplexních služeb a činností v oboru komunikace a marketingu v průběhu řešení projektu Národního ústavu pro výzkum rakoviny a po dobu účinnosti rámcové dohody.
Cena sjednaná ve smlouvě:
25.300 Kč bez DPH Pozn.: Vzhledem k rámcovému charakteru smlouvy (rámcová dohoda uzavřená s jedním dodavatelem) nelze určit konečnou celkovou cenu (hodnotu) rámcové dohody, nabídková cena za součet hodinových sazeb za všechny pozice (nabídková cena dle kalkulačního modelu pro hodnocení) je 25.300 Kč bez DPH. Max. hodnota veřejných zakázek zadaných na základě uzavřené rámcové dohody je 26 mil. Kč bez DPH.
Použitý druh zadávacího řízení:
Otevřené nadlimitní řízení na uzavření rámcové dohody s jedním dodavatelem - služby

2. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení	
Účastník zadávací č. 1	
Obchodní firma nebo název:	Ewing s. r. o.
Sídlo/místo podnikání:	Jankovcova 1603/47a, Holešovice, 170 00 Praha 7
IČO:	49712331

Účastník zadávací č. 2	
Obchodní firma nebo název:	MouseHouse, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Praha 2, Koperníkova 1490/11, PSČ 12000
IČO:	63980151
Účastník zadávací č. 3	
Obchodní firma nebo název:	Garmedis a.s.
Sídlo/místo podnikání:	Kartouzská 200/4, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO:	28425316

3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení
Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný dodavatel.

4. Identifikační údaje dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru	
Obchodní firma nebo název:	Garmedis a.s.
Sídlo/místo podnikání:	Kartouzská 200/4, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO:	28425316
Odůvodnění výběru:	<p>Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti - dle kritérií hodnocení stanovených v zadávací dokumentaci (A. Nabídková cena v Kč bez DPH – váha 20 %, B. Doba praxe u vyjmenovaných zkušeností členů realizačního týmu v letech – váha 40 %, C. Hodnocení vzorových komunikačních nástrojů a aktivit – váha 40 %).</p> <p>V rámci zadávacího řízení obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek 3 nabídky, které komise ustanovená zadavatelem pro účely splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek (dále jen „hodnotící komise“) nejdříve vyhodnotila podle výše uvedených kritérií hodnocení. Pořadí nabídek a výsledný počet bodů za všechna kritéria hodnocení je uveden níže:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Garmedis a.s.: 95,42 bodů 2. MouseHouse, s.r.o.: 71,47 bodů 3. Ewing s. r. o.: 70,08 bodů <p>Jako ekonomicky nejvýhodnější byla tedy vyhodnocena nabídka, kterou podal dodavatel Garmedis a.s.</p> <p>Hodnotící komise následně posoudila splnění všech podmínek účasti tohoto dodavatele a konstatovala, že dodavatel Garmedis a.s. splnil veškeré zadávací podmínky. Hodnotící komise proto zadavateli doporučila rozhodnout o výběru tohoto dodavatele v zadávacím řízení a zadavatel se s tímto závěrem hodnotící komise ztotožnil.</p>

5. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému
Vybraný dodavatel neuvedl žádné poddodavatele.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmětem veřejných zakázek zadávaných na základě uzavřené rámcové dohody budou komunikační a marketingové služby, které spolu věcně i časově souvisejí. Vzhledem k charakteru těchto služeb a nutnosti jejich vzájemné provázanosti a koordinaci je musí vykonávat jen jeden dodavatel. Z uvedeného důvodu nebylo zadávací řízení rozděleno na části.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.