

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel: Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta
IČO: 00216208
se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5

V Praze dne 19. 3. 2024

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„UK – 2.LF – Multifunkční budova (MFB), II. ETAPA“

Vážený,

v souladu s ust. § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), Vám tímto zadavatel poskytuje

vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**UK – 2.LF – Multifunkční budova (MFB), II. ETAPA**“, systémové číslo P23V00000702, spisová značka UK2LF/456495/2023, evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek Z2023-057472.

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě žádosti obdržené dne 15. 3. 2024 prostřednictvím portálu zadavatele na adrese <https://zakazky.cuni.cz/>.

Dotaz č. 1:

Pravidla pro provádění všech typů financování z prostředků Evropské unie se řídí NAŘÍZENÍM EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (dále jen "Nařízení"). V Evropské unii přímá použitelnost práva EU zakládá přednost práva EU a přímou aplikovatelnost (přednost) před národním právem.

Ve smyslu článku 141 Nařízení:

1. Příslušná schvalující osoba odmítne v udělovacím řízení účastníka, který:

a) se nachází v situaci zakládající vyloučení určené v souladu s článkem 136;

b) poskytl vědomě nesprávné informace vyžadované jakožto podmínka pro účast v řízení, nebo takové informace vůbec neposkytl;

c) byl zapojen do přípravy zadávací dokumentace v udělovacím řízení, znamená-li tato skutečnost narušení zásady rovného zacházení, včetně narušení hospodářské soutěže, které nelze napravit jiným způsobem.

Příslušná schvalující osoba sdělí ostatním účastníkům udělovacího řízení příslušné informace, které byly vyměněny v souvislosti se zapojením účastníka do přípravy udělovacího řízení, jak je uvedeno v prvním pododstavci písm. c), nebo které vyplývají z jeho zapojení. Před odmítnutím účastníka je mu poskytnuta příležitost prokázat, že zapojení do přípravy udělovacího řízení neporušuje zásadu rovného zacházení.

2. Použije se čl. 133 odst. 1, ledaže je odmítnutí v souladu s odst. 1 prvním pododstavcem písm. a) tohoto článku odůvodněno rozhodnutím o vyloučení tohoto účastníka přijatým po přezkoumání jeho připomínek.

Ve smyslu článku 136 odst. 1 Nařízení:

1. Příslušná schvalující osoba vyloučí osobu nebo subjekt uvedené v čl. 135 odst. 2¹ z účasti na udělovacím řízení, na něž se vztahuje toto nařízení, nebo z výběru za účelem vynakládání finančních prostředků Unie, pokud se tato osoba nebo subjekt nachází v některé z těchto situací zakládajících vyloučení:

a) osoba nebo subjekt je v úpadku, předmětem insolvenčního řízení či se nachází v likvidaci, jeho majetek spravuje likvidátor nebo soud, má se svými věřiteli dohodu o vyrovnání, jeho obchodní činnost je pozastavena nebo se nachází ve srovnatelné situaci vyplývající z podobných řízení podle práva Unie nebo vnitrostátního práva;

b) v pravomocném rozsudku nebo konečném správním rozhodnutí bylo stanoveno, že osoba nebo subjekt porušuje své povinnosti týkající se placení daní nebo příspěvků na sociální zabezpečení podle platného práva;

c) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož se osoba nebo subjekt dopustily vážného profesního pochybení tím, že porušily platné právní předpisy či etické zásady platné v oboru, v němž působí, anebo tím, že se dopustily protiprávního jednání, jež má dopad na jejich profesní důvěryhodnost a jež vykazuje známky úmyslu nebo hrubé nedbalosti, včetně zejména následujícího jednání:

i) úmyslného či nedbalostního zkreslování informací nezbytných k ověření neexistence důvodů pro vyloučení nebo k ověření splnění kritérií způsobilosti či kritérií pro výběr anebo při plnění právního závazku;

ii) uzavření dohody s jinými osobami nebo subjekty s cílem narušit hospodářskou soutěž;

¹ Čl. 135 ods. 2. Systém včasného odhalování rizik a vylučování hospodářských subjektů se vztahuje na: a) účastníky a příjemce finančních prostředků;

b) subjekty, jejichž způsobilosti hodlá zájemce nebo uchazeč využít, nebo subdodavatele zhotovitele, dodavatele nebo poskytovatele; c) všechny osoby nebo subjekty, kterým jsou poskytovány finanční prostředky Unie, je-li rozpočet plněn podle čl. 62 odst. 1 prvního pododstavce písm.

c) a podle čl. 154 odst. 4, na základě informací oznámených podle čl. 155 odst. 6;

d) všechny osoby nebo subjekty, kterým jsou poskytovány finanční prostředky Unie na základě finančních nástrojů, jež jsou výjimečně využívány v souladu s čl. 62 odst. 1 prvním pododstavcem písm. a);

e) účastníky nebo příjemce finančních prostředků, o nichž subjekty plní rozpočet podle článku 63 poskytly informace předané členskými státy v souladu s odvětvovými pravidly v souladu s čl. 142 odst. 2 písm. d);

f) sponzory podle článku 26.

- iii) porušení práv duševního vlastnictví;
- iv) pokusu o ovlivnění rozhodnutí příslušné schvalující osoby během udělovacího řízení;
- v) pokusu získat důvěrné informace, jež by je neoprávněně zvýhodnily v udělovacím řízení;
- d) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí, podle něhož jsou osoba nebo subjekt vinny z některého z následujících činů:
 - i) podvodu ve smyslu článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371 (1) a článku 1 Úmluvy o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracované aktem Rady ze dne 26. července 1995 (2);
 - ii) korupce ve smyslu čl. 4 odst. 2 směrnice (EU) 2017/1371, aktivní korupce ve smyslu článku 3 Úmluvy o boji proti korupci úředníků Evropských společenství nebo členských států Evropské unie, vypracované právním aktem Rady ze dne 26. května 1997 (3), jednání uvedeného v čl. 2 odst. 1 rámcového rozhodnutí Rady 2003/568/SVV (4) nebo korupce, jak je vymezena v jiných platných právních předpisech;
 - iii) jednání souvisejícího se zločinným spolčením podle článku 2 rámcového rozhodnutí Rady 2008/841/SVV (5);
 - iv) praní peněz nebo financování terorismu ve smyslu čl. 1 odst. 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849 (1);
 - v) teroristických trestných činů ve smyslu článku 1 rámcového rozhodnutí Rady 2002/475/SVV (2) nebo trestných činů spojených s teroristickými činnostmi ve smyslu článku 3 uvedeného rámcového rozhodnutí nebo návodu či pomoci při jejich spáchání nebo pokusu o spáchání takových trestných činů ve smyslu článku 4 uvedeného rozhodnutí;
 - vi) dětské práce a jiných trestných činů souvisejících s obchodováním s lidmi podle článku 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/36/EU (3);
- e) osoba nebo subjekt se při dodržování povinností v rámci plnění právního závazku financovaného z rozpočtu dopustily závažných pochybení, jež:
 - i) vedla k předčasnému ukončení právního závazku;
 - ii) vedla k uplatnění nároku na náhradu škody nebo jiných smluvních sankcí; nebo
 - iii) zjistily schvalující osoba, OLAF nebo Účetní dvůr při kontrolách, auditech či šetřeních;
- f) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož se osoba nebo subjekt dopustily nesrovnalostí ve smyslu čl. 1 odst. 2 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 (4);
- g) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož osoba nebo subjekt vytvořily subjekt v jiné jurisdikci s cílem obejít fiskální, sociální nebo jakékoli jiné právní povinnosti v jurisdikci, pod kterou spadá jeho sídlo, správní ústředí nebo hlavní místo podnikání;
- h) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož byl subjekt vytvořen za účelem uvedeným v písmeni g).

Dle článku 136 odst. 4 Nařízení:

Příslušná schvalující osoba vyloučí osobu nebo subjekt uvedené v čl. 135 odst. 2, pokud se:

- a) fyzická nebo právnická osoba, která je členem správního, řídicího nebo dozorčího orgánu osoby nebo subjektu uvedených v čl. 135 odst. 2 nebo která má pravomoc tuto osobu nebo

subjekt zastupovat, rozhodovat jejich jménem nebo je kontrolovat, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. c) až h) tohoto článku;

b) fyzická nebo právnická osoba, která v neomezeném rozsahu ručí za dluhy osoby nebo subjektu uvedených v čl. 135 odst. 2, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. a) nebo b) tohoto článku;

c) fyzická osoba, která je nezbytná pro udělení nebo pro plnění právního závazku, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. c) až h).

Je třeba zdůraznit, že samotná nerealizace veřejné zakázky, či její realizace v rozporu s podmínkami Nařízení, a s tím související nečerpání schválených finančních prostředků z veřejných zdrojů, či následná povinnost k jejich vrácení z důvodu nedodržení podmínek Nařízení, tedy zdrojů a prostředků z fondů evropské unie je v příkrém rozporu s postupem s péčí řádného hospodáře. Nevyčerpáním veřejných prostředků s unijních fondů bude zadavatele zcela zbytečně zatěžovat rozpočet české republiky či rozpočet municipální. Tato skutečnost tedy povede k interním kontrolám, vyvození osobní odpovědnosti, ale především neposkytnutí finančních prostředků z vnitrostátních rozpočtů.

Pokud však zadavatel schválené finanční prostředky začne čerpat v rozporu s Nařízením, samotným tímto úkonem dojde ke ztrátě možnosti čerpání finančních prostředků bez dalšího. Tyto finanční prostředky z veřejných evropských zdrojů již nebude možno nikdy v budoucnu čerpat.

V této souvislosti je nutno připomenout, že nevyčerpání přidělených finančních prostředků je nutno charakterizovat jako porušení legislativy Evropské unie. V důsledku postupu zadavatele tak České republice vzniká újma, a to jak přímá odpovídající nevyčerpanému rozsahu finančních prostředků a související ponížení přidělovaných finančních prostředků v navazujícím období. Současně jsou odpovídající subjekty zatěžovány nadměrnou administrativou spojenou s navazující právní regulací spojenou s narovnáním vztahu České republiky a evropských fondů. Každopádně takto zadavatel zakládá stav nemožnosti budoucího čerpání finančních prostředků v rámci totožného zdroje. V této souvislosti si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole, mohou u kontrolovaných osob vykonávat kontrolu přímo mezinárodní organizace. Liknavým a nedůsledným postupem zadavatele v zadávacím řízení je mařeno řádné dokončení zadávacího řízení a účelné využití účelově alokovaných finančních prostředků z evropských zdrojů. A to se všemi souvisejícími důsledky jak pro zadavatele, tak pro účastníky zadávacího řízení.

Zadávací dokumentace je zjevně vadně zpracovaná ve vztahu k prokazování základní způsobilosti dodavatelů a jiných osob prokazujících kvalifikaci dle § 74 ZZVZ, a to v rozporu s přímo aplikovatelným Nařízením. Je tak nezbytné, aby zadavatel sladil zadávací dokumentaci s právem Evropské unie tak, že do dokumentu zadávací dokumentace – kvalifikační část bod. 4.2. Základní způsobilost dle § 74 zákona doplní následující:

Podmínku podle § 74 odst. 1 písm. a) musí splňovat rovněž všechny osoby, které mají pravomoc zastupovat dodavatele, rozhodovat jeho jménem nebo jej ovládat (jedná se např.

o ředitele obchodních společností, členy řídících nebo dozorčích orgánů a případy, kdy jedna fyzická nebo právnická osoba je ovládající osobou ve smyslu § 74 zákona č. 90/2012 Sb., nebo je jeho konečným vlastníkem).

- 1. Z jakého důvodu zadavatel nepřihlíží k přímo aplikovatelné úpravě práva EU, konkrétně Nařízení, v rámci vymezení zadávacích podmínek?*
- 2. Je zadavatel srozuměn s tím, že neaplikováním Nařízení bude zadavatel vystaven nebezpečí neposkytnutí finančních prostředků z prostředků Evropské Unie (resp. jejich vrácení v celém či částečném objemu)?*
- 3. Jaké konkrétní důvody vedou zadavatele k umožnění účasti v zadávacím řízení dodavatelům, nesplňujícím podmínky pro příjemce veřejných prostředků ve smyslu Nařízení?*
- 4. Z jakého důvodu zadavatel neuplatňuje legitimní a transparentní proces při prokazování způsobilosti pro příjemce veřejných prostředků v nadepsaném zadávacím ve smyslu Nařízení?*

Odpověď č. 1:

Ad1) Zadavatel konstatuje, že nemá v úmyslu pro účely financování projektu žádat ani čerpat jakékoli prostředky z Evropské Unie, veřejná zakázka není z prostředků Evropské unie financována.

Ad2) Nikoli, veřejná zakázka není financována z prostředků EU.

Ad3) Zadavatel postupuje při zadání veřejné zakázky v souladu se zákonem, konkrétně v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Ad4) Nikoli, zadavatel postupuje v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

S úctou

v z. KLATOVSKÝ & SVATOŇ advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jakub Klatovský, LL.M., jednatel

Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta

prof. MUDr. Marek Babjuk, CSc., děkan