

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208
Zadávací útvar:	Ústav výpočetní techniky
Adresa zadávajícího útvaru:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

1.2. Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	RUK – ÚVT – Dodávka mobilní aplikace UK
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00008104

2 Předmět vysvětlení

Na základě žádosti Účastníka ze dne 25. 3. 2024 Vám, jménem Zadavatele výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Dotazy Účastníka byly zadavateli doručeny po uplynutí lhůty stanovené § 98 ZZVZ, přesto se zadavatel rozhodl je zodpovědět.

2.1. Dotaz č. 1:

Zadavatel v příloze č. 2 zadávací dokumentace vymezuje, mimo jiné, požadavky na technickou kvalifikaci dodavatele. Zadavatel kromě jiných požadavků dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona o zadávání veřejných zakázek stanovuje požadavek na předložení seznamu členů realizačního týmu, přičemž vymezuje 6 „pozic“ / „rolí“ – projektový manažer, IT Architekt/Analytik, vedoucí vývoje mobilních aplikací, vývojář mobilních aplikací pro iOS, vývojář mobilních aplikací pro Android, vedoucí týmu testerů (s tím, že jedna osoba může zastávat max. 2 role a pozice Vývojář mobilních aplikací pro iOS a Vývojář mobilních aplikací pro Android musí být obsazeny odlišnými osobami). Zadavatel ve vztahu ke každé této pozici požaduje, aby osoba, která ji na straně dodavatele bude vykonávat, měla zkušenost na obdobné pozici „z projektu zaměřeného na vývoj a implementaci aplikace pro podporu procesů studentských nebo zaměstnaneckých agend (či obdobných) pro vzdělávací instituci poskytující vzdělávání v rámci České republiky“. Předně, s ohledem na skutečnost, že požadavky na technickou kvalifikaci (z principu) vylučují účast některých dodavatelů z účasti v zadávacím řízení a je tím spíše nezbytné, aby byly vymezeny jednoznačně, žádáme, aby zadavatel:

1. potvrdil, že kromě pozic „vývojář mobilních aplikací pro iOS“ a „vývojář mobilních aplikací pro Android“ nemusí mít ostatní členové zkušenosti s vývojem jakékoliv projektu na vývoj mobilní aplikace, ale že postačuje zkušenost s vývojem webové nebo desktopové aplikace;
2. vymezil, jaké aplikace jsou z jeho pohledu obdobné „aplikacím pro podporu procesů studentských nebo zaměstnaneckých agend“;
3. vyjasnil, zda by uznal reference k aplikacím pro vzdělávací instituce poskytující vzdělávání v rámci jiných zemí EU (když dotčený požadavek zadavatele vykládaný strictu sensu se jeví jako rozporný s rozhodovací praxí ÚOHS pro rozpor se zásadou přiměřenosti, zásadou rovného zacházení a zásadou zákazu diskriminace);
4. objasnil, v čem považuje „aplikace pro podporu procesů zaměstnaneckých agend“ pro „vzdělávací instituce“ za natolik specifické, že nepovažuje osoby se zkušeností s vývojem mobilní „aplikace pro podporu procesů zaměstnaneckých agend“ např. pro „výzkumné instituce“ (ale třeba i jiné, soukromoprávní objednatele) za dostatečně kvalifikované, tím spíše, pokud považuje za dostatečně kvalifikované osoby, které nemají zkušenost s vývojem mobilních aplikací, ale jen webových nebo desktopových. Dodavatel předběžně považuje shora uvedené požadavky na složení realizačního týmu za nepřiléhavé a dílem za nepřiměřené, diskriminační a odporující zásadě rovného zacházení, a navrhuje zadavateli, aby tyto požadavky změnil v souladu s § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek a ustálenou rozhodovací praxí ÚOHS.

Odpověď zadavatele:

Ad bod 1) Ano, členové realizačního týmu s výjimkou pozic „vývojář mobilních aplikací pro iOS“ a „vývojář mobilních aplikací pro Android“ musí disponovat zkušenostmi s vývojem mobilní nebo webové nebo desktopové aplikace. Osoby na pozicích „vývojář mobilních aplikací pro iOS“ a „vývojář mobilních aplikací pro Android“ musí mít zkušenostmi přímo s vývojem mobilní aplikace.

Ad bod 2) Za obdobné zakázky lze považovat např. aplikace pro podporu agendy na vykazování či statistiku specifických projektů v oblasti vzdělávacích institucí.

Ad bod 3) Na základě dotazu účastníka se zadavatel rozhodl upravit znění požadavku na prokázání zkušeností jednotlivých členů realizačního týmu na následující znění:

*„zkušenost z projektu zaměřeného na vývoj a implementaci aplikace pro podporu procesů studentských nebo zaměstnaneckých agend (či obdobných) pro vzdělávací instituci poskytující vzdělávání v rámci **Evropské unie**“*

V návaznosti na tuto úpravu kvalifikační podmínky poskytuje zadavatel upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace (Formulář nabídky), která tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (zadavatel poskytuje revizní verzi dokumentu). K dispozici je v dokumentech veřejné zakázky na profilu zadavatele.

Ad bod 4) Zadavatel předně uvádí, že předmětem této veřejné zakázky je dodání mobilní aplikace, která bude zajišťovat studijní agendy, a to z pohledu studenta, vyučujícího, zaměstnance univerzity, uchazečů i absolventů Univerzity Karlovy. Účastníci ucházející se o tuto veřejnou zakázku tedy musí v rámci prokazování kvalifikace potvrdit, že disponují zkušenostmi s vývojem aplikace pro podporu procesů studentských nebo zaměstnaneckých agend (pro zamezení pochybnostem zadavatel uvádí, že v přechodí větě není uveden vylučovací poměr, tzn. nelze uznat zkušenost z oblasti pouze zaměstnaneckých agend). Studijní agendy zabezpečují vzdělávací instituce, nikoliv instituce výzkumné či dokonce soukromoprávní subjekty. Z tohoto důvodu požaduje zadavatel zkušenosti s vývojem a implementací aplikace pro podporu procesů studentských nebo zaměstnaneckých agend (či obdobných) pro vzdělávací instituci poskytující vzdělávání.

2.2. Dotaz č. 2:

Dle čl. 4.1 vzoru smlouvy platí, že „Dodavatel se zavazuje provést Dílo dle článku 3 této Smlouvy v následujících dílčích termínech plnění: (...) c) Provedení a akceptace kompletního Díla v rozsahu čl. 3.1. Smlouvy nejpozději do 30. 6. 2024.“ Akceptace je právním jednáním zadavatele / objednatele, nikoliv součástí díla. Pro vyloučení všech pochybností a zároveň s ohledem na znění čl. 14.1 vzoru smlouvy, dle kterého platí: „Po dokončení kompletního Díla dle čl. 3.1. této Smlouvy vyzve Dodavatel Objednatele k provedení akceptačního řízení. V rámci akceptačního řízení bude provedena kontrola předaného plnění – budou ověřeny poskytnuté služby a otestovány jednotlivé funkční součásti Předmětu plnění. Objednatel je povinen provést akceptační řízení nejpozději do 10 kalendářních dnů od předání plnění ze strany Dodavatele.“, proto žádáme o potvrzení, že dodavatel je povinen do 30. 6. 2024 dílo dokončit a vyzvat objednatele k provedení akceptačního řízení. V této souvislosti dáváme ke zvážení upřesnění formulace čl. 4.1 vzoru smlouvy tak, aby bylo jednoznačné, že akceptace (akceptační řízení) nemusí být provedena do 30. 6. 2024.

Odpověď zadavatele:

Jak zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, realizace předmětu veřejné zakázky bude financována v rámci projektu Transformace pro VŠ na UK s registračním číslem projektu NPO_UK_MŠMT-16602/2022. Termín plnění veřejné zakázky je proto navázán na mezní termín ukončení dotačního projektu zadavatele, tedy 30. 6. 2024.

Do tohoto termínu musí být předmět plnění veřejné zakázky ze strany dodavatele kompletně dokončen a současně akceptován ze strany zadavatele, jak vyplývá z čl. 4.1. písm. c) Smlouvy o dílo a o poskytování služeb.

2.3. Dotaz č. 3:

Dle čl. 13.7 vzoru smlouvy platí, že „Dodavatel je oprávněn fakturovat provedení Díla dle čl. 13.2. této Smlouvy odpovídající položce A v příloze č. 2 Smlouvy (odpovídající Vytvoření a dodávce mobilní aplikace UK) po akceptaci plnění bez výhrad ze strany Objednatele a ve lhůtě dle čl. 4.1. písm. c) Smlouvy, a to na základě akceptačního protokolu, v souladu s akceptační procedurou uvedenou v čl. 14 této Smlouvy.“ S ohledem na běžnou praxi, kdy je umožňována fakturace i na základě převzetí plnění s drobnými vadami a nedodělkami (nebránícími řádnému užívání), tím spíše za situace, kdy zadavatel / objednatel poskytuje dodavateli pro provedení díla zadavatel limitně krátkou dobu, dáváme ke zvážení úpravu tohoto ustanovení tak, aby byla fakturace byla možná i na základě předání se shora popsanými drobnými nedostatky. Tato změna by vyžadovala i změnu čl. 14.2 vzoru smlouvy. (Podrobně neznáme související dotační podmínky, je však možné, že by tato změna byla vhodná právě i s ohledem na čerpání dotačních prostředků)

Odpověď zadavatele:

S odkazem na odpověď na dotaz č. 2 musí být dílo kompletně dokončeno do 30. 6. 2024, tzn. nejpozději k tomuto datu musí být dílo akceptováno bez jakýchkoliv výhrad. Zadavatel nebude měnit stanovené platební podmínky.

2.4. Dotaz č. 4:

Doba pro provedení celého díla vymezená v čl. 4.1 smlouvy je vymezena konkrétním datem 30. 6. 2024 (a nikoliv relativně, počtem dní nebo měsíců). Celková doba, kterou bude mít dodavatel k dispozici je dána datem nabytí účinnosti smlouvy, které nemá dodavatel zcela ve své dispozici. Tuto dobu dodavatel nebude znát ani k datu podání nabídky. Přitom lze s ohledem na lhůtu pro podání nabídky, která končí 29. 3. 2024, předpokládat, že smlouva nebude uzavřena a nenabude účinnosti dříve než kolem 20. 4. 2024. Sám zadavatel přitom dle čl. 4.1 vzoru smlouvy předpokládá, že v prvních 14 dnech ode dne nabytí účinnosti smlouvy (tj. lze předpokládat, že

nejdříve kolem 3. 5. 2024) proběhne zahájení projektu a zpracování předimplementační analýzy. S ohledem na výše uvedené lze předpokládat, že při optimistickém scénáři zůstane dodavateli na vlastní realizaci díla (včetně školení a předávání díla) necelých 60 dní. Dle čl. 19.1. vzoru smlouvy přitom platí, že „Nedodrží-li Dodavatel lhůtu stanovenou v čl. 4.1. písm. c) Smlouvy, je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 500.000,- Kč (bez DPH).“ a dle čl. 20.1. vzoru smlouvy pak platí, že „Uplatněním sankce podle článku 19 této Smlouvy není dotčeno právo poškozené smluvní strany na náhradu škody způsobené porušením povinnosti sankcionované smluvní pokutou, a to i ve výši přesahující tuto smluvní pokutu.“ a dle čl. 7.12. vzoru smlouvy pak „Dodavatel je povinen k náhradě škody bez ohledu na to, zda je škoda kryta pojištěním. Škoda může být, byť částečně, uhrazena pojišťovnou dle sjednaného pojištění odpovědnosti za škodu.“ (Škoda způsobená prodlením s plněním smluvních termínů je typicky vyloučena z pojištění profesní odpovědnosti) Zadavatel z čl. 4.2 zadávací dokumentace vyrozuměl, že důvodem shora uvedeného vymezení jsou podmínky poskytovatele dotace, dle kterých by plnění dokončené po tomto datu zřejmě nebylo uznatelným nákladem projektu. Zadavatel však v této souvislosti předem dodavateli negarantuje žádnou minimální dobu pro provedení díla. I kdyby dodavatel poskytl řádnou součinnost k uzavření smlouvy, není v jeho moci ovlivnit dobu návazných kroků / nabytí účinnosti smlouvy (uzavření smlouvy na straně zadavatele, uveřejnění v registru smluv). Ani k datu podpisu smlouvy tak dodavatel nemusí mít postaveno najisto, v jak dlouhé / krátké době se zavazuje dílo provést. Již optimistická varianta 14 + 60 dní (viz výše) se jeví jako mimořádně krátká. Pokud zadavatel skutečně není schopen zajistit prodloužení doby realizace projektu ze strany poskytovatele dotace, žádáme o zohlednění shora uvedených skutečností a o potvrzení, že dodavatel bude moci být až druhou podepisující smluvní stranou smlouvy tak, aby v případě, že by smlouva byla uzavírána v době, která mu již negarantuje potřebnou dobu pro řádné provedení díla do 30. 6. 2024, k uzavření smlouvy nemusel přistoupit. Dále žádáme, aby zadavatel zohlednil shora uvedené skutečnosti a snížil smluvní pokutu dle čl. 19.1 vzoru smlouvy a zároveň limitoval náhradu škody, resp. potvrdil, že případná ztráta dotace pro případ prodlení s dokončením díla nebude v rozsahu nad v této souvislosti vyměřenou smluvní pokutu vymáhána jako náhrada škody, případně aby zadavatel sdělil, jaká je předpokládaná výše této dotace (z čl. 4.1 zadávací dokumentace to není jednoznačně jasné), aby si dodavatelé případně mohli toto riziko zohlednit ve své nabídkové ceně. Korekcí shora uvedených zajišťovacích nástrojů se zadavatel vyhne případnému podstatnému navýšení nabídkových cen, které by zohledňovalo značná rizika na straně dodavatelů, a zajistí si tím podmínky lépe odpovídající zásadě hospodárnosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil kompletní zadávací a smluvní podmínky s ohledem na své potřeby a současně s ohledem na podmínky dotačního titulu, z něhož bude předmět plnění veřejné zakázky financován. Nelze tedy po zadavateli požadovat, aby tyto upravoval dle potřeb potenciálních dodavatelů.

Dodávka mobilní aplikace, která je předmětem plnění této veřejné zakázky, je financována z fin. prostředků Evropské unie (prostřednictvím Národního plánu obnovy pro oblast vysokých škol) ve výši 100 %. Z tohoto důvodu stanovil zadavatel sankční podmínky uvedené ve vzorové smlouvě, neboť nedodržení mezního termínu či nesplnění podmínek dotačního titulu znamená pro zadavatele krácení ve výši odpovídající 100 % hodnoty díla.

Zadavatel si je vědom krátkého termínu plnění, současně však nikde v zadávacích podmínkách nedefinuje, zda se má jednat o dodávku již hotového řešení, či ad hoc vývoj na míru. Zadavatel nechává zcela na možnostech a schopnostech trhu, jakým způsobem zareaguje na stanovené podmínky veřejné zakázky. A právě z tohoto důvodu požaduje vysoce kvalifikovaného dodavatele se znalostí a zkušeností v dané oblasti ve vzdělávacím prostředí, včetně kvalifikovaného realizačního týmu s potřebným kapacitním rozsahem.

Jednoznačným a nesporným cílem zadavatele je, aby byl dodavatel této veřejné zakázky vybrán v co možná nejkratší lhůtě, a současně aby došlo bez zbytečného odkladu k podpisu smlouvy, aby

tím nebyla ohrožena dodávka samotné mobilní aplikace. Obavy účastníka, že zadavatel nebude poskytovat součinnost v přiměřených lhůtách jsou mylné.

2.5. Dotaz č. 5:

Vzhledem k tomu, že si jsme vědomi toho, že zadavatel usiluje o dodržení zásad odpovědného veřejného zadávání a s ohledem na skutečnost, že zadavatel kromě provedení díla požaduje také poskytování servisních služeb a služeb rozvoje, a to až do 30. 6. 2028, i v souvislosti se zásadou sociálně odpovědného veřejného zadávání navrhuje, aby zadavatel do smluvních podmínek začlenil inflační doložku, která umožní price fixing těchto služeb na úrovni nikoliv nominálních, ale reálných cen. Inflační doložka zároveň dodavatelům umožní, aby nemuseli inflační riziko (které se přitom následně nemusí realizovat) zohledňovat již ve své nabídkové ceně, pro zadavatele tak tato varianta může být hospodárnější.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nebude do stanovených smluvních podmínek začleňovat inflační doložku.

2.6. Dotaz č. 6:

Dodavatel je dle čl. 7.7 vzoru smlouvy povinen dodržovat pravidla publicity Národního plánu obnovy pro oblast vysokých škol. S ohledem na předmět veřejné zakázky žádáme o upřesnění, jak se tyto požadavky projeví v rámci plnění veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Povinná publicita musí být uváděna na všech dokumentech souvisejících s předmětem plnění, tedy zejména na akceptačních protokolech, fakturách, prezenčních listinách, výkazech práce apod. Co se týká dodržování pravidel publicity Národního plánu obnovy přímo v mobilní aplikaci, bude řešen prostřednictvím záložky v aplikaci – samostatné kapitoly v aplikaci (např. O aplikaci).

V návaznosti na úpravu zadávací podmínky se zadavatel rozhodl prodloužit přiměřeně lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel tímto ruší původní termín pro podání nabídek 2. 4. 2024, 14:00 hod a stanovuje nový termín pro podání nabídek na

5. 4. 2024, 12:00 hod

Příloha Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

- 02 ZD_Mob aplikace UK_Formular_nabidky dodavatele_uprava VZD3.docx