

Zadavatel: Univerzita Karlova
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Týká se součásti: Filozofická fakulta UK
Sídlo: náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., děkan

**Protokol o jednání hodnotící komise
Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek**

*níže uvedené veřejné zakázky, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č.
134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)*

Název veřejné zakázky: **UK-FF – ICT, přístroje a zařízení 2017 - opakování**
část I. – Detekční brány
část II. – Knihovnický profesionální scanner
část III. – Projektory a interaktivní dotyková tabule
část IV. – Ruční XRF spektrometr

Místo konání otevírání obálek: místnost č. 458 ve 4. patře FF UK na adrese náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
Datum jednání: 16. 2. 2018 a 7. 3. 2018
Zahájení zasedání: 10:05 hodin
Ukončení zasedání: 11:00 hodin

I. Složení hodnotící komise

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

1. Zuzana Pomykalová
2. Martin Hundák
3. Marie Hanková
4. Klára Rösslerová
5. Petr Konečný

Hodnotící komise se sešla v počtu pěti členů a je tudíž usnášeníschopná. Přítomní členové komise zvolili hlasováním předsedou komise Petra Konečného. Řízení jednání komise se ujal předseda.

II. Nepodjatost členů hodnotící komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli vyzváni k podpisu čestného prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů hodnotící komise, je povinen toto bezodkladně oznámit zadavateli.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod k podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Všichni členové a náhradníci členů hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

III. Náplň jednání hodnotící komise

Náplní jednání hodnotící komise bylo otevírání obálek (viz samostatný protokol), volba předsedy hodnotící komise, posouzení kvalifikace, posouzení jednotlivých nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek a hodnocení nabídek.

IV. Posuzování nabídek

Komise posuzovala níže uvedené nabídky, které prošly kontrolou v rámci otevírání obálek, z hlediska splnění kvalifikace a zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.

Hodnotící komise přistoupila k posouzení jednotlivých nabídek:

Seznam posuzovaných nabídek

Část	Poř. č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení dodavatele	Sídlo / místo podnikání dodavatele	IČ
Část I.	3	ORIS PLUS spol. s r.o.	K Rozkoši 140, Praha 4 – Šeberov, 149 00	65409418
Část II.	2	DIGIS, spol. s r.o.	Výstavní 292/13, Ostrava, 702 00	19012276
Část II.	5	AMPACO ČR s.r.o.	Lidická 766/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00	25153820
Část III.	4	Hot AV servis s.r.o.	U průhonu 1276/36, Praha 7 – Holešovice, 170 00	29004446
Část IV.	1	BAS Rudice spol. s r.o.	Rudice 194, Rudice, 679 06	16343875

Doklady k prokázání kvalifikace posoudila zadavatelem stanovená hodnotící komise, která konstatuje:

Účastník: ORIS PLUS spol. s r.o. (pořadové číslo nabídky 3)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i> <i>Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 15. 2. 2018</i>
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i> <i>kopie výpisu z obchodního rejstříku a veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 15. 2. 2018</i>
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/nabídkce	<i>ne</i>
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	<i>Prokázal</i>

Účastník byl požádán o objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ ve znění:

Zadavatel v rámci technické specifikace příslušné části VZ požadoval:

<i>Zařízení</i>	<i>Parametr</i>	<i>Specifikace – minimální požadavek zadavatele</i>
<i>EM detekční brána</i>	<i>Rozměry</i>	<i>výška 1812 mm, šířka 460 mm, spodní šířka 748 mm, hloubka 44 mm</i>

Dodavatel ve své nabídce nabídl následující typ zařízení: Tagit Premium Light. Specifikace v nabídce dodavatele uvádí tyto rozměry: výška 1805 mm, šířka (od země po vrchol) 640 mm, tloušťka 90 mm v základně a 20 mm ostatní. Rozměr výška, který dodavatel ve své specifikaci v nabídce uvádí, nesplňuje minimální požadavek zadavatele.

Další rozměry specifikace dodavatele nejsou zcela jasné a nedá se jednoznačně určit, které rozměry dle minimálního požadavku zadavatele, tím dodavatel uvedl.

Hodnotící komise žádá o vysvětlení nabídky. Současně hodnotící komise žádá o doložení opraveného návrhu smlouvy včetně její přílohy, která by jednoznačně akceptovala zadavatelem stanovené minimální požadavky.

Účastník ve lhůtě zaslal zadavateli své vyjádření, kde uvedl:

Minimální výšku brány jsme připraveni dodržet tak, aby byla požadovaných 1812mm. V předložené nabídce jsme údaj 1805 mm uvedli chybně.

Brána má tvar obdélníku a tvarově tak odpovídá RFID bráně. Nemá tedy horní a spodní šířku, ale jednu jedinou šířku, která činí 640 mm.

EM brána je stejně jako RFID brána vyrobená z 20 mm tlustého plexiskla. Hloubka je tedy v místě, kde není kryt elektroniky 20 mm. Spodní kryt elektroniky je hluboký 90 mm. Ve spodní části je tedy brána hluboká 90 mm.

Závěrem bych rád zmínil, že cílem výrobců bran je vývoj co nejužších a nejtenčích modelů tak, aby v interiéru působily co nejméně rušivě. Samozřejmě při zachování schopností detekce ochranných prvků (pásek, čipů). Oproti požadavku minimální výšky je tedy požadavek minimální šířky a tloušťky brány požadavkem dodání méně kvalitního zařízení.

Nabídka tedy **vyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka uchazeče splnila veškeré požadavky zákona a zadavatele a rozhodla se postoupit nabídku do další fáze, tj. hodnocení nabídek.

Účastník: DIGIS, spol. s r.o. (pořadové číslo nabídky 2)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	Ano Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 14. 2. 2018	
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	Ano Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 14. 2. 2018	

Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/ nabídkce	<i>ne</i>
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	<i>Prokázal</i>

Nabídka tedy **vyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka uchazeče splnila veškeré požadavky zákona a zadavatele a rozhodla se postoupit nabídku do další fáze, tj. hodnocení nabídek.

Účastník: AMPACO ČR s.r.o. (pořadové číslo nabídky 5)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	<i>Ano</i> <i>Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 15. 2. 2018</i>
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	<i>Ano</i> <i>kopie výpisu z obchodního rejstříku a veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 12. 2. 2018</i>
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/ nabídkce	<i>ne</i>
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	<i>Prokázal</i>

Účastník byl požádán o objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ ve znění:

Zadavatel v rámci technické specifikace příslušné části VZ požadoval:

<i>Parametr</i>	<i>Specifikace – minimální požadavek zadavatele</i>
<i>Snímatelný formát</i>	<i>tloušťka knih 100 mm, velikost A2</i>
<i>Rozlišení</i>	<i>600ppi</i>

Dodavatel ve své nabídce nabídl následující typ zařízení: výrobce: ZEUTSCHEL, chrome. Na základě technického popisu a současně i ve specifikaci nabízeného plnění je ale uvedeno, že rozlišení pro snímatelný formát velikosti A2 je pouze 300 - 600ppi. Rozlišení 600ppi musí být poskytováno u snímatelného formátu A2. Což z Vaší specifikace nevyplývá.

Např. pokud vezmeme v úvahu model OS 16000 HQ, který je vyšším modelem než Chrome, tak z volně dostupných informací plyne, že 600 dpi dosahují pouze formáty A3+.

Dále zadavatel požadoval:

Parametr	Specifikace – minimální požadavek zadavatele
Vybavení	Automatická nebo manuální kolébka pro šetrné uložení knih při skenování Manipulovatelné přítlačné sklo výhodou

Dodavatel ve své nabídce poskytuje manuální kolébku bez přítlačného skla. Dle technické specifikace výrobku se ale nejedná o knižní kolébku (book cradle), ale jen o knižní držák (book holder). Klasická knižní kolébka se objevuje až u řady OS 12002. Žádáme o ilustrativní doložení toho, že se jedná o knižní kolébku a nikoliv knižní držák.

Hodnotící komise žádá o vysvětlení nabídky. Současně hodnotící komise žádá o doložení ilustrativní dokumentace či specifikace, která by jednoznačně akceptovala zadavatelem stanovené minimální požadavky.

Účastník ve lhůtě zaslal zadavateli své vyjádření, kde mimo jiné uvedl, že: Dodavatelem nabídnutý skener ZEUTSCHEL chrome splňuje požadavek Zadavatele na rozlišení 600 ppi v celé skenovací ploše A2.

Knižní skener ZEUTSCHEL chrome je vybaven knižní kolébkou, přestože je nazývána výrobcem v anglické brožuře jinak. Plní však funkci, která je od knižní kolébky očekávána – tedy vyrovnání knižní předlohy pro skenování. V německé dokumentaci ke skenerům je uváděn vždy termín „Buchwippe“, tedy doslova knižní kolébka.

Vyjádření účastníka je doplněno o ilustrativní dokumentaci, která dokládá, že se jedná o knižní kolébku a nikoliv knižní držák.

*Nabídka tedy **vyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách.*

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka uchazeče splnila veškeré požadavky zákona a zadavatele a rozhodla se postoupit nabídku do další fáze, tj. hodnocení nabídek.

Účastník: Hot AV servis s.r.o. (pořadové číslo nabídky 4)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	Ano Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 9. 2. 2018
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	Ano Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 9. 2. 2018
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/ nabídky	ne
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	Prokázal

Účastník byl požádán o objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ ve znění:

Zadavatel v rámci technické specifikace příslušné části VZ požadoval:

Předmět plnění	Parametr	Specifikace – minimální požadavek zadavatele
Mobilní vysoce výkonný projektor	Kontrast	150 000:1
	Hmotnost	Max. 9 kg

Dodavatel ve své nabídce nabídl následující typ zařízení: Panasonic/PT-RZ570. Ve specifikaci nabízeného plnění je uvedeno, že hodnota kontrastu je pouze 20 000:1. Hodnota kontrastu nabízeného plnění tedy nesplňuje minimální požadavek zadavatele.

Dodavatel ve své nabídce dále uvedl, že tento typ zařízení má hmotnost 17 kg. Tato hodnota však nesplňuje minimální požadavek zadavatele.

Hodnotící komise žádá o vysvětlení nabídky. Současně hodnotící komise žádá o doložení opraveného návrhu smlouvy včetně její přílohy, která by jednoznačně akceptovala zadavatelem stanovené minimální požadavky.

Účastník nezaslal zadavateli své vyjádření ve stanovené lhůtě.

Nabídka tedy **nevyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka nesplnila požadované podmínky dle bodu 3. Výzvy k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace/Zadávací dokumentace pro podlimitní veřejnou zakázku. Hodnotící komise se rozhodla na základě výše uvedeného nabídku vyřadit z výběrového řízení.

Účastník: BAS Rudice spol. s r.o. (pořadové číslo nabídky 1)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	Ano Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 13. 2. 2018
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	Ano Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 13. 2. 2018
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/ nabídky	ne
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	Prokázal

Účastník byl požádán o objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ ve znění:

Zadavatel v rámci smluvních podmínek (příloha č. 2 ZD – návrh smlouvy část 4) požadoval v bodě 6.1 poskytnutí záruky za jakost zboží po dobu 36 měsíců. Stejně tento požadavek uvedl zadavatel i v příloze č. 1 k návrhu smlouvy, kde v rámci parametru ZÁRUKA zadavatel stanovil minimální požadavek na 3 roky, do dalšího pracovního dne („NBD“). Ve své nabídce ale překládáte smlouvu, kde se jako prodávající zavazujete poskytnout záruku za jakost zboží po dobu 24 měsíců a stejně tak i v příloze ke smlouvě uvádíte záruku pouze v délce 2 let.

Zadavatel současně uvádí, že součástí zadávacích podmínek byla informace, že obchodní podmínky jsou pro dodavatele závazné a nemohou být žádným způsobem měněny či doplňovány (vyjma doplnění požadovaných údajů a přiložení požadovaných příloh smlouvy).

Hodnotící komise žádá o vysvětlení nabídky. Současně hodnotící komise žádá o doložení opraveného návrhu smlouvy včetně její přílohy, která by jednoznačně akceptovala zadavatelem stanovené minimální požadavky.

Účastník nezaslal zadavateli své vyjádření ve stanovené lhůtě.

Nabídka tedy **nevyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka nesplnila požadované podmínky dle bodů 3. a 4. Výzvy k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace/Zadávací dokumentace pro podlimitní veřejnou zakázku. Hodnotící komise se rozhodla na základě výše uvedeného nabídku vyřadit z výběrového řízení.

V. Seznam vyřazených nabídek

Poř. č.	Důvod vyřazení nabídky
4	Účastník nesplnil technické podmínky dle bodu 3. Výzvy k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace/Zadávací dokumentace pro podlimitní veřejnou zakázku. Účastník rovněž nepodal vysvětlení nabídky ve lhůtě stanovené zadavatelem. Hodnotící komise se vzhledem k výše uvedenému usnesla nabídku účastníka vyřadit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění požadavků zadavatel uvedených v zadávacích podmínkách.
1	Účastník nesplnil technické a obchodní podmínky dle bodů 3. a 4. Výzvy k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace/Zadávací dokumentace. Účastník rovněž nepodal vysvětlení nabídky ve lhůtě stanovené zadavatelem. Hodnotící komise se vzhledem k výše uvedenému usnesla nabídku účastníka vyřadit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění požadavků zadavatel uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise na základě výše uvedeného navrhla zadavateli rozhodnout o zrušení části III. – Projektorů a interaktivní dotyková tabule a části IV. – Ruční XRF spektrometr zadávacího řízení

dle § 127 odst. 1 ZZVZ, jelikož není žádný účastník zadávacího řízení a není tak nabídka, která by mohla být hodnocena.

VI. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise hodnotila níže uvedené nabídky na základě jediného kritéria, kterým byla v souladu s bodem 12. zadávací dokumentace ekonomická výhodnost nabídky – 100% nejnížší nabídková cena bez DPH.

Hodnotící komise přistoupila k posouzení jednotlivých nabídek:

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení dodavatele	Sídlo / místo podnikání dodavatele	IČ	Celková nabídková cena bez DPH	Část VZ
3	ORIS PLUS spol. s r.o.	K Rozkoši 140, Praha 4 – Šeberov, 149 00	65409418	224 000,- Kč	I.
2	DIGIS, spol. s r.o.	Výstavní 292/13, Ostrava, 702 00	19012276	376 000,- Kč	II.
5	AMPACO ČR s.r.o.	Lidická 766/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00	25153820	356 730,- Kč	II.

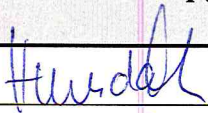
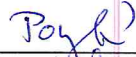
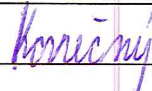
Hodnotící komise seřadila hodnocené nabídky u jednotlivých částí VZ podle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH od nejnižší po nejvyšší, čímž získala výsledné pořadí hodnocení.

Část VZ	Výsledné pořadí	Obchodní firma / název / jméno a příjmení účastníka	Sídlo / místo podnikání účastníka	IČ	Celková nabídková cena bez DPH
I.	1	ORIS PLUS spol. s r.o.	K Rozkoši 140, Praha 4 – Šeberov, 149 00	65409418	224 000,- Kč
II.	1	AMPACO ČR s.r.o.	Lidická 766/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00	25153820	356 730,- Kč
II.	2	DIGIS, spol. s r.o.	Výstavní 292/13, Ostrava, 702 00	19012276	376 000,- Kč

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit veřejnou zakázku za část I. účastníku **ORIS PLUS spol. s r.o.**, jehož nabídka splňuje veškeré požadavky a podmínky zadání a jehož celková nabídková cena byla nejnižší.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit veřejnou zakázku za část II. účastníku **AMPACO ČR s.r.o.**, jehož nabídka splňuje veškeré požadavky a podmínky zadání a jehož celková nabídková cena byla nejnižší.

Podpisy přítomných členů komise:

Člen	Podpis
Martin Hundák	
Zuzana Pomykalová	
Marie Hanková	
Klára Rösslerová	
Petr Konečný	

V Praze dne 7. 3. 2018

Přílohy:

Prezenční listina hodnotící komise

Čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti

Protokol o otevírání obálek

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla zadavateli předána dne	14. 3. 2018
Osoba oprávněná jednat jménem nebo za zadavatele	doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., děkan
Podpis oprávněné osoby zadavatele	

Zadavatel: Univerzita Karlova
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Týká se součástí Filozofická fakulta UK
Sídlo: náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
Osoba oprávněná
Jednat za zadavatele: doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., děkan

Čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti

Název veřejné zakázky: „UK-FF – ICT, přístroje a zařízení 2017 - opakování“

Čestně prohlašuji, že:

- ve vztahu k této veřejné zakázce ani k účastníkům, kteří podali nabídky, nejsem podjatý,
- jsem se nepodílel na zpracování nabídky žádného z účastníků,
- se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne žádná osobní výhoda nebo újma,
- nemám osobní zájem na zadání této veřejné zakázky,
- s účastníky mě nespojuje osobní, pracovní ani jiný obdobný poměr,
- zachovám mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi k uvedené veřejné zakázce.

Podpisy přítomných členů komise:

Člen	Podpis
KONEČNÝ PETR	Konečný
HUNDÁK MARTIN	Hundák
ZUZANA POMYKALOVÁ	Pomykalová
Marie HANIKOVÁ	Haniková
KLÁRA RÖNNLEKOVÁ	Rönnleková Klára

V Praze dne 16. 2. 2018

Zadavatel: Univerzita Karlova
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Týká se součástí Filozofická fakulta UK
Sídlo: náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
Osoba oprávněná
Jednat za zadavatele: doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., děkan

Prezenční listina hodnotící komise

Název veřejné zakázky: UK-FF – ICT, přístroje a zařízení 2017 - opakování

Podpisy přítomných členů komise:

Člen	Podpis
MARTIN HUNDAK	Hundak
ZUZANA POTYKALOVÁ	Potyl
Marie HANKOVÁ	Panlun
KLARA ROJLEROVÁ	Rojlerová Klara
KONEČNÝ PETR	Konečný

V Praze dne 16. 2. 2018

Zadavatel: Univerzita Karlova
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Týká se součásti: Filozofická fakulta UK
Sídlo: náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
**Osoba oprávněná
jedenat za zadavatele:** doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., děkan

Protokol o otevírání obálek s nabídkami

Název veřejné zakázky: UK-FF – ICT, přístroje a zařízení 2017 - opakování
Lhůta pro podávání nabídek: 16. 2. 2018, 10:00 hodin
Místo konání otevírání obálek: místnost 458 ve 4. patře FF UK na adrese náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
Datum konání otevírání obálek: 16. 2. 2018
Zahájení zasedání: 10:05 hodin
Ukončení zasedání: 10:20 hodin

Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek celkem 5 (slovy: pět) nabídek. Přijaté obálky s nabídkami byly uzavřené a správně označené. Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

Hodnotící komise se sešla v počtu pěti členů a je tudíž usnášeníschopná. Před zahájením jednání se členové komise obeznámili se seznamem podaných nabídek a podepsali čestná prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti. Komise zvolila předsedou komise Petra Konečného.

K jednání komise se dostavili zástupci dodavatele.

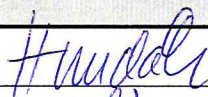
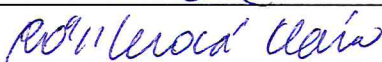
Komise přistoupila k otevírání nabídek. O nabídkách byl učiněn zápis do tabulky níže.

Poř. č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení dodavatele	Sídlo / místo podnikání dodavatele	IČ	Celková nabídková cena bez DPH	Část VZ
1	BAS Rudice spol. s r.o.	Rudice 194, Rudice, 679 06	16343875	535 000,- Kč	IV.
2	DIGIS, spol. s r.o.	Výstavní 292/13, Ostrava, 702 00	19012276	376 000,- Kč	II.
3	ORIS PLUS spol. s r.o.	K Rozkoši 140, Praha 4 – Šeberov, 149 00	65409418	224 000,- Kč	I.

4	Hot AV servis s.r.o.	U průhonu 1276/36, Praha 7 – Holešovice, 170 00	29004446	389 870,- Kč	III.
5	AMPACO ČR s.r.o.	Lidická 766/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00	25153820	356 730,- Kč	II.

Komise konstatovala, že celkem 5 nabídek vyhovělo výše uvedeným požadavkům.

Podpisy přítomných členů komise:

Člen	Podpis
Martin Hundák	
Zuzana Pomykalová	
Marie Hanková	
Klára Rösslerová	
Petr Konečný	

Přílohy:

Seznam podaných nabídek

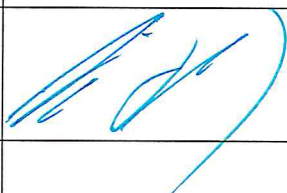
Listina přítomných účastníků

V Praze dne 16. 2. 2018

Zadavatel: Univerzita Karlova
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Týká se součástí Filozofická fakulta UK
Sídlo: náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
Osoba oprávněná
Jednat za zadavatele: doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., děkan

Listina přítomných účastníků – otevírání obálek

Název veřejné zakázky: UK-FF – ICT, přístroje a zařízení 2017 - opakování

Poř. číslo	Obchodní firma / název / jméno a příjmení účastníka	Zástupce účastníka (jméno a příjmení)	Podpis
1	ARPAO ER s.r.o. Jiří Václavík		
2			
3			
4			
5			
6			
7			

V Praze dne 16. 2. 2018

Zadavatel: Univerzita Karlova
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Týká se součásti: Filozofická fakulta UK
Sídlo: náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
**Osoba oprávněná
jedenat za zadavatele:** doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., děkan

Seznam podaných nabídek

Název veřejné zakázky: UK-FF – ICT, přístroje a zařízení 2017 - opakování

Poř. č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení účastníka	Sídlo / místo podnikání účastníka	Přijato dne	Čas doručení	Za FF UK přijal
1	BAS Rudice spol. s r.o.	Rudice 194, Rudice, 679 06	14. 2. 2018	13:56	
2	DIGIS, spol. s r.o.	Výstavní 292/13, Ostrava, 702 00	15. 2. 2018		
3	ORIS PLUS spol. s r.o.	K Rozkoši 140, Praha 4 – Šeberov, 149 00	16. 2. 2017	9:03	
4	Hot AV servis s.r.o.	U průhonu 1276/36, Praha 7 – Holešovice, 170 00	16. 2. 2018	9:18	
5	AMPACO ČR s.r.o.	Lidická 766/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00	16. 2. 2018	9:32	

