



Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dne 14. 3. 2018 byla přijata žádost o vysvětlení k zadávací dokumentaci na VŘ: „UK- ICT, přístroje a zařízení 2017“, vedené pod identifikačním číslem EDS 133D2LE000042. Níže je uvedeno přesné znění dotazů společně s odpověďmi.

Tento text žádosti o vysvětlení žadatele navazuje na předchozí dotaz u vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Text žádosti o vysvětlení: Dekuji za doplnění. Nicméně dovoluji si nesouhlasit s vysvětlením. Uvádíte na jedné straně ze máte požadavek na omezení zdroje na 450W ale pak uvádíte ze: „je potřeba zajistit co nejmenší maximální příkon zařízení s co největší účinností. Příkon zařízení je dan především vyberem komponent a ty určují maximální příkon dle zateze. V tom případě rozdíl účinnosti a příkonu celého serveru při použití 450W zdroje Platinum a použitím zdroje 500W Platinum je nulový. Obe konfigurace budou mít identický příkon a účinnost a splní kladené podmínky. Omezením zdroje na 450W ovšem diskvalifikuji výrobce z výběrového řízení i přesto že by splnil požadavky.

Uvedu na příkladu:

450W zdroj vs 500W zdroj oba Platinum budou mít pro danou konfiguraci serveru stejný příkon i když mají každý jinou maximální možnou wattáž a při daných komponentech i stejnou účinnost při daném zatížení.

Ovšem tím že zadám maximální možnou wattáž zdroje tak omezím ostatní výrobce kteří místo 450W nabízejí to samé ale s 500W. Když u obou provedení bude identický příkon ve všech aspektech ale omezením na 450W maximálního možného výkonu zdroje vyloučím ostatní výrobce, kteří splní podmínky, budou mít stejný příkon a stejnou účinnost ale mají lepší zdroj respektive s vyšším maximálním výkonem.

Odpověď: Zadavatel nikterak nerozporuje, že „příkon zařízení je dan především vyberem komponent“, avšak konstatuje, že výběr komponent má být daný tak, aby vyhověl všem požadovaným parametrům v technické specifikaci. Zadavatel potvrzuje, že požadavek, jak je formulován v Příloze č. 4 Technické specifikace veřejné zakázky, tzn. 2x Redundantní zdroj max. 450W s účinností Platinum (min. 94%) Hot Plug s možností výměny za chodu, redundantní chlazení, součástí dodávky je rack mount kit (ližiny), považuje za legitimní a nepřekročitelný, jelikož zadavatel při koncipování technických podmínek vychází ze svých konkrétních požadavků, daných objektivními podmínkami charakteru předmětu veřejné zakázky – tzn. až extrémních podmínek stávající serverovny.

Zadavatel je povinen stanovit technické parametry přesně a jednoznačně, jak vyplývá z řady rozhodnutí ÚOHS (viz např. ROZHODNUTÍ ÚOHS: S0391/2017/VZ-33590/2017/531/EST), tak aby dodavatelé na jejím základě podali vzájemně porovnatelné nabídky, které umožní zadavateli jejich hodnocení dle stanovených kritérií hodnocení. Jediným hodnotícím kritériem je v tomto případě nabídková cena, proto je kladen patřičný důraz na porovnatelnost nabídek.

Zadavatel zároveň poukazuje na jiné ROZHODNUTÍ ÚOHS: R401/2014/VZ-6479/2015/321/KKŘ, ve kterém Úřad mj. rozhodl, že nemůže být kladeno k tíži zadavatele, když pouze stanoví odůvodněné



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

požadavky „na jím poptávané výrobky na trhu již uvedené, přičemž nemůže jít k jeho tíži, když někteří dodavatelé výrobky v dané kvalitě nedisponují.“

Účastník zadávacího řízení, který překročí maximálně stanované parametry, může být vyloučen ze zadávacího řízení.

V Praze 16.3.2018

Mgr. Vít Kettner
vedoucí IT oddělení