

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

| | |
|----------------------------|--|
| Název veřejné zakázky: | UK - PedF - Etapová rekonstrukce objektu M. Rettigové 4, Praha 1 - TDS |
| Evidenční číslo ve VVZ: | Z2024-014141 |
| Druh veřejné zakázky: | Služby |
| Režim veřejné zakázky: | Nadlimitní režim |
| Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| Název zadavatele: | Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta |
| Sídlo zadavatele: | Praha 1, Staré Město, Ovocný trh 560/5, PSČ 110 00 |
| IČO zadavatele: | 00216208 |
| Adresa pro doručování: | Praha 1, Nové Město, Magdalény Rettigové 47/4, PSČ 116 39 |
| Právní forma zadavatele: | 601 – vysoká škola |
| Zastoupení zadavatele: | prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr., děkan |
| Adresa profilu zadavatele: | |
| Název akce: | UK - PedF - Etapová rekonstrukce objektu M. Rettigové 4, Praha 1 |
| Identifikační číslo v EDS: | 133D242000012 |

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Dobrý den, prosím o sdělení, jaká maximální doba stáří reference je možná pro doložení referencí pro účely hodnocení?

Mohou to být zakázky starší 5 let?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel předně uvádí, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla vznesena po lhůtě podle § 98 odst. 3 ZZVZ, avšak zadavatel nad rámec svých zákonných povinností konstatuje, že v odst. 10.1.5. textové části zadávací dokumentace stanoví následující:

*„2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici. Hodnotí se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici. Zkušenosti osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci musí splňovat podmínky pro prokázání kvalifikace **včetně stáří.**“*

Zkušenosti osoby na dané pozici pro účely hodnocení tedy musí splňovat podmínku maximálního stáří 5 let.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Kontext dotazu:

- týká se čl. 10.1.5. 2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici. Hodnotí se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici. Zkušenosti osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci musí splňovat podmínky pro prokázání kvalifikace včetně stáří.

Znění dotazu:

Žadatel žádá o objasnění tohoto odstavce v zadávací dokumentaci, zda zkušenosti osoby nad rámec požadavků musí splňovat podmínku, že reference musí být poskytnuty v posledních 5 letech před zahájením tohoto řízení a zda mohou být referenční akce pro prokázání zkušenosti v jednotlivých kategoriích duplicitní (tzn. jedna stavba splní všechny požadavky). Pro dosažení nejvyššího bodového hodnocení žadateli přijde nepřiměřený požadavek zadavatele na splnění předepsaného počtu referenčních akcí jednou osobou během 5 let před zahájením zadávacího řízení.

Je možné tuto podmínku upravit tak, aby mohla pozice Vedoucího týmu – technický dozor stavebníka doložit referenční stavby bez časového omezení, popřípadě rozdělit kritérium hodnocení č.2 Kvalita mezi více členů realizačního týmu.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel předně uvádí, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla vznesena po lhůtě podle § 98 odst. 3 ZZVZ, avšak zadavatel nad rámec svých zákonných povinností konstatuje, že vzhledem ke skutečnosti, že v rámci prokazování kvalifikace zohledňuje nad zákonný rámec doklady i za dobu delší než poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení (a to pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže), nepovažuje ani požadavek na stáří zkušeností pro účely hodnocení za nepřiměřený.

Zadavatel stanovil zadávací podmínky jasně, srozumitelně a přiměřeně rozsahu, složitosti

a povaze předmětu plnění veřejné zakázky a nebude v tomto smyslu zadávací dokumentaci měnit.

Zadavatel dále uvádí, že jedna zkušenost osoby na dané pozici pro účely hodnocení může naplňovat podmínky více kategorií v rámci 2. kritéria hodnocení, je tedy možné za jednu zkušenost získat bod za splnění každé jednotlivé kategorie (dle tabulky v odst. 10.1.7. textové části ZD).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

V příloze č. 1 zadávací dokumentace (Návrh smlouvy), nebyly administrativní pochybením správně propsány odkazy v odst. 6.2., které tímto zadavatel opravuje a přikládá opravené znění předmětné přílohy.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 26. 4. 2024

Za Univerzitu Karlovu, Pedagogickou fakultu
LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Anna Holycross